

Doctorado en Ciencias Sociales – Ciclo lectivo 2019

La perspectiva sociotécnica en la producción de bienestar: aportes desde la teoría del actor-red.

Datos de la asignatura

Tipo de asignatura	Seminario específico (16 horas)
Período de dictado	primer cuatrimestre (marzo a julio)
Áreas temáticas	Epistemologías y metodologías Gobierno y políticas públicas

Docente(s)

Claudia Sandra Krmpotic	<p>Licenciada en Servicio Social. UBA ; 1998Magister en Ciencia Política. Instituto de Altos Estudios Universitarios, Fundación Banco Patricios - Argentina; 2002; Doctora en Servicio Social, con orientación Políticas Sociales y Movimientos Sociales. Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo - Brasil y Postdoctorado. en Ciencias Humanas.Universidad Federal de Santa Catarina - Brasil.</p> <p>2004-continúa.Coordinadora de la Maestría en Ciencias Sociales. Escuela de Posgrado, UNLaM; 1992-continúa.Profesor titular regular. Departamento de Humanidades y Cs. Sociales, UNLaM. ; 1987-continúa. Profesor adjunto . Facultad de Cs. Sociales, UBA. Asignaturas: “Política Social” y “Estado y Políticas Públicas” 2000-continúa. Profesor titular interino. Facultad de Cs. Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Asignaturas: “Planificación Social” y “Taller de Tesis”</p> <p>DOCENCIA en POSGRADO: - “Modelos de protección social y políticas de familia. Tendencias actuales en el marco de la experiencia histórica sudamericana”;Doctorado en Ciencias Sociales. Facultad de Cs. Sociales. Universidad Nacional de Buenos Aires; - “Modelos de desarrollo, Estado y Políticas Públicas”. Doctorado en Teoría y Metodología de las Ciencias Sociales. Facultad de Humanidades y Cs. Sociales. UNJU; - “Las culturas de los sectores populares y el orden social contemporáneo”. Maestría en Cultura y Sociedad. Instituto Universitario Nacional del Arte - CAEA / CONICET</p>
Myriam Elena Barone	<p>Licencia en Trabajo social -UNaM-; Magíster en Metodología de la Investigación Científica y Técnica- UNER; Doctora en Ciencias Sociales – Sociales –UBA. Directora de los siguientes Postgrados Acreditados CONEAU: Especialización y Maestría en Políticas Sociales. - UNaM - Directora Maestría en Gerencia y Administración de Programas Sociales. UNaM -Directora Curso de Postgrado: Infancia y Adolescencia.</p>

Derechos Humanos y Políticas Sociales. Facultad de Humanidades y Cs. Soc.-UNaM-UNICEF -

Titular regular exclusiva, Cátedra: Metodología de Investigación Social Cualitativa –y Teorías Sociales Clásicas y Contemporánea–Facultad de Humanidades y Cs. Sociales-UNaM - Docente en los siguientes postgrados: Doctorado en Ciencias Sociales- UNJU–Doctorado en Ciencias Biológicas- UNT- Maestría en Gestión Ambiental –Facultad de Químicas y Cs Naturales –UNaM -Programa de Postgrado en Políticas Sociales FHyCS –UNaM- Maestría y Especialización en Abordaje Familiar Integral –UNaM- Maestría en “Género, ciudadanía y desarrollo local – Universidad Cuenca-Ecuador.

Miembro Comisión Evaluadora de Proyectos FONCYT- Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva; UNGS –Universidad General Sarmiento- 2015 /16/17; Escuela de Postgrado Universidad de La Matanza -2015/16/17; Categorizaciones CRC NOA–2014/16/17; Categorizaciones NEA –2014/15/16; UNJU- Universidad Nacional de Jujuy –PICTO áreas Antropología social, educación-Proyectos financiados- Años 2014/2015/2016/2017

Fundamentación

El seminario tiene por objetivo incursionar en los argumentos planteados por Bruno Latour a partir de la TAR (teoría del actor-red), y otras contribuciones desde las llamadas ‘nuevas sociologías’ (Corcuff, 2014) que proponen un giro post-estructural en el análisis de políticas públicas. Comportan nuevas maneras de plantear y comprender lo social, las acciones, la agencia, el poder, el contexto y el papel de los objetos (no-humanos).

Latour nos enfrenta con la no existencia de una cosa ni una propiedad específica que se pueda denominar “social”. Este sostiene que las explicaciones tradicionales de lo “social” se centran en las manifestaciones de ello, más no en ello; por lo tanto, critica la ontología de la sociología tradicional proponiendo, un modelo que redefine lo social como resultado de interacciones concretas y materiales entre elementos que son en sí no sociales.

Alejarnos de las explicaciones convencionales para comprender lo social implicará al menos tres movimientos: i) la necesidad de cambiar de escala interpretativa sobre la realidad, con la intención de desanclar la explicación de los fenómenos sociales en conceptos determinadamente estructurantes; ii) la necesidad de valorar el encuentro cara a cara en lo cotidiano de los sujetos; y iii) conectar elementos heterogéneos socialmente de forma diferente a como fueron entrelazados tradicionalmente.

Revisaremos argumentaciones aparentemente aceptadas por la comunidad académica y profesional, como por la población, entendiendo que las soluciones (dispositivos institucionales, políticas, agentes) no solo dirigen soluciones sino participan dando forma a la definición del problema. Bienes y artefactos envuelven en realidad múltiples simbolizaciones. Así, habremos de ejercitar la mirada desde la TAR junto a otros aportes seleccionados.

En torno del quehacer científico, la TAR nos permite reconocer que el propio método es productor de realidades en lugar de simplemente reflejarlas. Este constituye una forma de acción, por lo que habrá que detenerse en sus prácticas y procesos de producción, seleccionando para este fin las “controversias” o sea los conocimientos técnicos o científicos que aún no están asegurados o situaciones en las cuales las certidumbres sobre las verdades científicas o tecnológicas son cuestionadas. Apelaremos al uso de las cartografías de las controversias como método de trabajo, como al análisis genealógico y cultural.

El curso recorre las motivaciones como avances recogidos en las trayectorias de los docentes a través de sus propias tesis doctorales, como en los intercambios con investigadores y doctorandos, dando continuidad -con nuevas aperturas- a la temática de los sistemas de protección social, en su trayectoria histórica, sus límites e innovaciones, que desde 2009 se desarrolla en el ámbito del Doctorado en Cs. Sociales (FSOC-UBA)

Objetivos

1. Facilitar la comprensión de los aspectos teóricos-metodológicos involucrados en la TAR, provocando una reflexión crítica por parte de los participantes.
2. Profundizar en la perspectiva sociotécnica aplicada al proceso de producción del bienestar.
3. Exponer experiencias de investigación en políticas públicas, y analizar posibilidades metodológicas innovadoras

Contenidos desagregados por unidad

Tópico 1: ¿Qué es lo social?

Interpelaciones desde las nuevas sociologías. La TAR (teoría del actor-red) y la ontología del rizoma-actante. Redes y actantes: humanos y no humanos. Los supuestos en la construcción del conocimiento. La ciencia en acción.

Tópico 2: Hechos científicos y problemas públicos. Intertraducción, desplazamientos, red, foros híbridos.

Hechos construidos y reales. Hechos estabilizados o cajas negras: composición, convencimiento, adopción y difusión controlada de la ciencia. Proceso de mediación del investigador. Traducción: entramados de relaciones, negociaciones y mediaciones. De la emergencia a la institucionalización de problemas públicos.

Tópico 3: Cartografías de las controversias. Su aplicación a la producción de bienestar.

Controversias: enrolamientos, adhesiones y conflicto. Cartografías: técnicas para observar y describir cuestiones sociales. Observación y Descripción- Rastreo de Actantes- Diagramas

Bibliografía

- Bacchi, Carol (2014) *Analysing policy. What's the problem represented to be?* Malaysia: Pearson Australia
- Barone, Myrian E. (2017) *Controversias Artefactuales*. Tesis de doctorado-UBA- en prensa.
- Barone, Myriam (2016) *Productos o productores de la Tecnociencia*. Interpelaciones de la TAR - Documento de Trabajo catedra-
- Callon, M. (1995). *Algunos elementos para una sociología de la traducción: la domesticación de las vieiras y los pescadores en la bahía de Saint Brieuc*.
- En Iranzo, J. M., Blanco, R., González, F. T., Torres, C., y Cotillo, A. (Eds.). *Sociología de la ciencia y la tecnología* (pp. 259-282). Madrid, España: CSIC
- Callon, Michel y Law, Jhon (1998) *De los intereses y su transformación. Enrolamiento y contra enrolamiento*. En Doménech, M. y Tirado, F (comps.) *Sociología simétrica: Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*. Gedisa. Barcelona. pp. 51-61.
- Callón, Michel y Rabeharisoa, Vololona (2002) *La participación de las asociaciones de pacientes en la investigación*. En *Revista Internacional de Ciencias Sociales* Nro. 171 España
- Corcuff, Philippe (2014) *Las nuevas sociologías. Principales corrientes y debates, 1980-2010*. Bs. Aires: Siglo XXI
- Doménech, Miguel y Tirado, Francisco (comps.) (1998) *Sociología simétrica: Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*. Barcelona, Gedisa
- Gusfield, John (2014) *La cultura de los problemas públicos. El mito del conductor alcoholizado versus la sociedad inocente*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores
- Krmpotic, C. (2012) *La naturaleza del lazo social. Reflexiones en torno de la lógica del don en contextos desiguales*. En Idoyaga Molina, A. (comp.) *Estado, política social y cultura. Reflexiones sobre los servicios de salud*. Buenos Aires: Miño y Dávila
- Krmpotic, C. (2016) *El cuidado como objeto de políticas sociales. Su actual problematización en el contexto latinoamericano*. *Sociedade em Debate*, V. 22 (1), 195-215

- Latour, Bruno (1986) La retórica científica ¿en qué consiste la fuerza de un argumento? traduc. Heloísa Primavera- En: filosofialibre.org/claroline/backends/download.php?url=LzgucGRm&cidReset
- (1992) Ciencia en Acción. Barcelona, Ed. Labor
- (1993) Nunca hemos sido modernos. Barcelona, Ed. Debate
- (2001) La Esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia. Barcelona, Ed. Gedisa.
- (2007) Nunca Fuimos Modernos. Buenos Aires, Siglo XXI.
- (2008) Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red. Buenos Aires, Ed. Manantiales.
- (2009) Perspectivismo ¿"tipo" o "bomba"? : una discusión entre Philippe Descola y Eduardo Viveiros de Castro -traducción de Francisco Pazarrelli- Escuela de altos estudios de París donde el autor plantea esta crítica en relación con el libro De la Naturaleza y la Cultura. <http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/P-141-DESCOLA-VIVEIROS.pdf>.
- Latour, Bruno y Wolgar, Steve (1995) La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos. (Trad. S. Pérez). Madrid, Alianza.
- Prigogine, I., y Stengers, I. (1994). La nueva alianza: metamorfosis de la ciencia. Madrid, Alianza Editorial.
- Subirats, J.; Grau, M; Íñiguez-Rueda, L (2010) La Perspectiva Socio técnica en el Análisis de Políticas Públicas Psicología Política, Nº 41, 61-80; Universidad Autónoma de Barcelona, España
- Titmuss, Richard (1997) The gift relationship. From human blood to social policy. New York: The New Press
- Venturini, Tomasso (2010) Diving in Magma. How to explore Controversies with Actor-Network Theory. (Traducido: Buceando en el Magma. Cómo explorar controversias con la teoría del Actor-Red. Comprensión Pública de la Ciencia). <http://cisolog.com/sociologia/cartografia-de-las-controversias-bruno-latour/>
- Wolgar, Steve (1991) Ciencia: Abriendo la caja negra. Vol 8 de Tecnología, Ciencia, Naturaleza y Sociedad. Trad. Aibar. Barcelona, Editorial Antrhopos.
- Zelizer, Viviana (1997) The social meaning of money Princeton: Princeton University Press

Metodología de cursada y evaluación

El curso se desarrollará en tres tópicos. La dinámica se centra en la exposición de los profesores y el intercambio con los doctorandos a partir de comunicaciones breves. Se dispondrá previamente al inicio de la bibliografía como de algunas hipótesis e interrogantes, lo que permitirá un mayor involucramiento de los asistentes en el marco de un curso corto e intensivo.

Evaluación

Se solicitará la elaboración de un trabajo final, en el cual los alumnos integren los conocimientos adquiridos en el seminario, siempre ligado a los intereses de estos, de hasta 4000 palabras