

Programa de Seminario de doctorado
Año: 2018

Nombre del seminario: Teoría Crítica y Sociología del Arte.

Nombre del profesor: Nicholas Rauschenberg y Lionel Lewkow

Área temática sugerida: Teoría social; Filosofía; Cultura y comunicación; Epistemologías críticas

Modalidad: Seminario temático general

Carga horaria: 32hs. Un primer encuentro de 2 horas para presentar el programa organizar las presentaciones de textos, y diez encuentros de tres horas divididos en cinco unidades temáticas, en el segundo semestre de 2017.

Segundo semestre de 2018

Fundamentación:

¿Qué dispositivos críticos tenemos hoy para pensar las prácticas artísticas contemporáneas? ¿Qué reconstrucción de la teoría social sería capaz de abordar las transformaciones de los regímenes de experiencia de las artes? ¿Qué sentidos adopta la experiencia estética del arte para la teoría y la práctica política emancipatoria? Pensar el arte como un hecho social total es más que pensar una sociología del arte. El arte invade todas las esferas de la cultura porque enmarca y supera la posibilidad misma de representación. No habría sociedad sin arte, es decir, no habría la posibilidad de pensar la sociedad sin pensar los modos de representación ya existentes en la sociedad. ¿Pero es el arte meramente representación? Esa relación se hace circular: ¿La sociedad contiene el arte o el arte contiene la sociedad? Si las diversas formas y especialidades de la sociología se ocupan de los muchos “qué” de la sociedad (parentesco, derecho, comunidades rurales, clase social, ideología, memoria social, etc.), la sociología del arte debería partir del “cómo”, es decir, de qué manera las representaciones sociales encuentran su validez como forma (rituales, música, teatro, esculturas, danza, cine, etc.). Surgen dos posibilidades. La primera se refiere a la naturaleza sociológica de la sociología como crítica de las representaciones sociales y, la segunda, se refiere a la naturaleza social del arte y los potenciales críticos que moviliza en su contexto de surgimiento y contexto de aplicación-recepción, es decir, en el “devenir sentido” propio del arte. La sociología del arte debería enfocarse en ese potencial crítico entendiéndolo como motor social de la producción artística. ¿Pero tiene – o debería tener – todo arte un “potencial crítico” o emancipador? Si tenemos en cuenta teóricos del arte como Arthur Danto o Jacques Rancière, veremos que no necesariamente tiene el arte semejante pretensión. Debemos preguntarnos, entonces, en qué medida la actividad artística es lo que posibilita el movimiento crítico a través de los contextos de producción y recepción, más allá de si algún potencial ya se encuentra de modo inmanente en la obra o no. Eso nos permite definir que la sociología del arte construye su objeto en el nivel de la representación de la representación. Por lo tanto, el problema y objeto de la sociología del arte es la metarepresentación. Buscaremos en este seminario indagar sobre el lugar crítico del investigador y su relación con esas metarepresentaciones. Para eso nos proponemos a reconstruir los fundamentos teóricos de

la así llamada Teoría Crítica de la Sociedad (Escuela de Frankfurt) situándola en diálogo crítico con otros contextos teóricos contemporáneos.

Objetivos:

1 – Ofrecer un amplio espectro de textos sobre sociología del arte a partir de la así llamada Teoría Crítica de la sociedad para que el estudiante pueda elaborar un proyecto de investigación teniendo en cuenta una práctica artística como objeto.

2 – Brindar una bibliografía actual sobre sociología del arte, estética, la Teoría crítica y las distintas intersecciones disciplinares que permiten reflexionar sobre las distintas teorías del arte y la práctica artística.

3 – Además del aporte teórico, buscaremos traer a la reflexión en clase obras de arte concretas, especialmente música, artes visuales, teatro y cine, que analizaremos en conjunto con las experiencias intelectuales de los autores estudiados. También analizaremos obras de arte actuales de interés como películas y obras de teatro.

4 – Que la totalidad de las discusiones del seminario puedan potenciar las investigaciones tanto teóricas como empíricas de los estudiantes.

5 – Hacer que el alumno abandone una noción “representativa” del arte y pase a trabajar con una noción ampliamente “pragmática”, es decir, que el arte deje de ser un objeto distanciado y canonizado y pase a incluir al estudiante durante su experiencia. Sería tomar conciencia de la relación “sujeto-objeto” que propone Adorno, o la reflexividad de la objetivación del sujeto-investigador que propone Bourdieu. ¿Cuál es la dimensión performática de la propia investigación en la realidad del campo estudiado? ¿Cuáles son las resistencias y los potenciales críticos que el investigador encuentra en su objeto de estudio? El estudio del arte es un modo de recepción y, por ende, un modo de multiplicación de sentido y potencia que obra todavía contiene.

Unidades temáticas y cronograma:

UNIDAD 1: ¿QUÉ ES EL ARTE?

1º Encuentro – Presentación del programa, armado de grupos temáticos y distribución de textos para presentación. Discusión inicial.

Lecturas básicas: [Algunas orientaciones metodológicas: el horizonte de la aplicación]
MENKE, Christoph (2011). *Estética y negatividad*. Cap. 10: “La disciplina de la estética. Una lectura de *Vigilar y castigar*”. FCE, Buenos Aires.

AGAMBEN, Giorgio (2016) *¿Qué es un dispositivo?* Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires.

GADAMER, Hans-Georg. (1998). *Verdad y método*. Ed. Sígueme, Salamanca.

KOSELLECK, Reinhart (1997). *Histórica y hermenéutica*. En: KOSELLECK, R. & GADAMER, H-G. *Historia y hermenéutica*. Ed. Paidós, Barcelona.

KOSELLECK, Reinhart (1993). *Futuro pasado*. Ed. Paidós, Barcelona.

Lecturas sugeridas: [El “nacimiento” de la estética]

LAZZARATO, Maurizio (2006). *Políticas del acontecimiento*. Ed. Tinta Limón, Buenos Aires.

KANT, Immanuel (2003). *Crítica del discernimiento*. Edición y traducción de Roberto R. Aramayo y Salvador Mas. Antonio Machado Libros, Madrid.

HEGEL, G. W. F. (1989). *Lecciones de Estética*. Ed. Akal, Madrid.
HEIDEGGER, Martin (1997). El origen de la obra de arte. En: *Caminos del Bosque*, Ed. Alianza, Madrid, pp. 11-74.
Película: *El artista*, de Gastón Duprat y Mariano Cohn (2009).

2º Encuentro – Lukács, Bloch y Brecht: el debate en torno al Expresionismo.

Lecturas básicas: [Límites del platonismo]

LUKÁCS, George (1977). Se trata del realismo. En: *Materiales sobre el realismo*. Ediciones Grijalbo.
LUKÁCS, George (1971). *Nueva historia de la literatura alemana*. Pleyade: Buenos Aires.
MACHADO, Carlos E. J. (2016). *Expresionismo. Um capítulo da história da modernidade estética*. Ed. Unesp, São Paulo.
BLOCH, Ernst (1977). *El principio esperanza*. Tomo I, II y III. Ed. Aguillar, Madrid.
BLOCH, Ernst (1985). *Erbschaft dieser Zeit*. Frankfurt am Main, Suhrkamp.
BRECHT, Bertolt (2004). *Escritos sobre teatro*. Ed. Alba, Barcelona.

Lecturas sugeridas: [Temporalidad y postrepresentación]

BENJAMIN, Walter (1999). ¿Qué es el teatro épico? (Segunda versión). En: *Tentativas sobre Brecht. Iluminaciones III*. Ed. Taurus, Madrid.
JAMESON, Frédric (2013) *Brecht y el método*. Ed. Manantial, Buenos Aires.
LYOTARD, Jean-François (1988). *Lo inhumano*. [Cap. X: “Lo sublime y la vanguardia”]. Charlas sobre el tiempo, Buenos Aires, Manantial, 1999, pgs. 95-110.
BÜRGER, P. (2010), *Teoría de la vanguardia*. [Cap. “La historicidad de las categorías estéticas” y “Las vanguardias como autocrítica del arte en la sociedad burguesa”], Ed. Las Cuarenta, Buenos Aires.
DANTO, Roberto (2014). *O descredenciamento filosófico da arte*. [Cap. 9: “Arte, evolução e a consciência da história”]. Ed. Autêntica, Belo Horizonte.

3º Encuentro – Walter Benjamin y los cambios de régimen de experiencia del capitalismo

Lecturas básicas:

BENJAMIN, Walter, “El autor como productor” [1934], en *Tentativas sobre Brecht. Iluminaciones III*, Madrid, Taurus, 1998.
BENJAMIN, Walter, “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica” [1935-1936], en *Discursos interrumpidos*, Madrid, Taurus, 1979.
BENJAMIN, Walter, *El concepto de crítica de arte en el romanticismo alemán*, Península, Madrid, 1987.
BENJAMIN, Walter, “El narrador” [1936], en *Sobre el programa de la filosofía futura*, Barcelona, Planeta-Agostini, 1986.
BENJAMIN, Walter, “Sobre algunos motivos en Baudelaire” [1938-1939], en *Obras, libro I/vol. 2*, Madrid, Abada, 2008.

Lecturas sugeridas:

BENJAMIN, W., *Obra de los pasajes*.

- BENJAMIN, Walter (2012). *Origen del Trauerspiel alemán*. Ed. Gorla, Bs As.
- BENJAMIN, Walter (1999). *Iluminaciones III*. Ed. Taurus, Madrid.
- BENJAMIN, Walter (2007). *Conceptos de Filosofía de la historia*. Ed. Terramar, La Plata.
- BENJAMIN, W., “Sobre la facultad mimética” [1933], en *Conceptos de filosofía de la historia*, La Plata, Terramar Ediciones, 2007.
- BRECHT, Bertolt (2004). *Escritos sobre teatro*. Ed. Alba, Barcelona.
- BUCK-MORSS, S., *Walter Benjamin, escritor revolucionario*, Buenos Aires, Interzona, 2005.
- BUCK-MORSS, S., *Dialéctica de la mirada. Walter Benjamin y el proyecto de los Pasajes*, Madrid, La balsa de Medusa, 2001.
- EAGLETON, T., *Walter Benjamin o Hacia una crítica revolucionaria*, Madrid, Cátedra, 1998.

4º Encuentro – Theodor Adorno y la estética de la negatividad

Lecturas básicas:

- ADORNO, Th. W. y Horkheimer, M., “La industria cultural o la ilustración como engaño de masas”, en *Dialéctica de la ilustración. Fragmentos filosóficos* [1944-1947], Madrid, Editorial Trotta, 2001.
- ADORNO, Th. W., “Resumen sobre la industria cultural”, en *Sin imagen directriz. Obra completa, 10/1*, Madrid, Akal, 2008.
- ADORNO, Theodor W. (2004). *Teoría estética*, Obras Completas, Tomo 7, Ed. Akal, Madrid, capítulo 7.
- ADORNO, Theodor W. (2003). Reconciliación extorsionada. *En: Notas sobre Literatura*. Ed. Akal, Madrid.
- ADORNO, Theodor W. (2003) [1962]. Compromiso. *En: Notas sobre Literatura*. Obras completas, 11, Ed. Akal, Madrid.
- MENKE, Christoph (2011). *Estética y negatividad*, FCE, Buenos Aires, capítulos 6 al 10.

Lecturas sugeridas:

- ADORNO, Th. W., “Sobre el carácter fetichista en la música y la regresión de la escucha”, en *Disonancias* [1963], en *Obra completa, 14*, Madrid, Akal, 2009.
- ADORNO, Th. W., “El esquema de la cultura de masas”, en *Obra completa, 3*, Madrid, Akal, 2004.
- ADORNO, Theodor W. (2008). Crítica de la cultura y sociedad. *En: Crítica de la cultura y sociedad I*. Obras completas, V 10.1, Ed. Akal, Madrid.
- ADORNO, Theodor W. (2009). Sobre sujeto y objeto. *En: Crítica de la cultura y sociedad II*. Obras completas, V 10.2, Madrid, Ed. Akal.
- ADORNO, Theodor. W. (2009). *Estética 1958/59*. Ed. Las Cuarenta, Buenos Aires.
- BÜRGER, Peter (1996). Crítica de la estética idealista. [Cap. 2: “Sobre algunas categorías de la estética idealista”]. Ed. Visor, Madrid.
- JAUSS, Hans Robert (2002). *Pequeña apología de la experiencia estética*. Ed. Paidós, Barcelona.
- WELLMER, A., “De la dialéctica entre modernidad y postmodernidad”, en *Sobre la dialéctica de modernidad y postmodernidad. La crítica de la razón después de Adorno*, Madrid, Visor, 1993.

MENKE, Cristoph (1991). *La soberanía del arte. La experiencia estética según Adorno y Derrida*. La balsa de las medusas, Visor, Madrid, 1997.

5° Encuentro – Georg Simmel: percepción y experiencia.

Lecturas básicas:

SIMMEL, Georg (2002). *Sobre la aventura. Ensayos de estética*,: “El asa” (pp. 169-181), “Las ruinas” (pp.181-193), “Los Alpes” (pp. 194-204), “Miguel Ángel” (pp. 205-239) y “Rodin” (pp. 239-264). Península Ed., Barcelona.

SIMMEL, Georg ([1900] 1977). *Filosofía del dinero*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.

SIMMEL, Georg ([1901] 1986). “La significación estética del rostro”. En: *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*, 187-192. Barcelona: Península.

Lecturas sugeridas:

SIMMEL, Georg ([1903] 1986). “Las grandes urbes y la vida del espíritu”. En *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*, 247-261. Barcelona: Península.

SIMMEL, Georg ([1910] 1986). “La sociología de la comida”. En *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*, 263-270. Barcelona: Península.

SIMMEL, Georg ([1913] 1986). “Filosofía del paisaje”. En *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*, 175-186. Barcelona: Península.

SIMMEL, Georg ([1901] 2000). “Estética de la gravedad”. En *Escritos contra la cosificación. Acerca de Georg Simmel*, compilado por Esteban Vernik, 133-137. Buenos Aires: Altamira.

SIMMEL, Georg ([1904] 2002). “Filosofía de la moda”. En *Sobre la individualidad y las formas sociales. Escritos escogidos*, 360-387. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

SIMMEL, Georg ([1882] 2003). *Estudios psicológicos y etnológicos sobre música*. Buenos Aires: Gorla.

SIMMEL, Georg ([1916] 2005). *Rembrandt. Ensayo de filosofía del arte*. Buenos Aires: Prometeo.

6° Encuentro – Sociología del arte I: Sistema e interacción

Lecturas básicas:

LUHMANN, Niklas (2005). *El arte de la sociedad*. Ed. Herder, México DF.

BECKER, Howard (2008). *Mundos del arte. Sociología del trabajo artístico*. Ed. Universidad de Quilmes, Bernal.

BECKER, Howard (2016). *Mozart, el asesinato y los límites del sentido común. Cómo construir teoría a partir de casos*. [Cap. 5 “Complejizar y combinar cajas negras. ¿Dónde reside el valor en el arte?”] Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

HENNION, Antonie (2010). Gustos musicales: de una sociología de la mediación a una pragmática del gusto. *Comunicar*, n° 34, vol. XVII, Revista Científica de Educación, pp. 25-33.

Lecturas sugeridas:

ELIAS, Norbert (1991). *Mozart. Sociología de un genio*. Ed. Península, Barcelona.

BECKER, Howard & FAULKNER, Robert (2011). *El jazz en acción. La dinámica de los músicos en el escenario*. Ed. Siglo XXI, Bs As.

BENZECRY, Claudio E. (2012). *El fanático de la ópera*. Ed. Siglo XXI.

HENNION, Antonie (1999). Sociology of Art. New Stakes in a Post-Critical Time. In: *Sociology: Advances and Challenges in the 1990s*. ISA Research Council, Stella Quah and Arnaud Sales eds. SAGE Publications.

HEINRICH, Nathalie. (2002). *La sociología del arte*. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.

OLSON, Elder (1978). *Teoría de la comedia*. Ed. Ariel, Barcelona.

Película: Copiando a Beethoven, de Agnieszka Holland (2006).

Película: *Amadeus*, de Milos Forman (1984).

7° Encuentro – Sociología del arte II: Estructura, Reconstrucción y el lugar de la Crítica

Lecturas básicas:

BOURDIEU, Pierre (1995). *Las reglas del arte*. Ed. Anagrama, Barcelona

BOURDIEU, Pierre (1998) *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Ed. Taurus, Madrid.

WILLIAMS, Raymond (1994). *Tragedia moderna*. Edhasa, Buenos Aires.

BOLTANSKI, Luc (2014). *De la crítica. Compendio de sociología de la emancipación*. Ed. Akal, Madrid.

Lecturas sugeridas: [Pensar la recepción]

BOURDIEU, Pierre (2010). *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

BOURDIEU, Pierre (2008) *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos* [1982], Ed. Akal, Madrid.

BOURDIEU, Pierre (1998), *Meditaciones pascalianas* [1997], Barcelona, Anagrama.

WILLIAMS, Raymond (1994). *Sociología de la cultura*. Ed. Paidós, Buenos Aires.

CEVASCO, María Elisa (2003). *Para leer a Raymond Williams*. Ed. Universidad de Quilmes, Bernal.

BOLTANSKI, Luc (2016). *Enigmas y complots. Una investigación sobre las investigaciones*. FCE, Buenos Aires.

BOLTANSKI, Luc & CHIAPELLO, E. (2009). *O novo espírito do capitalismo*. Ed. Martins Fontes, São Paulo.

8° Encuentro – Posmodernismo I: Del “expresionismo abstracto” al Pop art

Lecturas básicas: [¿Estética como ideología? Arte y postmodernismo]

GREENBERG, Clement (2006). *La pintura moderna y otros ensayos*. Ed. Siruela, Madrid.

DANTO, Arthur (1999), *Después del fin del arte. El arte contemporáneo y el linde de la historia*. Buenos Aires, Ed. Paidós.

FOSTER, Hal (2011). *El retorno de lo real. La vanguardia a fines del siglo*. Ed. Akal, Madrid.

JAMESON, Frédéric (2000). *El giro cultural. Escritos seleccionados sobre el post-modernismo (1983-1998)*. Ed. Manantial, Buenos Aires.

Lecturas sugeridas:

JAMESON, Frédéric (2012). *Postmodernismo. La lógica cultural del capitalismo avanzado*. Ed. La Marca, Buenos Aires.

DANTO, Arthur (2002), *La transfiguración del lugar común. Una filosofía del arte*. Barcelona, Ed. Paidós.

DANTO, Arthur (2007), O filósofo como Andy Warhol. *Revista ARS*, São Paulo, 2(4), pp. 98-115.

DANTO, Arthur (2012). *El abuso de la belleza. La estética y el concepto de arte*. Ed. Paidós, Buenos Aires.

DANTO, Arthur (2011). Andy Warhol. Ed. Paidós, Madrid.

DICKIE, George (1974). What is art? An Institutional Analysis. In: _____. *Art and Aesthetics: Art and Institutional Analysis*. Cornell University Press, New York.

WARHOL, Andy (2012), *Mi filosofía de A a B y de B a A*. Barcelona, Ed. Tusquets.

WARHOL, Andy & HACKETT, Pat (2008). *POPismo. The Warhol Sixties. Diarios (1960-1969)*. Barcelona, Ed. Alfabia.

WEITZ, Morris (1956), The Role of Theory in Aesthetics. *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, Denver, 15(1), pp. 27-35.

Película: *Factory Girl*, de George Hickenlooper (2006) [Sobre Andy Warhol]

9º Encuentro – Postmodernismo II: La experiencia intelectual de Andreas Huyssen. Entre el exilio y la memoria traumática del Holocausto

Lecturas básicas:

DERRIDA, Jacques (1997). *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Ed. Trotta, Madrid.

HUYSEN, Andreas (2001). *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*. FCE, Buenos Aires.

HUYSEN, Andreas (2006). *Después de la gran división. Modernismo, cultura de masas y posmodernismo*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires.

Lecturas sugeridas:

HUYSEN, Andreas (2014). *Memorias crepusculares. La marcación del tiempo en culturas de la amnesia*. Ed. Prometeo, Buenos Aires.

RICHARD, Nelly (1997). *La insubordinación de los signos*. Ed. Cuarto Propio, Santiago de Chile.

RICHARD, Nelly (2007). *Fracturas de la memoria. Arte y pensamiento crítico*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

RICHARD, Nelly (2011). *Lo político y lo crítica en el arte*. Instituto del arte moderno de Valencia.

OBERTI, Alejandra & PITTALUGA, Roberto (2011). *Memorias en montaje. Escrituras de la militancia y pensamientos sobre la historia*. Ed. María Muratore, Santa Fe.

AVELAR, Idelber (2000). *Alegorías de la derrota: la ficción postdictatorial y el trabajo del duelo*. Ed. Cuarto Propio, Santiago de Chile.

GIUNTA, Andrea (2009). *Poscrisis. Arte Argentino después del 2001*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

GIUNTA, Andrea (2011). *Escribir las imágenes: ensayos sobre arte argentino y latinoamericano*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

LONGONI, Ana (2008). *El siluetazo*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires.
LONGONI, Ana (2014). *Vanguardia y revolución. Arte e izquierdas en la Argentina sesente-setenta*. Ed. Areil, Barcelona.
LONGONI, Ana & MESTMAN, Mariano (2008). *Del Di Tella a Tucumán Arde*, Eudeba, Buenos Aires.

10° Encuentro – En busca de la actualidad del arte: la experiencia intelectual de Jacques Ranciere.

Lecturas básicas:

RANCIÈRE, Jacques (2013). *El espectador emancipado*. Ed. Manantial, Buenos Aires.
RANCIÈRE, Jacques (2014). *El reparto de lo sensible. Estética y política*. Ed. Prometeo, Buenos Aires.
RANCIÈRE, Jacques (2012). *Las distancias del cine*. Ed. Manantial, Buenos Aires.
RANCIÈRE, JACQUES, “¿De una imagen a otra? Deleuze y las edades del cine”, En: *La fábula cinematográfica. Reflexiones sobre la ficción en el cine*, Barcelona, Ediciones Paidós, 2005. Rancière, Jaques.

Lecturas sugeridas:

BADIOU, Alain (2009). *Pequeño manual de inestética*. Ed. Prometeo, Buenos Aires.
RANCIÈRE, Jacques (2011). *Mal estar en la estética*. Ed. Capital intelectual, Buenos Aires.
FICHER-LICHTE, Erika (2014). *Estética de lo performativo*. Ed. Abada, Madrid.
BOURRIAUD, Nicolas (2009). *Postproducción*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires.
BOURRIAUD, Nicolas (2008). *Estética Relacional*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires.
FOSTER, Hal (2013). *Pós-Crítica. Revista Arte&Ensaïos*, UFRJ, maio de 2013.
JAMESON, Frédéric (2012). *Signaturas de lo visible*. Ed. Prometeo, Buenos Aires.

11° Encuentro – ¿Performance como crítica en acción?

Lecturas básicas: [La reconstrucción del arte en postdictadura]

TAYLOR, D. & FUENTES, M. A. *Estudios avanzados de performance*. FCE, México DF, pp. 31-50.
SCHECHNER, Richard (2000). *Performance. Teoría y prácticas interculturales*. Eudeba, Buenos Aires.
SCHNEIDER, Rebecca (2011) *Performing Remains: Art and war in times of theatrical reenactment*. Routledge.

Lecturas sugeridas: [Pensar una intervención: La dimensión de la performance]

LADDAGA, R. (2006). *Estética de la emergencia. La formación de otra cultura de las artes*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires.
LADDAGA, R. (2010), *Estética de laboratorio. Estrategias de las artes del presente*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires.
LEHMANN, Hans-Thier (2009). *Escritura política no texto teatral*. Ed. Perspectiva, São Paulo.
LEHMANN, Hans-Thier (2013). *El teatro postdramático*. Murcia: CENDEAC.
BUTLER, Judith, (2001) *El grito de Antígona*, El Roure, Barcelona.

BUTLER, Judith, (2016) *Cuerpos aliados y lucha política*, Paidós, Buenos Aires.
WEHBI, Emilio García (2012). *Botella en un mensaje*. Ed. Alción y Ed. DocumentA/Escénicas, Córdoba.

Película: *Ausländer Raus! Schlingensiefs Container*, de Paul Poet (2002).

Película: *Er ist wieder da*. [Él está de vuelta], de David Wnendt (2015).

Metodología de trabajo

Tendremos una primera clase expositiva de dos horas para presentar el programa y distribuir los textos que los alumnos elijan presentar. Cada alumno deberá preparar al menos una presentaciones de quince a veinte minutos sobre un texto de su interés de una unidad temática. Tendremos – después de la clase de presentación – un total de diez clases de tres horas. En la última clase – además de discutir obras y bibliografía – habrá una discusión de los trabajos finales con cada estudiante.

Evaluación

Buscaremos evaluar los estudiantes que asistan con regularidad (75% de presencia) las clases con dos modalidades de trabajo final de las cuales el alumno deberá elegir una. La primera opción sería una reescritura de su proyecto de investigación teniendo en cuenta las discusiones y los aportes teóricos del presente seminario. La segunda modalidad a tener en cuenta sería la escritura de una ponencia o artículo que pueda articular por lo menos dos bloques temáticos del seminario. Esa ponencia o trabajo monográfico – así como el proyecto de investigación reformulado – no debería exceder las 15 carillas.