



**Secretaría de Estudios Avanzados**

**Subsecretaría de Doctorado**

## **Programa de Seminario de Doctorado**

Año: 2018

NOMBRE DEL SEMINARIO

***TEORIA DE LA INTEGRACION REGIONAL, COOPERACION SUR-SUR y NUEVOS ACTORES SUB-NACIONALES***

**Nombre del Profesor 1:**

GLORIA EDEL MENDICOA

**Nombre del Profesor 2:**

LEONARDO GRANATO

Área Temática 16: Estudios latinoamericanos

Área Temática 9: Desarrollo local, regional y global

### **1. Fundamentación**

Reconociendo el proceso de Integración Regional, el cual ha sido punto de referencia en diversos espacios académicos, en donde el debate se instaló en el criterio de llevar adelante la integración, en tanto voluntad de los estados parte, cual el caso del Mercosur, la propuesta de este seminario se fundamenta en el análisis del proceso y su devenir desde su creación en 1991, mediante el Tratado de Asunción. Por su lado, en vista a los ejes temáticos que se indican de interés en la curricula de estudio del Doctorado, a la par que se agrega los aspirantes de procedencia de países latinoamericanos, es posible considerar que el seminario que nos incumbe tenga validez en el espacio que nos compete. El proceso de integración regional, de eso se trata, con una índole política, inspirada en la UE en el cual la dimensión resultante en el inicio, fue un acuerdo intergubernamental entre la Argentina y Brasil, como consecuencia de la redemocratización entre ambos países. Luego de este acuerdo se intensificaron los lazos comerciales. No obstante diversas e importantes teorías fueron

sustanciales en el estudio del Proceso regional entre las cuales se expone “*es lo que hace a las partes en un todo o lo que crea interdependencia; puede ser desmembrado en integración económica, - con la formación de una economía transnacional - integración social -con formación de una sociedad transnacional-, e integración política - con la formación de interdependencia política transnacional...*” (Josep Nye (1993) En esta propuesta se espera revisar teorías que abreen en situaciones políticas concretas involucrando a los países de la región y a la par dar a conocer otras miradas con las que el proceso puede enfrentarse. Es lo que se viene tratando en los proyectos de investigación de los que se es parte en los cuales la hipótesis central ha girado en la perspectiva de mirar la integración desde un enfoque sistémico, plural y emergente donde tienen lugar otros actores sociales. Partiendo de la afirmación que la integración social no es un hecho dado, las reflexiones que nos movilizan se orientan a discutir otros procedimientos de análisis con instrumentos teóricos y empíricos que viabilicen criterios de comparabilidad entre actores para reconocer hasta donde pueden ser aceptadas otras estrategias de integración. Estas últimas, sin duda, no pueden desprenderse de tensiones, crisis recurrentes y de intencionalidades que no siempre son acordados en una mesa de negociación. Es más, lo que subyace como interrogante es ¿por qué no todos son invitados y que se hace para encontrar coherencia entre discursos y decisiones in situ? Precisamente, porque se estima que son otras las dimensiones que entran en juego y no son fáciles de aprobar. Se habla de las posiciones de flexibilidad, la concepción de un pensamiento de largo plazo y el conocimiento de estrategias propias de la comunidad internacional; factores que se estiman imprescindibles para comprender otros estadios de una política regional. Para instalar el debate se recorrerán tres escenarios: la revaloración del concepto de institucionalidad social; nuevos círculos de representación e influencia y un proyecto político y social con acento en las relaciones de la organización y sus procesos internos que lo otorga los actores subnacionales. Todo ello debiera encarnarse en lo que Souza Do Santos (2010) denomina la epistemología del sur concepto este que, siguiendo a su autor. reclama de nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos y no-científicos, y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento.

## 2. Objetivos

- Favorecer a una reflexión compartida sobre el análisis y práctica de políticas dirigidas a procesos de integración regional, con énfasis en la determinación de otros actores quienes también deben tener posición en diseño e implementación de política pública con énfasis en el proceso : *de la idea a la acción*;
- Reconocer el fortalecimiento del desarrollo con afianzamiento en territorio a fin de valorar un nuevo paradigma de gobernabilidad y, mediante el mismo, estrategias, que conlleven la descripción y explicación de normas para que gestores locales identifiquen proyectos de interés común y den impulso a una nueva gobernanza;
- Identificar las dinámicas endógenas asociativas, de un conjunto de actores propios – locales y regionales- en tanto puntales básicos para: acceso a servicios; solución de necesidades; respuestas horizontales y nuevas formas de concertación;
- Analizar las perspectiva de de una “*nueva geografía de responsabilidades institucionales para el desarrollo*”, que procure consolidar otros ámbitos de

interacción (las ciudades y regiones) a fin de compartir responsabilidades tradicionalmente reservadas al ámbito exclusivo del Estado–Nación:

- Distinguir a los municipios como anclajes del desarrollo comunitario, educación, salud, infraestructura pública-urbana y tecnologías socio-productivas innovadoras en el marco de su inserción en la Red Mercociudades

### **3.- Contenidos**

#### **Unidad temática 1.-**

Integración regional. El accionar sub-nacional en el marco del nuevo contexto sudamericano. La explicación de la integración: desde los enfoques liberales y estructurales sistémicos a los escenarios multinivel. Paradiplomacia y nuevas relaciones. El Estado Nación y los actores descentralizados: complementación o ruptura. Avances y limitaciones.

#### **Unidad temática 2:**

Asimetrías regionales. Significado y alcance conceptual. El eje de desarrollo en la UNASUR y el Mercosur. Los círculos de influencia y la participación: tecno burocracias y mercado. Su impacto en los gobiernos municipales. Mercosur y Relaciones internacionales en perspectiva comparada.

#### **Unidad temática 3:**

Institucionalidad Social y nuevas gobernanzas. Las regiones en las redes en UE –AL La Mercociudades como actor emergente. La ciudadanía y el ciudadano de la UNASUR. Teorías de Integración regional. La re significación de las estrategias de integración regional desde la epistemología del Sur.

#### **Unidad temática 4:**

Procesos de integración regional e internacionalización de los gobiernos locales. Cooperación Descentralizada (CD) .Tipologías de CD. Las redes. Hacia nuevas categorías de abordaje en la agenda internacional. Tendencias principales.

#### **Unidad temática 5:**

Mercociudades. Círculos de influencias y nuevos paradigmas: re significación y re-configuración Cooperación Sur- sur. Las políticas, las coaliciones promotoras y el sentido de la acción. Su relevancia en el proceso de integración regional. El Mercosur, su impulso, su caída o su reestructuración.

#### 4. Metodología de trabajo

Se proponen clases de corte teórico, principalmente las correspondientes a las Unidades 1 y 2. Asimismo de ser aceptado el docente propuesto Dr. Leonardo Granato, dada su procedencia de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), será una oportunidad para dedicar a la tercera unidad para que sea preparada por el docente, ensamblándola con las anteriores. En ese marco la estrategia pedagógica a aplicar será un *focus group* con un conjunto de preguntas que conlleven a tener presente la perspectiva latinoamericana y, en tal dirección fortalecer ideas respecto del Mercosur Educativo, estrategia esta que se focaliza principalmente en los posgrados de la región.

Las últimas dos clases, con los contenidos teóricos recibidos, se orientarán los temas conforme a lo que se da en llamar re-significación del proceso se pondrán ejes clave cuales son: de la idea a la acción; nuevo paradigma de gobernabilidad; Institucionalidad Social y nuevas gobernanzas; dinámicas endógenas asociativas. Los mismos serán considerados conforme la bibliografía propuesta, en exposiciones grupales (no más de dos para el intercambio) siguiendo la lógica “entrega y devolución”.

Finalmente la evaluación será de carácter individual con base a un cuestionario abierto, y presencial, a fin de que tales exposiciones sean compartidas por el conjunto de los participantes.

#### 5. Cronograma de clases

##### PLAN PEDAGOGICO INSTRUMENTAL

##### PROGRAMACIÓN DICTADO CLASES-

CLASE 1	Presentación del programa, organización de trabajos prácticos. Primera unidad.
CLASE 2	Continuidad de primera unidad. Planteo de la segunda y primera aplicación de ejes temáticos para trabajo grupal de clases subsiguientes.
CLASE 3	Tercera Unidad con profesor Leonardo Granato. Exposición y debate. Realización focus group.
CLASE 4	Exposición teórica Unidad 4 y 5. Desarrollo de trabajos con ejemplos tratados por la cátedra a partir de lecturas específicas y los participantes.
CLASE 5	Exposiciones individuales.

## 6. Evaluación

De carácter individual y presencial, con base a un cuestionario abierto, a fin de que tales exposiciones sean compartidas por el conjunto de los participantes. La propuesta metodológica del punto 4 será considerada como antecedente respecto de la participación de cada uno de los doctorandos, cursantes del seminario.

## 7. Bibliografía

- AGUILAR, Luis (2010) *Gobernanza. El nuevo proceso de gobernar*. Fûr Die Freiheit Nauman para la Libertad. México.
- Ballasa, Bella (1964) *Teoría de la Integración*. México: Unión Tipográfica Editorial Hispano-Americana. 1ª Edición en Español.
- 
- **BATISTA, SINOEL; JAKOBSEN, KJEL; EVANGELISTA, ANA CAROLINA** (2008); “La apertura al exterior de las ciudades latinoamericanas y la cooperación descentralizada” en *Estudios de Investigación N° 3*. Observatorio de Cooperación Descentralizada /UE/América Latina. Diputación de Barcelona.
- BERNAL- MEZA, Raúl (2000) “Las políticas exteriores de Argentina y Brasil hacia el MERCOSUR” en *Sistema Mundial y MERCOSUR*, Buenos Aires: Nuevo Hacer.
- 
- CALDERÓN Fernando, dos Santos Mario; 1991; “Hacia un nuevo orden estatal en América latina: Veinte tesis socio-políticas y un corolario”. FCE/ CLACSO. Sgo. de Chile.
- *Castells, Manuel* (1999); *La Era de la Información. La sociedad en red*. Vol. I. Siglo XXI.
- CIPPEC ( 2009); *Construyendo Confianza. Hacia un nuevo vínculo entre Estado y Sociedad Civil*. Vol. I. Jefatura de Gabinete. Presidencia de la Nación. /PNUD.
- CORNAGO PRIETO, Noe (2010) “La descentralización como elemento de innovación diplomática; aproximación a sus causas estructurales y lógicas de acción”, en Maira Luis (Ed) *La política Internacional Subnacional en América Latina*. Buenos Aires:Libros del Zorzal.
- **DURSTON, JOHN**; 2000; ¿Qué es el capital social comunitario? Serie Políticas Sociales. N° 38 Sgo de Chile: CEPAL/ECLAC
-

- FERRER, Aldo "La globalización y el futuro de América Latina ¿qué nos enseña la historia? en "América Latina 2020. Escenarios, alternativas, estrategias" de Francisco Segrera y Daniel Filmus (coordinadores). FLACSO. Temas Grupo editorial. UNESCO 2000.
- FILGUEIRAS, Fernando (1997) "La nueva arena de las políticas sociales: vectores internacionales y mediación doméstica en la reforma del sector social en América Latina"; en Perez Baltodano *Globalización, ciudadanía y política social en América Latina: tensiones y contradicciones*. Venezuela: Nueva Sociedad.
- Fleury, Sonia; (1997) *Estado sin ciudadanos*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Gallichio, Enrique (2002); *La experiencia del Centro de Economía Humana (Claeh)*. Uruguay.
- Gratius, Susanne (2004) *Mercosur y Nafta. Instituciones y mecanismos de decisión en procesos de integración asimétricos*; Instituto de Estudios Iberoamericanos (IIK-GIGA) Hamburgo: Fundación Thyssen
- Granato, Leonardo (2015) *Brasil, Argentina e os rumos da integração: O Mercosul e a Unasul*. Appris: Curitiba
- Herrera Gómez, Manuel y Castillo, Antonio Jaime (2004) *Sociedades Complejas*. Ariel. Barcelona.
- Hopenhaym, Manuel y SOJO, Alberto. (Comp.) (2012) *Sentido de pertenencia en sociedades fragmentadas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Russell, Roberto y Tokatlián Juan Gabriel (2003) *El lugar de Brasil en la política exterior Argentina*, Buenos Aires. FCE.
- Katz, Claudio (2006) *El rediseño de América Latina. Alca, Mercosur y ALBA*. Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.
- Keohane, Robert y Joseph Nye (1993). *Poder e interdependencia*. Buenos Aires: GEL.
- Latour, Bruno (2008); "Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red". Buenos Aires: Manantial.
- MALAMUD, Andrés (2007). "La agenda interna del Mercosur: interdependencia, liderazgo, institucionalización" en: JARAMILLO, Grace Los nuevos enfoques de la integración: más allá del regionalismo. Quito: FLACSO, Ecuador y Ministerio de Cultura, 2008.
- *Matus, Carlos; (2008); Los tres cinturones del Gobierno*. Buenos Aires. UNlaM/Fundación Altadir.
- Mendicoa, Gloria Edel (2004) *Hacia Un proyecto de Institucionalidad Social en el Mercosur. Opciones para el debate*. Espacio Editorial. Buenos Aires.
- Mendicoa, Gloria Edel (2007) *Fronteras Abiertas para el Mercosur. Una gobernanza con sentido estratégico y equidad social*. Espacio Editorial. Buenos Aires.

- Mendicoa, Gloria Edel (Compiladora; 2016) *Hacia una Epistemología del Sur. La Mercociudades: como punto de partida de un nuevo modelo de Integración. Ensayos.* Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Mingst, Karem; 2007; *Fundamentos de las Relaciones Internacionales.* CIDE ( Colección Estudios Internacionales. México.
- Moravcsik, Andrew; (1997)“Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory International Politics”, *International Organization* Vol. 51, No. 4. 513-553.
- NOFERINI, Andrea (2005) *Gobernabilidad y fortalecimiento institucional y Desarrollo en Cooperación descentralizada y gobernanza multinivel: consideraciones para la actualidad.* Universitat Pompeu Fabra de Barcelona. Formato PDF
- Observatorio de Cooperación Descentralizada. UE/AL; 2007; *Anuario de la Cooperación Descentralizada.* Diputación de Barcelona.
- O’Donnell Guillermo; 1997; “Contrapuntos” Buenos Aires: Editorial PAIDOS.
- OSTROM, ELINOR (2003). *Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva.* Revista Mexicana de Sociología, Año 65, Núm. 1, enero-marzo.
- **ROMERO, M. DEL HUERTO** (2009); Un “cambio de época” para los gobiernos locales. Fundamentos políticos para la construcción de políticas públicas de cooperación descentralizada en América Latina., Observatorio de Cooperación Descentralizada UE-AL <http://www.observocd.org/libreriapagina.asp?id=595>
- Rusell, Roberto (2010). “El Estado Nación y los actores gubernamentales no centrales: una relación complementaria” en Maira Luis (Ed) *La política Internacional Subnacional en América Latina.* Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Russell, Roberto y Tokatlián Juan Gabriel (2003) *El lugar de Brasil en la política exterior Argentina,* Buenos Aires: FCE.
- **SARRAUTE SAINZ. SANTIAGO; 2007.** Análisis de los partenariados de cooperación descentralizado de los gobiernos nacionales de AL/UE; Diputación de Barcelona Observatorio de la Cooperación descentralizada. Anuario.
- Sassen, Saskia; 2010; *Territorio, autoridad y derechos. De los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales.* Katz Editores. Bs. As.
- **SEMINARIO DE COOPERACIÓN DESCENTRALIZADA.2013 ( en línea)**  
[http://www.franceamsud.org/observatorio/images/Biblioteca/Nouveaux/seminario\\_de\\_cooperación\\_descentralizada\\_chile-francia.pdf](http://www.franceamsud.org/observatorio/images/Biblioteca/Nouveaux/seminario_de_cooperación_descentralizada_chile-francia.pdf)
- Souza Santos,B. (2010) *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del Sur;* Lima: Instituto Internacional de Derecho y Sociedad.

- **SUBIRATS JOAN Y GOMÁ, RICARD;** (2000); Cambios en las Políticas de Bienestar Social en la Unión Europea. En Revista del CLAD. Reforma y Democracia Nº 17. Caracas.