

## Doctorado en Ciencias Sociales – Ciclo lectivo 2019

# Aportes del giro afectivo a la teoría política y social contemporánea.

### Datos de la asignatura

<b>Tipo de asignatura</b>	Seminario específico (16 horas)
<b>Período de dictado</b>	escuela de otoño (del 6 al 18 mayo)
<b>Áreas temáticas</b>	Cuerpo, género y subjetividad Teoría política y social

### Docente(s)

#### Cecilia Macon

Cecilia Macón enseña e investiga Filosofía de la Historia en la Universidad de Buenos Aires. Es Lic. y Dra. en Filosofía (Universidad de Buenos Aires), y MSc. en Teoría Política (London School of Economics and Political Science). *Sexual Violence in the Argentine Crime Against Humanity Trials. Rethinking Victimhood* (2016, Lexington Books) es el primer libro de su autoría. Ha editado *Pensar la democracia, imaginar la transición* (2006), *Trabajos de la memoria* (2006), *Mapas de la transición* (2010) –este último en colaboración con Laura Cucchi-, junto a Mariela Solana, *Pretérito indefinido. Afectos y emociones en las aproximaciones al pasado* (2015) y, con Daniela Losiggio, *Afectos Políticos. Ensayos sobre actualidad* (2017). Ha publicado extensamente en revista tales como *Historiein*, *Journal of Romance Studies*, *Mora*, *Journal of Latin American Cultural Studies*, *E-Misferica*, *Clepsidra*, *Deus Mortalis*, *Debate Feminista*, *Revista Latinoamericana de Filosofía Política*, *Juridikum-zeitschrift im Rechtsstaat*, etc. Desde 2009 coordina SEGAP (Seminario sobre género, afectos y política). Dentro de este marco su investigación se centra en debatir la idea de ‘agencia’, particularmente en el modo en que enlaza pasado, presente y futuro. En la actualidad prepara un libro dedicado a dar cuenta de los orígenes del feminismo en tanto una “des-estructura del sentir”. Desde 1996 trabaja como periodista cultural para medios nacionales y extranjeros.

#### Daniela Losiggio

Daniela Losiggio es licenciada en Ciencia Política (UBA), magíster en sociología de la cultura (IDAES/UNSAM) y doctora en Ciencias Sociales (UBA). Estudia el rol de los afectos y las imágenes en la teoría política contemporánea. Es becaria posdoctoral CONICET, jefa de trabajos prácticos regular en la materia “Prácticas Culturales” (UNAJ) y ayudante de primera en “Teorías contemporáneas del poder” (FSoc, UBA). Participa en diversos grupos de investigación (UNAJ Investiga, UBACyT, PICT). Ha dictado cursos en la Universidad Nacional de Comahue y en la

Universidad Nacional de Misiones. Pertenece al Seminario sobre género, afectos y política (SEGAP). Integra la Red de Trabajo Interdisciplinario sobre Género y Sexualidades en Varela y alrededores (GeFloVa) y coordina el Programa de Estudios de Género (UNAJ). Ha escrito diversos artículos en revistas académicas. Recientemente ha editado con la Dra. Cecilia Macón el libro “Afectos políticos. Ensayos sobre actualidad”, ed. Miño y Dávila (ISBN 978-84-16467-61-7).

## Fundamentación

Durante la segunda mitad del siglo XX la teoría y la opinión pública se mostraron reticentes a la aparición de afectos en el espacio y los discursos públicos, ya sea porque eran asociados a la agitación política de los liderazgos totalitarios, o bien porque se consideraban provenientes del orden privado y, por esto, como portadores de impurezas o vicios. El siglo XXI aporta una mirada renovada sobre los afectos. Tanto en las redes sociales como en la propaganda política, la expresión de afectos “positivos” deja de ser un tabú para volverse legítima. Así, la actualidad impone la pregunta por la relación existente entre los afectos, emociones, sentimientos y las configuraciones sociopolíticas contemporáneas. Esta inquietud es recogida por el llamado “giro afectivo”, una corriente del pensamiento que abarca un conjunto de estudios surgidos de la “teoría queer”. Y, sin embargo, esa pregunta puede rastrearse en la emergencia de la teoría social y política moderna. No solo para el heterodoxo Baruch de Spinoza, sino también en la consagrada teoría del poder de Thomas Hobbes, la política y la sociedad son explicadas a partir de una ontología afectiva. Más aún, para Hobbes, el problema del régimen político –creado por Razón– está implicado en el caso más general de los afectos. ¿En qué sentido aquellas reflexiones, esas analíticas de los afectos, se vuelven hoy actuales?

Este seminario de doctorado se propone abordar los aportes que el giro afectivo puede producir en la lectura del pensamiento contemporáneo a fin de reactualizar sus potencialidades para las ciencias sociales y la teoría política contemporánea.

En los últimos años de la década del '90 – como consecuencia de ciertas ramificaciones de teorías feministas sobre las emociones tales como las de Iris Marion Young, Martha Nussbaum o Chantal Mouffe-, y fundamentalmente desde la teoría queer, comenzó a desplegarse un marco específico e innovador sobre los afectos. Así, a partir de análisis clave como los de Eve Kosofsky Sedgwick o Patricia Ticineto Clough, resultó central su tematización atendiendo muy especialmente a la herencia spinoziana vía sus marcas sobre la filosofía de Gilles Deleuze. Se intenta así argumentar sobre el modo en que los afectos ponen en cuestión dicotomías clásicas como las que distinguen emociones de razones, cuerpo de mente o acciones de pasiones. No se trata ciertamente de la primera corriente en señalar la posibilidad de jaquear esos binarismos, pero al hacerlo poniendo en un lugar central a los afectos –en tanto modos de afectar y ser afectados– genera un ámbito de discusión específico. Si bien existen algunas versiones que intentan ver en los afectos entendidos de este modo un punto de partida para un espacio emancipatorio per se –como la de Brian Massumi-, lo cierto es que dentro de un amplio arco de perspectivas se trata de encarar una versión crítica sobre ellos. Esto implica hacer de esta dimensión un punto de partida para el análisis político, social y cultural capaz de iluminar bajo nueva luz tanto cuestiones de larga data como otras de surgimiento más reciente. Por lo tanto, aquel momento refundacional sobre este arco de cuestiones, que puede ser identificado con la publicación en 2003 de *Touching Feelings* de Eve Kosofsky Sedgwick, supuso tanto una mirada retrospectiva novedosa sobre teorías anteriores como el señalamiento del modo en que, tal vez sin un desarrollo sistemático, otras tradiciones teóricas habían discutido la cuestión.

Así, para una exhaustiva construcción de una perspectiva que tome en cuenta el problema de los afectos como cardinal, resulta pertinente, en primer lugar, un abordaje de los antecedentes del giro afectivo: la ontología afectiva de Hobbes y Spinoza, la ontología del conflicto de Ch. Mouffe, “la estructura del sentir” de R. Williams, la crítica a la exclusión de los afectos de I. M. Young y los precursores del “giro afectivo” (la romantización de los afectos por parte de D. Gould y B. Massumi). En segundo lugar, la introducción a la perspectiva del “giro afectivo” deberá apropiarse de la

exigencia de los estudios de historia reciente y de temporalidad queer sobre la necesidad de articular las aproximaciones sociales al pasado con la cuestión de las emociones colectivas. En tercer lugar, la perspectiva involucra una serie de críticas a la tradición, especialmente a las anquilosadas antinomias razón vs. afectos; mente vs. cuerpo; afectos negativos (entendidos como despotenciadores) vs. afectos positivos (entendidos como agenciadores). Por último esta perspectiva destaca por su centralidad en la teorías feministas de la emancipación que tienen hoy como una noción central la de “agencia” (que vincula cuerpo, lenguaje, afectos y justicia).

## Objetivos

- 1- Reflexionar a nivel teórico sobre la problemática que se abre en el campo sociológico, teórico-político y cultural con el ingreso a la discusión del giro afectivo.
- 2- Analizar y sistematizar el paradigma del giro afectivo a la luz de las teorías sociales y políticas que le dan lugar.
- 3- Reflexionar sobre la potencia filosófica y política de repensar el rol social de afectos, convencionalmente considerados “negativos” como la ira y la melancolía.
- 4- Colaborar en las aperturas de pensamientos y visiones sobre la experiencia contemporánea a fin de explorar nuevas herramientas de análisis teórico y metodológico para el campo de los estudios sociales y culturales.

## Contenidos desagregados por unidad

Unidad 1: Antecedentes del giro afectivo. Las pasiones políticas de B. Spinoza y T. Hobbes. Afectos y estudios culturales: R. Williams y la ‘estructura del sentir’. La tesis de la negatividad radical: Chantal Mouffe y la ontología de las pasiones. Ilustración vs. afectos: la teoría de la justicia de I. M. Young. La romantización de los afectos: D. Gould y B. Massumi. La revisión desde la teoría queer: E. Sedgwick, S. Ahmed, L. Berlant, C. Colebrook.

- Unidad 2: Historia y afectos: las emociones como objeto de estudio del historiador y en tanto aproximación diferencial hacia el pasado. L. Niethammer y la idea de poshistoria. Aproximaciones alternativas alrededor de las críticas al progreso –el rol de la felicidad-. La dimensión afectiva del paradigma memorialista como desafío para las ciencias sociales (R. Leys, D. LaCapra). La noción de temporalidad queer como desafío a la idea de progreso (J. Halberstam, C. Freccero, E. Freeman). Anacronismo y orden fantasmal (Dinshaw, Love) en las disidencias sexuales.

- Unidad 3: Feminismo: emancipación, agencia y/o resistencia. La dimensión afectiva de la desposesión según J. Butler y A. Athanasiou. La depresión como afecto político en A. Cvetkovich. Las críticas de C. Hemmings al giro afectivo. Los nuevos materialismos: (E. Freeman, K. Barad, E. Grosz). Berlant y el “optimismo cruel” como modo de la opresión. El feminismo como desafío al orden afectivo patriarcal.

- Unidad 4: Las antinomias en disputa para la teoría social: razón-afectos; afectos negativos-afectos positivos; acción-pasión. Elizabeth Grosz sobre ‘lo inoportuno’. De la potencialidad transformativa de los afectos negativos y de los llamados “afectos feos”(Ngai). Hacia una concepción alternativa de la agencia. Afectos y populismo. Afectos y neoliberalismo. Racismo y afectos. El Feel Tank como modo de activismo. Nuevos sujetos y emancipación.

## Bibliografía

Clase 1: Origen filosófico del giro afectivo

Bibliografía obligatoria:

Chauí, M. (2003). “Derecho natural y derecho civil en Hobbes y Spinoza”, Política en Spinoza. Buenos Aires: Gorla.

Williams R. (1980). Marxismo y Literatura. Barcelona: Península. Trad.:Pablo Di Masso.. Mouffe, C. (2003). La Paradoja Democrática. Barcelona: Gedisa.

Young, I. M. (1990) *Justice and the politics of Difference*. New Jersey: Princeton University Press  
Gould D. (2009). *Moving Politics*. Chicago y Londres: The University of Chicago Press.  
Massumi B. (2003). "Navigating Movements: An Interview with Brian Massumi" en: Zournazi M. (2010). *Hope: New Philosophies for Change*, 210-42. Nueva York: Routledge.  
Gregg M. and Seigworth G.J. (2010) (ed). *The Affect Theory Reader*. Durham: Duke University Press.  
Ticineto Clough, P. (2007) (ed.). *The Affective Turn*. London and Durham: Duke University Press.

Clase 2: Historia, temporalidad y su vínculo con los afectos

Bibliografía obligatoria:

Niethammer, L. (1992). *Posthistorie. Has History Come to an End?* Londres y Nueva York: Verso.  
Leys R. (2007). *From Guilt to Shame. Auschwitz and After*. Princeton: Princeton University Press.  
LaCapra, D. (2005). *Escribir la historia, escribir el trauma*. Buenos Aires: Nueva Visión.  
Freccero, C. (2006). *Queer/Early/Modern* Durham, Duke University Press.  
Freeman E. (2010). *Time Binds*. Durham: Duke University Press.

Halberstam, J. (2005). *In a Queer Time and Place*. New York University Press: New York

Clase 3: Feminismos, giro afectivo y teoría queer

Bibliografía obligatoria:

Ahmed, S. (2004). *The Culture Politics of Emotion*. Londres: Routledge.  
Ahmed S. (2010 b). *The Promise of Happiness*. Durham: Duke University Press.  
Berlant L. (2011 a). *El corazón de una nación*. México. FCE: Trad.: Victoria Schussheim.  
Berlant L. (2011 b). *Cruel Optimism*. Durham: Duke University Press.  
Cvetkovich A. (2003). *An Archive of Feelings*. Durham: Duke University Press.  
Sedgwick E. K. (2003). *Touching Feelings: Affects, Pedagogy, Performativity*. Durham: Duke University Press.

Colebrook, Clare (2008). "Narrative Happiness and the Meaning of Life", *New Formations*, nro 63.

Clase 4: El giro afectivo y la reformulación de la agencia

Bibliografía obligatoria:

Butler, J. (2006). *Vida precaria*. Buenos Aires: Paidós.  
Butler, J. y Athanasiou, A. (2013). *Dispossession: The Performative in the Political*. Cambridge: Polity  
Cvetkovich, A. (2012). *Depression: A Public Feeling*, Durham, NC: Duke UP.  
Hemmings, C. (2005) *Invoking affect: cultural theory and the ontological turn*. *Cultural Studies*, 19 (5). pp. 548-567.  
Freeman E. (2010). *Time Binds*. Durham: Duke University Press.  
Grosz, E. (2004) *The Nick of Time* Durham, Duke University Press.

## Metodología de cursada y evaluación

El curso constará de cuatro encuentros de cuatro horas cada uno. Se dividirá en cuatro ejes temáticos que servirán al propósito de organizar las perspectivas problemáticas que se proponen. Se hará una presentación teórica de parte de las profesoras en la primera parte de la clase y se procurará que los cursantes elaboren sus propias lecturas críticas de los textos y los problemas en la segunda parte de cada clase (para lo que se considera de suma relevancia poder enviarles el material bibliográfico con antelación). Se seguirán las perspectivas abordadas con el fin de alcanzar una comprensión que exceda a los textos y autores presentados y posibilite y potencie la emergencia de expresiones y análisis sobre los temas de investigación de los estudiantes.

Para la aprobación del seminario se requiere un 75% de asistencia a clase y la realización de una monografía final que deberá o bien tratar sobre alguno de los aspectos teóricos desarrollados en el seminario, o bien tender algún puente entre el trabajo de investigación particular de cada asistente y los desarrollos presentados a lo largo de la cursada.