

## Doctorado en Ciencias Sociales – Ciclo lectivo 2019

# Discapacidad en lo social.

### Datos de la asignatura

<b>Tipo de asignatura</b>	Seminario específico (16 horas)
<b>Período de dictado</b>	escuela de primavera (del 30 de septiembre al 12 de octubre)
<b>Áreas temáticas</b>	Población y estructura social Conflicto y movimientos sociales

### Docente(s)

<b>María Noel Míguez Passada</b>	Profesora Agregada del Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de la República. Posdoctoranda en Ciencias Sociales (UBA, Argentina); Posdoctora en Prácticas y Representaciones Políticas (Universidad París 7, Francia); Doctora en Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires, Argentina); Magister en Servicio Social (Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil); Licenciatura en Trabajo Social (Universidad de la República, Uruguay). Coordinadora del Grupo de Estudios sobre Discapacidad (GEDIS) de la Facultad de Ciencias Sociales. Nivel I en el Sistema Nacional de Investigadores - ANII. Autora de varias publicaciones a nivel nacional e internacional
--------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Fundamentación

Se trata de un curso teórico donde se trabajan contenidos analíticos a partir de textos especialmente seleccionados para permitir una reflexión crítica de la temática de la discapacidad, desde una mirada social de la misma.

La temática de la discapacidad ha ido cobrando espacio en las Ciencias Sociales en Latinoamérica desde hace más de una década. Diversas investigaciones y procesos de intervención en lo social han ido dando sustancia a la producción de conocimiento en torno a la temática, de manera de ir generando un locus de referencia alternativo a la hegemónica mirada médico-rehabilitadora que ha atravesado (y sigue atravesando) a la discapacidad hoy día.

Tomando como anclaje teórico-metodológico, ético-político y epistemológico lo planteado desde los disabilities studies, surgidos en el mundo anglosajón en la década del '60, se han ido sumando distintas miradas que los reproducen y hacen a lo que podría ser ubicado como el modelo social de la discapacidad.

Plantear un posicionamiento desde el modelo social de la discapacidad, ya sea para la investigación como para la intervención, da cuenta de un real reconocimiento del "otro" como sujeto de derecho. Ese "otro", ubicado en su alteridad, no hace más que producir y reproducir los componentes sustanciales propios de una ideología de la normalidad, donde se anclan líneas demarcatorias que

unidireccionalizan y codifican la temática. Desde la perspectiva que aquí se propone, ese “otro” desaparece en su naturalización y se lo adscribe en una procesualidad y devenir donde la relación “nosotros”-“otros” tiene sustanciales componentes ideológicos que urgen ser deconstruidos y superados.

En este sentido, se considera que generar conocimiento en torno al devenir de la discapacidad permite sortear prenociones constitutivas de dicha ideología y habilita a pensar y analizarla como una construcción social en el entramado de la complejidad. La implicancia de reconocer y ser reconocido, las formas de nombrar, las relaciones de (des)igualdad, los cuerpos y las corporalidades, entre otras cuestiones, irán dando sustento para la aprehensión de la temática desde esta perspectiva analítica.

Se invita, así, a tomar distancia con las prenociones interiorizadas por una ideología de la normalidad que nos atraviesa como seres de estas sociedades occidentales modernas, y generar procesos tales de objetivación que habiliten a deconstruir la temática en sus diversas aristas en pro de la generación de sociedades donde el “todos entren” sea un hecho más que una utopía.

## **Objetivos**

- 1) Generar un espacio de reflexión teórico-metodológica que permita pensar y analizar la investigación en torno a la discapacidad desde una postura social de la misma.
- 2) Habilitar a pensar en torno a la relación sujeto-objeto (sujeto), en sociedades donde las líneas demarcatorias de lo “normal”-“anormal”, lo incluido-excluido, etc., van prenocionando las representaciones singulares y colectivas.
- 3) Deconstruir los conceptos de reconocimiento y (des)igualdad para su procesualidad reflexiva en torno a la discapacidad.
- 4) Analizar los aportes sobre cuerpos y corporalidades en la literatura contemporánea de forma tal de delimitar la discapacidad como construcción social.

## **Contenidos desagregados por unidad**

Unidad 1: En situación de discapacidad: el “otro” desde la mirada de la ideología de la normalidad. En primera instancia, se propone trabajar aspectos teóricos que permitan la deconstrucción del concepto de ideología de la normalidad con relación a la temática de la discapacidad en su interjuego con los marcos constitutivos modernos que delimitan pares opuestos complementarios como “nosotros”/“otros”, exclusión/inclusión, heteronomía/autonomía, dependencia/independencia, etc. Las formas de nombrar será un elemento sustancial en el análisis de formas y contenidos que interpelan prácticas y discursos cotidianos.

Unidad 2: Alteridad y Otridad en la deconstrucción del “otro” en situación de discapacidad.

En esta complejidad de distintos enfoques analíticos en torno al ser en su ontología, en su distinción como sujeto ubicado y construido como una minoría, un alter, un otro, se pretenden trascender posibles “etnocentrismos” que vayan en detrimento de los sujetos que hacen al objeto de investigación.

Este modo de abordaje de lo teórico-metodológico se plantea como punto de partida para el planteamiento de diversas teorías sociales que toman los conceptos de alteridad y otridad en el contexto de las sociedades modernas, donde las nociones de normalidad/anormalidad, salud/enfermedad, diferencia/diversidad/desigualdad, exclusión/integración/inclusión, nosotros/otros, resultan algunas de las aristas que transversalizan este entramado.

Unidad 3: Reconocimiento y (Des)Iguualdad en la deconstrucción del “otro” en situación de discapacidad.

Una vez que se puedan interpelar las cuestiones relativas en torno a la alteridad y la tortedad transversalizadas por la ideología de la normalidad, se propone desandar aspectos teóricos contemporáneos sobre la igualdad (y su opuesto complementario, la desigualdad), y a la Teoría del Reconocimiento. Se considera que estos componentes sustanciales en lo teórico generan la

posibilidad de pensar y repensar los aspectos metodológicos, fundamentalmente en los procesos de objetivación singulares (de quien investiga, de quien es investigado) y colectivos.

Unidad 4. Cuerpos y corporalidades en la contemporaneidad. Un análisis desde la Sociología de Cuerpos y Emociones.

Una de las líneas que se abre con especial intensidad en los últimos tiempos para el abordaje de esta complejidad, se plantea el análisis sobre los cuerpos y las corporalidades. El cuerpo transversalizado por una ideología de la normalidad hegemónica al orden capitalista, donde calificación y clasificación generan etiquetas, dependencias, ausencias de autonomía, etc. Por lo general, una vez que una persona es etiquetada, deviene un entramado de complejidades donde su calidad de sujeto de derecho pasa a ser reubicado en objeto de asistencia, mirada unidireccionalizada desde la razón analítica que cosifica a estos “otros” demarcados por ser ubicados en minorías.

## Bibliografía

Unidad 1: En situación de discapacidad: el “otro” desde la mirada de la ideología de la normalidad.

- ALTHUSSER, L. (1988). Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Buenos Aires: Nueva Visión.
- ANGELINO, M.A. y ROSATO, A. (Coords.). (2009). Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit. Buenos Aires: Noveduc.
- FOUCAULT, M. (1998). Los anormales. México: FCE.
- MÍGUEZ, MN. (2014). Discapacidad como construcción social en Francia y Uruguay. Revista Chilena de Terapia Ocupacional, vol 14, N°2. En: [https://www.researchgate.net/publication/274295997\\_Discapacidad\\_como\\_construccion\\_social\\_en\\_Francia\\_y\\_Uruguay](https://www.researchgate.net/publication/274295997_Discapacidad_como_construccion_social_en_Francia_y_Uruguay)
- Naciones Unidas. (2006). Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad. Washington: NU. En: <http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=497>
- Organización Mundial de la Salud. (2001). Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud. CIF. Ginebra: OMS. En: <http://www.imserso.es/InterPresent2/groups/imserso/documents/binario/435cif.pdf>

Unidad 2: Alteridad y Otridad en la deconstrucción del “otro” en situación de discapacidad.

- BAUDRILLARD, J., GUILLAUME, M. (2001). Figuras de la alteridad. Buenos Aires: Taurus.
- BOIVIN, A. et alli. (1999). Constructores de otridad. Buenos Aires: Eudeba.
- DUSCHATZKY, S., SKLIAR, C. (2000). La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas. Rosario: Cuadernos de Pedagogía. pp. 34-49.
- PÉREZ DE LARA, N. (2001). Identidad, diferencia y diversidad: mantener viva la pregunta. In: LARROSA, J., SKLIAR, C. Habitantes de Babel. Política y poética de la diferencia. Barcelona: Laertes.
- SKLIAR, C. (2002). Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia. Miño y Dávila: Buenos Aires.
- TAJFEL, H. (1984). Grupos humanos y categorías sociales. Herder: Barcelona.
- TODOROV, T. (1991). Nosotros y los otros. Madrid: Siglo XXI.

Unidad 3: Reconocimiento y (Des)Igualdad en la deconstrucción del “otro” en situación de discapacidad.

- DUBET, F. (2011). Repensar la justicia social. Buenos Aires: Siglo XXI.
- FRASER, N. (2000). Nuevas reflexiones sobre el reconocimiento. En: New Left Review, número 4, setiembre-octubre: 55-68.
- FRASER, N; HONNETH, A. (2006). ¿Redistribución o Reconocimiento? Un debate político filosófico. Madrid: Morata.
- HONNETH, A. (1997). La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales. Barcelona: Grijalbo.
- HONNETH, A. (2009). Reconocimiento y menosprecio sobre la fundamentación normativa de una Teoría Social. Barcelona: Katz Editores.

- MÍGUEZ, MN. et al. (2017). Contingencias normalizadoras en una 'sociedad de iguales'. Discapacidad y Trabajo en Francia y Uruguay. Libro I. Montevideo: CSIC.
  - RANCIÈRE, J. (2003). El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual. Barcelona: Laertes.
- Unidad 4. Cuerpos y corporalidades en la contemporaneidad. Un análisis desde la Sociología de Cuerpos y Emociones.
- KIPEN, E., LIPSCHITZ, A. (2009). Demasiado cuerpo. In: ROSATO, A., ANGELINO, A. Discapacidad e ideología de la normalidad. Buenos Aires: Noveduc. Pp. 76-92.
  - LÉVINE, E., TOUBOUL, P. (2002). Le corps. Paris: Flammarion.
  - LUNA, R., SCRIBANO, A. (Comp.). (2007). Contigo aprendí... Estudios sociales de las emociones. CEA-CONICET-Universidad Nacional de Córdoba- CUSCH-Universidad de Guadalajara.
  - MÍGUEZ, M.N. (2011). La sujeción de los cuerpos dóciles. Medicación abusiva con psicofármacos en la niñez uruguaya. Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora.
  - SARTRE, JP. (1947). El existencialismo es un humanismo. Buenos Aires: Sur.
  - SCRIBANO, A. (2002). De Gurúes, profetas e ingenieros. Ensayos de Sociología y Filosofía. Córdoba: Copiar.
  - SCRIBANO, A. (Comp.). (2007). Mapeando Interiores. Cuerpo, Conflicto y Sensaciones. CEA—CONICET-Universidad Nacional de Córdoba. Jorge Sarmiento Editor: Córdoba.

## **Metodología de cursada y evaluación**

Metodología de trabajo:

### 1) Estrategia docente:

La propuesta de esta asignatura invita a generar un espacio donde varias de las prenociones con las que posiblemente se llegue hallen un vaivén con algunas respuestas que retroalimentarán nuevamente inquietudes en el plano del conocimiento, con mayores y sucesivos procesos de objetivación y análisis reflexivo. Se pretende generar inquietudes en el pensamiento en torno a la temática de la discapacidad que habiliten a problematizar los componentes investigativos desde un marco teórico que halle consonancia con una postura ético-política, teórico-metodológica y epistemológica. Para ello se plantea la modalidad de espacio áulico presencial, en un régimen intensivo.

### 2) Técnicas y dinámicas de enseñanza:

Para el cumplimiento de la estrategia docente predicha, se llevarán adelante clases teóricas diarias durante cuatro encuentros consecutivos desarrolladas por la docente a cargo del curso. Las mismas serán en un clima de debate crítico en torno a los diversos aspectos que se trabajen, de manera de lograr una objetivación colectiva en torno a la temática.

### 3) Evaluación:

El trabajo final del curso para su aprobación consistirá en un Paper, de carácter individual, en el cual se dé cuenta de lo aprehendido a lo largo del curso, en un proceso analítico reflexivo por parte del/de la estudiante a partir de un tema disparador que se propondrá el primer día de clase y se irá trabajando a lo largo del curso. El mismo tendrá una extensión que no supere las 15 páginas y dé cuenta de las formalidades curriculares que hacen a las posgraduación en Ciencias Sociales de la UBA.