

Doctorado en Ciencias Sociales – Ciclo lectivo 2019

Las derechas liberal-conservadoras en la Argentina: historia intelectual y teoría política

▪

Datos de la asignatura

Tipo de asignatura	Seminario general (32 horas)
Período de dictado	escuela de otoño (del 6 al 18 mayo)
Áreas temáticas	Política y sociedad Teoría política y social

Docente(s)

Sergio Daniel Morresi Lic. en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Dr. en Ciencia Política por la Universidade de São Paulo (USP, Brasil). Ha realizado estancias posdoctorales en la Universidade Nacional de Brasília (UNB, Brasil) y el Ibero-Amerikanisches Institut Preußischer Kulturbesitz, (IAI, Alemania) Actualmente se desempeña como Profesor Asociado en la Universidad Nacional del Litoral (FHUC-UNL), Profesor Adjunto en la Universidad de Buenos Aires (FSOC-UBA) y como investigador adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (CONICET). Ha dictado cursos de grado y posgrado en universidades argentinas y brasileñas. Es autor de libros y artículos de teoría política moderna y contemporánea, análisis político e historia reciente. Su actividad se concentra en el estudio del liberalismo, el neoliberalismo y las derechas políticas.

Martín Alejandro Vicente Licenciado en Comunicación Social (USAL), Magister en Ciencia Política (IDAES-UNSAM) y Dr. en Ciencias Sociales (FSOC-UBA). Actualmente es docente en la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA), en la que dicta cursos de posgrado sobre derechas políticas y es Investigador Asistente del CONICET. Ha publicado artículos y capítulos de libros sobre historia político-intelectual. Su actividad se concentra en el estudio del liberalismo-conservador en Argentina y en los debates político-intelectuales argentinos en el siglo XX.

Fundamentación

Tradicionalmente, pero en particular en tiempos recientes, las ciencias sociales y las humanidades han prestado más atención a las ideas y prácticas asociadas a las izquierdas que a las producidas por los actores identificados con las derechas, a pesar de que estos últimos han tenido un rol decisivo en la definición de las estructuras políticas y los modelos económicos implementados desde comienzos del siglo XX hasta la actualidad, particularmente en el caso argentino. Hasta cierto punto, esta paradoja es resultado de la empatía (y de su falta de ella) hacia determinadas tradiciones políticas, pero también es fruto una creencia según la cual las derechas son monolíticas e inmutables o bien meros encubrimientos de los intereses materiales dominantes de una sociedad. No obstante, tal como se tratará de mostrar en este curso, es de interés para los estudios sociales analizar los idearios, los elencos y los repertorios de las derechas, en particular de aquellos sectores con una mayor y más prolongada pregnancia. En este sentido, se considera relevante el estudio en profundidad de una de las familias del espacio de las derechas cuyo despliegue en Argentina ha sido particularmente destacado: el liberalismo-conservador.

En Argentina, tanto dentro como fuera de la academia, es recurrente la idea de que los liberal-conservadores son “liberales en lo económico y conservadores en lo político”. Sin embargo, los integrantes de esta familia del campo de la derecha no son ambivalentes en su ideología ni se caracterizan por un pragmatismo ilimitado, sino que adscriben a una corriente de pensamiento que posee sistematicidad y cuyo origen puede rastrearse en la obra de pensadores clásicos de la Modernidad como Edmund Burke. A diferencia del liberalismo clásico, el liberalismo-conservador se preocupa por mantener el orden social y respeta a las instituciones y valores culturales heredados. Esta pulsión hacia el orden distancia al liberalismo-conservador del proyecto liberal-democrático, pues la democracia pasa a ser vista como un modelo riesgoso que debe controlarse o tutelarse a través de mecanismos republicanos o de actores que, bien guiados, puedan limitar las demandas desmesuradas de los ciudadanos. Sin embargo, a diferencia del conservadurismo a secas, el liberalismo-conservador no tiene una perspectiva organicista ni teológica de la nación, sino que se basa en el ideario liberal. En este sentido, supone que una sociedad está compuesta por personas con derechos (sobre todo el derecho a la propiedad privada) que progresan por el intercambio voluntario en el mercado, entendido como un método capaz de fomentar el crecimiento económico que hace posible la estabilidad, razón por la cual resulta aceptable la intervención estatal sobre la economía, cuando sea en beneficio del orden. Esta concepción liberal-conservadora no parece compatible con lo usualmente entendido por neoliberalismo, pero lo cierto es que el neoliberalismo no está a favor de un Estado ausente ni descarta la problemática del orden, sino que más bien supone estas cuestiones para avanzar en una agenda que incluye una visión positiva de la desigualdad, la desconfianza en la capacidad de los actores para autoregularse y una primacía de la concepción negativa de la libertad.

El análisis y la discusión sobre las acciones (culturales, ideológicas, intelectuales) y las estrategias (políticas, sociales, económicas) del liberalismo-conservador argentino es particularmente relevante para el estudio de las derechas, pero también para la comprensión de la historia política argentina y la reflexión sobre la teoría política moderna y contemporánea. Asimismo, se estima que mediante el estudio del liberalismo-conservador será posible presentar herramientas analíticas que puedan ser aprovechadas por los estudiantes para abordar otros tópicos.

Objetivos

El objetivo general del seminario es introducir a los estudiantes de posgrado en el análisis de las ideas y las prácticas de los principales actores e instituciones de la familia liberal-conservadora y ahondar en el caso argentino, con particular atención al período abierto con posterioridad a la segunda guerra mundial. Para ello se propone un recorrido sistemático y crítico por una selección de fuentes y de bibliografía especializada de modo tal de lograr una visión general y comprensiva de

la problemática y adquirir herramientas imprescindibles para la realización de estudios de mayor profundidad. En este sentido, a nivel general, este seminario se propone:

- ofrecer a los estudiantes un panorama sobre las diferentes concepciones teórico-políticas del campo de la derecha y sobre la tradición liberal, distinguiendo sus variantes principales.
- brindar los elementos necesarios para analizar en profundidad al liberalismo-conservador.
- movilizar conocimientos adquiridos en otros cursos para abordar el estudio del liberalismo-conservador en el caso argentino.
- impulsar el análisis político desde una perspectiva comparativa y diacrónica.

Más allá de los objetivos generales del seminario, se espera que, a lo largo de la cursada, los estudiantes conozcan y comprendan la pluralidad de las identidades, las prácticas y las perspectivas teóricas del campo de la derecha en general y del liberalismo-conservador en particular y sean capaces de realizar una lectura comprensiva de las fuentes y la bibliografía especializada, estableciendo conexiones y reflexionando críticamente sobre los argumentos.

Contenidos desagregados por unidad

El programa del seminario está organizado en dos partes, una general y otra específica del caso argentino. Se prevén diez encuentros (unidades). Las clases de los encuentros 1 a 9 tendrán una duración de tres horas reloj. La clase correspondiente al décimo encuentro será de cinco horas e incluirá, además de los contenidos de la unidad 10, una recapitulación general e indicaciones para la realización del trabajo monográfico final (véase el apartado 2.5., “Consideraciones sobre la metodología de cursada y evaluación”).

Cada unidad está acompañada de dos listados bibliográficos. El primero de ellos (bibliografía fundamental) es obligatorio y su lectura es un requisito tanto para el correcto desarrollo de las clases como para la elaboración del trabajo monográfico final. Esta primera lista incluye tanto fuentes como bibliografía secundaria y hemos tomado precauciones para disminuir al mínimo la presencia de textos en otros idiomas. El segundo listado es de lectura optativa, aunque sumamente recomendable para ampliar los conocimientos de cada uno de los tópicos tratados. Este segundo listado, que en general es de bibliografía secundaria y en la que hay una mayor presencia de textos en inglés, francés y portugués, será particularmente útil para la redacción del trabajo final.

Parte I. Las derechas y los liberalismos

La primera parte del curso tiene como objetivo introducir la problemática del estudio de las derechas políticas (cuestiones de conceptualización, discusión sobre abordajes, distinción de familias o corrientes dentro del campo de las derechas) y ofrecer un panorama amplio pero detallado sobre el liberalismo político, prestando atención a las corrientes progresistas y conservadoras de la tradición liberal, desde fines del siglo XVII hasta la actualidad.

Unidad 1. Una introducción a las derechas políticas

¿Qué es la derecha política? El problema de la conceptualización. Discusión sobre las formas de abordaje. Más allá del pragmatismo: la centralidad del pensamiento de la derecha. Las derechas en plural. Las tradiciones políticas relacionadas con el espacio de la derecha. Los argumentos de las derechas.

- Bibliografía fundamental: Harbour, 1985 (Selección: introducción y cap. 2); Hirschman, 1991 (Selección: caps. 1 y 5-7); Hobsbawm, 1998 (Selección: Introducción y caps. 5 y 6); Morresi, 2014; Pettit, 1999 (Selección: primera parte); Taylor, 1993.
- Bibliografía complementaria: Eccleshall et al., 2003 (Selección: caps. 2-3 y 5-6); Hirschman, 1993; Ignazi, 2006 (Selección: caps. 1-2); Ribuffo, 1994; Rodríguez Araujo, 2004 (Selección: caps. 1-2); Rémond, 2007.

Unidad 2. El liberalismo en sus fuentes

Introducción a la tradición liberal. Los padres fundadores de la tradición: derechos, deberes, resistencia y revolución. Los orígenes del liberalismo-conservador: de la revolución americana a la revolución francesa. La perspectiva liberal-republicana frente a los impulsos democráticos. El liberalismo doctrinario, el rol de las instituciones y los debates sobre igualdad y libertad.

- Bibliografía fundamental: Burke, 1996a; Burke, 1996b (Selección: pp. 42-100, 118-132, 158-162, 190-214 y 255-258); Constant, 1978; Hamilton, Jay, & Madison, 1994 (Selección: artículos X, XII, XV, XLVII, XLVIII, LI, LII, LIII, LXIII, LXX, LXXI); Kant, 1993; Locke, 1991 (Selección de párrafos: Prefacio; I. §§1-14, 38-43; II. §§4-51, 69-99, 122-141 y 199-243); de Tocqueville, 1996a (Selección: III.1); de Tocqueville, 1996b (Selección: Introducción; Vol. 1, Parte I, cap. IV; Vol. 1, Parte II, caps. I, 4, y VII-IX; Vol. 2, Parte 1, caps I-V; Vol. 2, Parte II, caps. I-VIII; Vol. 2, Parte III, caps. XIII-XIV; Vol. 2, Parte IV, caps. I-VI).
- Bibliografía complementaria: Berkowitz, 2001 (Selección: Introducción y caps. 2-3); Epstein, 1987 (Selección: caps. 1-3); Gray, 1994; Hartz, 1994 (Selección: caps. I, VI, VII y IX); Jardin, 2005 (Selección: caps. X, XIII, XX y XXI); Lefort, 1988 (Selección: cap. 10); Macpherson, 1984; Morresi, 2009; Rosanvallon, 2015 (Selección de pasajes); Waldron, 1987.

Unidad 3. Libertad, Igualdad, Fraternidad: corrientes progresistas del liberalismo

Reformismo desde arriba: el liberalismo utilitarista y los debates en torno a la democracia, la representación y la libertad. El social-liberalismo: pluralismo e igualdad. Cristianismo y liberalismo: la renovación católica, el humanismo y el retorno del bien común. El liberalismo igualitario contemporáneo: la perspectiva rawlsiana.

- Bibliografía fundamental: Bobbio, 1991 (Selección: cap, V); Bobbio, 1995 (Selección de páginas); Maritain, 1999 (Selección: Introducción, caps. 5, 6, 7); Mounier, 2002; Rawls, 1996; Stuart Mill, 1993; Stuart Mill, 1994 (Selección: caps. 1-8).
- Bibliografía complementaria: Anderson, 2014 (Selección: Bobbio); Barbieri Jr., 2001; Dahl, 2007; Fazio, 2008 (Selección: caps. I, III y IV); Gargarella, 1999 (Selección: caps. 1 y 7); Hellman, 1980; Kahan, 1992 (Selección: caps. 4-6); Riley, 1998.

Unidad 4. Libertad, Orden y Progreso: corrientes conservadoras del liberalismo

El liberalismo-conservador en el siglo XX. El debate sobre la idea de libertad. Motivos para no aceptar la igualdad social como principio. Conservadores, neoconservadores y neoliberales. La democracia como problema. La primacía del orden y el rol del Estado. El Progreso observado desde el conservadurismo. El rol de la economía.

- Bibliografía fundamental: Berlin, 1974; Buchanan, 1982; Buchanan, 2005; Hayek, 1982; Hayek 1988 (Selección caps. 4, 6 y 7 y apéndices A y D); Oakeshott, 2000a; Oakeshott, 2000b; Ortega y Gasset, 2003 (Selección: prólogo para franceses, primera parte y epílogo para ingleses).
- Bibliografía complementaria: Barry, 1984; Bholat, 2010; Earle, 1987; Franco, 2003; Galston, 1999; Hayek, 1989; Kenny, 2000; Meadowcroft, 2013; Morresi, 2013; Strauss, 1993 (Selección: caps. 1-3, 8 y 10).

Parte II. El caso argentino

La segunda parte del curso tiene como objetivo movilizar los conocimientos adquiridos en las primeras cuatro unidades para centrarse en el estudio pormenorizado del liberalismo-conservador argentino, con énfasis en el periodo posterior a la segunda guerra mundial y en la adopción del ideario neoliberal.

Unidad 5. Los debates del liberalismo argentino entre dos siglos

¿Un país “nacido liberal”? El eje Mayo-Caseros. La república posible y la “generación del ‘80”. El positivismo, la tradición liberal y el orden conservador. Los dilemas del primer Centenario. La democracia como problema: el debate en torno a la participación política, el sufragio y los partidos políticos en el período de entreguerras.

- Bibliografía fundamental: Alberdi, 1981; Botana, 1984 (Selección: segunda parte); Castro, 2012 (Selección: caps. 5 y 6); Echeverría, 2005; Halperín Donghi, 1988; Malamud, 1995; Roldán, 2010; Tato, 2009.
- Bibliografía Complementaria: Aguinaga & Azzetto, 1991; Alberdi & Sarmiento, 2010; Altamirano & Sarlo, 1980; Betria, 2012; Botana, 1985; Halperín Donghi, 2007 (Selección: sexta parte); Schwartz, 2009; Tato 2011.

Unidad 6. El liberalismo-conservador frente al peronismo

La lectura antifascista del peronismo y la reformulación del antipopulismo de la etapa radical. El momento 55 y los vencedores vencidos: los problemas institucionales, ideológicos y organizacionales del espacio de las derechas tras la “Revolución Libertadora”.

- Bibliografía fundamental: Revista SUR, n° 235, 1956; Altamirano, 2001 (Selección: I.2); Comisión Nacional de Investigaciones - Vicepresidencia de la Nación por Decreto Ley N° 14.988/1956, 1980 (Selección de pasajes); Fiorucci, 2011 (Selección: caps. 4 y 5); Nállim, 2014b (Selección: caps. 5, 6 y 7); Revista DEMOS (Selección de artículos); Vicente, 2015b.

- Bibliografía complementaria: Nállim, 2014a (Selección: cap. 3); Neiburg, 1998 (Selección: caps. I y II); Podlubne, 2014; Spinelli, 2005 (Selección: segunda parte); Vicente, 2018.

Unidad 7. Los largos años sesenta del liberalismo-conservador

El impacto de la guerra fría y el clivaje modernización-autoritarismo. El liberalismo frente al desarrollismo. El nuevo anticomunismo y la articulación internacional. Esperando al mesías: ausencia de elites rectoras y búsqueda de liderazgos. La articulación con otras derechas durante la “Revolución Argentina”.

- Bibliografía fundamental: Alsogaray, 1969 (Selección de páginas); Altamirano, 2001 (Selección: II.5 y IV.3); Bohoslavsky & Vicente, 2015; Grondona, 1967; Morresi & Vicente, 2017a; Massuh, 1968 (Selección de pasajes).

- Bibliografía complementaria: Benegas Lynch, 1989 (Selección: Prólogo y caps. I, II, V y VI); Bohoslavsky & Broquetas, 2018; Massuh, 1975; Sánchez Sañudo, 1981 (Selección: art. 10); Vicente, 2014 (Selección de páginas); Vicente, 2016.

Unidad 8. La última dictadura como bisagra

El “Proceso de Reorganización Nacional” como ocasión y como destino. Los planes para refundar la Argentina. Convergencias y divergencias al interior del universo liberal y pugnas entre derechas al interior del elenco dictatorial. Del diálogo político a la implosión: el comienzo de la transición.

- Bibliografía fundamental: Franco, 2016; García Venturini, 1980 (Selección de pasajes); Morresi & Vicente, 2017b; Morresi, 2011; Sánchez Sañudo, 1981 (Selección: arts. 2, 23, 27, 28, 37, 38, 48, 50, 53, 56 y 66); Vicente, 2015; Zinn, 1976.

- Bibliografía complementaria: Canelo, 2008; Canelo, 2011; Fridman, 2008; Heredia, 2004; Martínez de Hoz, 1981 (Selección: introducción, caps. I-V y XXII-XXIII); Morresi, 2010.

Unidad 9. 1983-1999. De las promesas democráticas a la realidad neoliberal

El liberalismo-conservador frente al retorno de la democracia. Los límites del nuevo régimen. El triunfo político del paradigma neoliberal: el nuevo rol de los economistas. Viejos y nuevos partidos liberal-conservadores: de la persistencia del conservadurismo popular al crecimiento de la Unión del Centro Democrático. El acercamiento al peronismo y los años del menemismo. El debate sobre la moneda y la política.

- Bibliografía fundamental: Aftalión, Mora y Araujo y Noguera, 1985 (Selección: pp. 21-62, 115-140 y 151-160); Alsogaray, 1993 (Selección de páginas); Bidart Campos, 1983 (Selección de páginas); Gibson, 1996 (Selección: pp. 1-71); Heredia, 2015 (Selección: caps. 2, 3 y 4); Morresi, 2008 (Selección: pp. 55-96), Zinn, 1996 (Selección: 89-100, 191-202, 321-326 y 343-366).

- Bibliografía complementaria: Beltrán, 2015; Fraga & Malacrida, 1990; Levitsky, 2005 (Selección: caps. I, VI y IX); Palermo & Collins, 1998; Pesce, 2006; Smith, 1991; Vilas, 2004.

Unidad 10. Después de la tormenta: la crisis de 2001 y las nuevas apuestas

La familia liberal-conservadora frente a la “marea rosa” en Argentina. Recalculando: la comprensión del kirchnerismo como populismo, como izquierdismo iliberal y como fuerza reaccionaria. Continuidad del neoliberalismo en el siglo XXI: la fuerza de las prácticas y de las ideas. La experiencia del partido Propuesta Republicana: la apuesta por la democracia, la postura posideológica y la construcción de la “nueva política”.

- Bibliografía fundamental: Botana, 2006 (Selección: caps. 1 y 2); Devoto, 2014; Iglesias, 2015; Katz, 2013; Morresi, 2015; Pulleiro, 2017 (Selección: pp. 163-189 y cap. IV); Vommaro & Morresi, 2015.

- Bibliografía complementaria: Gago, 2014 (Selección: caps. 1, 4 y 6); Gallo, 2008; Mallimaci & Giorgi, 2016; Morresi, 2017; Obradovich, 2016 (Selección: intro, cap. 1); Vommaro, 2017 (Selección: caps. 2 y 4); Weyland, 2011.

Las referencias bibliográficas completas se encuentran en el apartado 2.4. Cuando no se indica una selección específica recomendada, debe entenderse que se indica la lectura de la pieza en forma íntegra.

Bibliografía

Este listado incluye alfabéticamente ordenadas las referencias completas citadas en el punto 2.3. del programa, donde —siguiendo el modelo APA— se detalla a qué unidad corresponde cada lectura y la selección realizada por los docentes.

Esta bibliografía no pretende ser exhaustiva, sino orientar a los estudiantes en sus lecturas para las clases y guiarlos en la realización de sus trabajos finales. Adicionalmente, el equipo docente facilitará bibliografía adicional sobre temáticas específicas a los estudiantes que así lo requieran.

- Aguinaga, C. & Azaretto, R. (1991). *Ni década, ni infame, del '30 al '43*. Buenos Aires: J. Baudino.
- Alberdi, J. B. (1981). *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*. Buenos Aires: Plus Ultra.
- Alberdi, J. B. & Sarmiento, D F. (2010). *Cartas Quillotas*. Buenos Aires: Emecé.
- Alsogaray, Á. C. (1969). *Política y economía en Latinoamérica: Principales problemas e ideas que se debaten*. Buenos Aires: Ed. Atlántida.
- Alsogaray, Á. C. (1993). *Experiencias de cincuenta años de política y economía argentina*. Buenos Aires: Planeta.
- Altamirano, C. (Ed.). (2001). *Bajo el signo de las masas (1943-1973)*. Buenos Aires: Ariel.
- Altamirano, C. & Sarlo, Beatriz. (1980). La Argentina del Centenario: campo intelectual, vida literaria y temas ideológicos. *Hispanamérica*, 9(25/26), 33-59.
- Anderson, P. (2014). *Spectrum. De la derecha a la izquierda en el mundo de las ideas*. Madrid: Akal.
- Barbieri Jr., W. (2001). Beyond the Nations: The Expansion of the Common Good in Catholic Social Thought. *The Review of Politics*, 63(4), 723-754.
- Barry, N. P. (1984). Unanimity, Agreement, and Liberalism: A Critique of James Buchanan's Social Philosophy. *Political Theory*, 12(4), 579-596.
- Beltrán, G. J. (2015). The Discreet Charm of Neoliberalism: The Paradox of Argentine Business Support of Market Reforms. *Latin American Perspectives*, 42(1), 27-45.
- Benegas Lynch, A. (1989). *Por una Argentina mejor*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Berkowitz, P. (2001). *El liberalismo y la virtud*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Berlin, I. (1974). Dos conceptos de Libertad. In J. Bayón (Ed.), *Libertad y Necesidad en la Historia* (pp. 133-180). Madrid: Ed. de la Revista de Occidente.
- Betria, M. (2012). La ciudadanía política en el pensamiento de Esteban Echeverría. *Temas y Debates*, (23), 57-70.
- Bholat, D. (2010). Hayek's 'Great Society': on civilization and its savages. *Journal of Political Ideologies*, 15(2), 175-188.
- Bidart Campos, G. (1983). *Los valores de la democracia argentina*. Buenos Aires: Eudeba.
- Bobbio, N. (1991). *El futuro de la Democracia*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Bobbio, N. (1995). *Liberalismo y Democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bohoslavsky, E. & Broquetas, M. (2018). Vínculos locais e conexões transnacionais dos anticomunistas na Argentina e no Uruguai (1958-1973). In R. J. Mattos Gonçalves, M. V. Ribeiro, & G. I. Franco de Andrade (Eds.), *Tempos Conservadores: Estudos críticos sobre as direitas* (pp. 48-70). Goiânia: Gárgula.
- Bohoslavsky, E. & Vicente, M. (2015). Sino el espanto. *Temas, prácticas y alianzas de los anticomunismos de derecha en Argentina entre 1955 y 1966*. *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, (14).
- Botana, N. R. (1984). *La tradición republicana: Alberdi, Sarmiento y las ideas políticas de su tiempo*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Botana, N. R. (1985). *El orden conservador: la política argentina entre 1880 y 1916*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Botana, N. R. (2006). *Poder y Hegemonía: el régimen político después de la crisis*. Buenos Aires: Emecé.
- Buchanan, J. M. (1982). *Democracia Limitada o Ilimitada*. *Estudios Públicos*, (6), 37-51.
- Buchanan, J. M. (2005). *Why I, too, am not a conservative: the normative vision of classical liberalism*. Cheltenham: Edward Elgar.

- Burke, E. (1996a). Discurso a los electores de Bristol. In *Escritos políticos*. México, DF: Fondo de Cultura Económica.
- Burke, E. (1996b). Reflexiones sobre la revolución de Francia. In *Escritos políticos* (pp. 41-258). México, DF: Fondo de Cultura Económica.
- Canelo, P. (2008). *El proceso en su laberinto: La interna militar de Videla a Bignone*. Buenos Aires: Prometeo.
- Canelo, P. (2011). Construyendo elites dirigentes. Los gobernadores provinciales durante la última dictadura militar (Argentina, 1976-1983). *Anuario del Centro de Estudios Históricos Prof. Carlos S. A. Segreti*, (11), 323-341.
- Castro, M. (2012). *El ocaso de la república oligárquica: poder, política y reforma electoral, 1898-1912*. Buenos Aires: Edhasa.
- Cavallo, D. F. & Terragno, R. H. (1999). *Debate Cavallo/Terragno*. Bernal: UNQ.
- Comisión Nacional de Investigaciones - Vicepresidencia de la Nación. (1980). *Libro negro de la segunda tiranía* (3a ed.). Buenos Aires: Comisión de Afirmación de la Revolución Libertadora.
- Constant, B. (1978). *La libertad de los antiguos comparada a la de los modernos*. México: CEL.
- Dahl, R. A. (2007). *On political equality*. New Haven: Yale University Press.
- Devoto, M. (2014). *La vía PRO: una aproximación a lo que somos*. Buenos Aires: CPC-PRO.
- Earle, P. (1987). Ortega y Gasset in Argentina: The Exasperating Colony. *Hispania*, 70(3), pp. 475-486.
- Eccleshall, R., et alli. (2003). *Political ideologies: an introduction* (3ª ed.). Londres: Routledge.
- Echeverría, E. (2005). *El dogma socialista*. Buenos Aires: Ethos.
- Epstein, D. F. (1987). *La Teoría Política de 'El Federalista'*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Fazio, M. (2008). *Cristianos en la encrucijada: los intelectuales cristianos en el periodo de entreguerras*. Madrid: RIALP.
- Fiorucci, F. (2011). *Intelectuales y peronismo: 1945-1955*. Buenos Aires: Biblos.
- Fraga, R. & Malacrida, G. (1990). *El centro-derecha: de Alfonsín a Menem*. Buenos Aires: CENM.
- Franco, M. (2016). La noción de "dictadura cívico-militar". In P. G. Flier (Ed.), *Mesas de debate de las VII Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente* (pp. 69-90). La Plata: UNLP.
- Franco, P. (2003). The Shapes of Liberal Thought: Oakeshott, Berlin, and Liberalism. *Political Theory*, 31(4), 484-507.
- Fridman, D. (2008). La creación de los consumidores en la última dictadura argentina. *Apuntes de Investigación del CECYP*, (14), 71-92.
- Gago, V. (2014). *La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Gallo, A. (2008). El discurso político de la centroderecha argentina o la anulación de la alteridad izquierda-derecha. *Revista SAAP*, 3(2), 287-312.
- Galston, W. (1999). Value Pluralism and Liberal Political Theory. *American Political Science Review*, 93(4), 769-778.
- García Venturini, J. (1980). *Politeia*. Buenos Aires: Troquel.
- Gargarella, R. (1999). *Las teorías de la justicia después de Rawls. Un breve manual de filosofía política*. Barcelona: Paidós.
- Gibson, E. (1996). *Class and conservative parties: Argentina in comparative perspective*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Gray, J. N. (1994). *Liberalismo*. Madrid: Alianza.
- Grondona, M. (1967). *La Argentina en el tiempo y en el mundo*. Buenos Aires: Primera Plana.
- Halperín Donghi, T. (1988). Argentina: liberalism in a Country Born Liberal. In Joseph L. Love & Nils Jacobsen (Eds.), *Guiding the invisible hand: economic liberalism and the state in Latin American History*. Nueva York: Praeger.
- Halperín Donghi, T. (Ed.). (2007). *Proyecto y construcción de una nación: 1846-1880*. Buenos Aires: Emecé.
- Hamilton, A., Jay, J., & Madison, J. (1994). *El Federalista*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Harbour, W. R. (1985). *El pensamiento conservador*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Hartz, L. (1994). *La tradición liberal en los Estados Unidos*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.

- Hayek, F. A. (1982). Los principios de un orden social liberal. *Estudios Públicos*, (6), 179-202.
- Hayek, F. A. (1988). *The fatal conceit: the errors of socialism*. Londres: Routledge.
- Hayek, F. A. El atavismo de la Justicia Social. *Estudios Públicos*, (36), 181-193.
- Hellman, J. (1980). Maritain and Mounier: A Secret quarrel over the future of the Church. *The Review of Politics*, 42(2), 152-166.
- Heredia, M. (2004). El proceso como bisagra. Emergencia y consolidación del liberalismo tecnocrático: FIEL, FM y CEMA. In A. Pucciarelli (Ed.), *Empresarios, Tecnócratas y Militares* (pp. 313-382). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Heredia, M. (2015). Cuando los economistas alcanzaron el poder (o cómo se gestó la confianza en los expertos). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hirschman, A. O. (1991). *Retóricas de la intransigencia*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Hirschman, A. O. (1993). The rhetoric of reaction—two years later. *Government and Opposition*, 28(3), 292-315.
- Hobsbawm, Eric J. (1998). *Naciones y Nacionalismo desde 1780*. Barcelona: Crítica.
- Iglesias, Fernando. (2015). *Es el peronismo, estúpido: cuándo, cómo y por qué se jodió la Argentina*. Buenos Aires: Galerna.
- Ignazi, P. (2006). *Extreme right parties in Western Europe*. Oxford: Oxford University Press.
- Jardin, A. (2005). *Historia del liberalismo político: de la crisis del absolutismo a la Constitución de 1875* (2da. ed.). México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Kahan, A (1992). *Aristocratic liberalism: the social and political thought of Jacob Burckhardt, John Stuart Mill, and Alexis de Tocqueville*. Nueva York: Oxford University Press.
- Kant, I. (1993). En torno al tópico tal vez eso sea correcto en teoría pero no sirve para la práctica. In R. Rodríguez Aramayo (Ed.), *Teoría y praxis* (pp. 3-60). Madrid: Tecnos.
- Katz, A. (2013). *El simulacro: por qué el kirchnerismo es reaccionario*. Buenos Aires: Planeta.
- Kenny, M. (2000). Review Article: Isaiah Berlin's Contribution to Modern Political Theory. *Political Studies*, 48(5), 1026-1039.
- Lefort, Claude. (1988). *Democracy and political theory*. Cambridge: Polity Press (hay edición en español).
- Levitsky, S. (2005). *La transformación del justicialismo: del partido sindical al partido clientelista, 1983-1999*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Locke, J. (1991). *Dos Tratados sobre el gobierno*. Madrid: Austral.
- Macpherson, C. B. (1984). *Burke*. Madrid: Alianza.
- Malamud, C. (1995). El Partido Demócrata Progresista: un intento fallido de construir un partido nacional liberal-conservador. *Desarrollo Económico*, 35(138), 289-308.
- Mallimaci, F., & Giorgi, G. (2016). Santiago de Estrada, entre el Estado y la institución católica: La trayectoria de un dirigente católico desde Onganía a Macri. *Revista de ciencias sociales, segunda época*, (29), 115-134.
- Maritain, J. (1999). *Humanismo integral. Problemas temporales y espirituales de una nueva cristiandad*. Madrid: Palabra.
- Martínez de Hoz, J. A. (1981). *Bases para una argentina moderna (1976-1980)*. Buenos Aires: Compañía Impresora Argentina.
- Massuh, V. (1968). *La libertad y la violencia*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Massuh, V. (1975). *Nihilismo y experiencia extrema*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Meadowcroft, J. (2013). *James M. Buchanan*. Londres: Bloomsbury.
- Morresi, S. D. (2008). *La nueva derecha argentina y la democracia sin política*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional/UNGS.
- Morresi, S. D. (2009). Releyendo al 'padre del liberalismo'. In E. Rinesi (Ed.), *En el nombre de Dios. Razón natural y revolución burguesa en la obra de John Locke* (pp. 175-244). Buenos Aires: Gorla.
- Morresi, S. D. (2010). El liberalismo conservador y la ideología del Proceso de Reorganización Nacional. *Sociohistórica*, (27), 101-133.
- Morresi, S. D. (2011). Del MON a la UCEDE. Las derechas liberales entre el Proceso de Reorganización Nacional y la transición a la democracia. *Actas de las XIIIª Jornadas Interescuelas de Historia, Catamarca*.

- Morresi, S. D. (2013). A política sem conflito e a visão do neoliberalismo. In E. Ostrensky & P. Tierno (Eds.), *Teoría, Discurso e Ação Política* (pp. 75-93). São Paulo: Alameda.
- Morresi, S. D. (2014). La difícil construcción de una derecha democrática en América Latina. *Actas de las IV Jornadas Internacionais de Problemas Latino-Americanos. América Latina: lutas, experiências e debates por uma integração dos povos, Foz de Iguaçu.*
- Morresi, S. D. (2015). "Acá somos todos democráticos". El PRO y las relaciones entre la derecha y la democracia en la Argentina. In G. Vommaro & S. D. Morresi (Eds.), "Hagamos equipo". PRO y la construcción de la nueva derecha argentina. Buenos Aires: Prometeo.
- Morresi, S. D. (2017) ¿Cómo fue posible? Apuntes sobre la prehistoria y el presente del partido PRO. In A. Boron & M. Arredondo (Eds.), *Clases medias argentinas: modelo para armar* (pp. 67-85). Buenos Aires: Luxemburg.
- Morresi, S. D., & Vicente, M. (2017a). El enemigo íntimo: usos liberal-conservadores del totalitarismo en la Argentina entre dos peronismos (1955-1973). *Quinto sol*, 21(1), 1-21.
- Morresi, S. D., & Vicente, M. (2017b). Los rostros del liberalismo-conservador: las polémicas en torno de la gestión de Martínez de Hoz en el ministerio de Economía procesista. In D. Lvovich (Ed.) *Desafíos historiográficos, teóricos y didácticos del abordaje del pasado reciente en Argentina*. Los Polvorines: UNGS.
- Mounier, E.. (2002). *El personalismo*. Salamanca: Sígueme.
- Nállim, J. (2014a). Las raíces del antiperonismo: orígenes históricos e ideológicos. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Nállim, J. (2014b). *Transformación y crisis del liberalismo. Su desarrollo en la Argentina en el período 1930-1955*. Buenos Aires: Gedisa.
- Neiburg, F. G. (1998). *Los intelectuales y la invención del peronismo: estudios de antropología social y cultural*. Buenos Aires: Alianza.
- Oakeshott, M. (2000a). ¿Qué es ser conservador? In T. Fuller (Ed.), *El racionalismo en política y otros ensayos* (pp. 376-402). México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Oakeshott, M. (2000b). La economía política de la libertad. In T. Fuller (Ed.), *El racionalismo en política y otros ensayos* (pp. 355-375). México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Obradovich, G. (2016). *La conversión de los fieles. La desvinculación electoral de las clases medias de la Unión Cívica Radical*. Buenos Aires: Teseo.
- Ortega y Gasset, J. (2003). *La rebelión de las masas*. Madrid: Tecnos.
- Palermo, V, & Collins, J. (1998). Moderate Populism: A Political Approach to Argentina's 1991 Convertibility Plan. *Latin American Perspectives*, 25(4), 36-62.
- Pesce, J. (2006). Política y Economía durante el primer año del gobierno de Alfonsín. In A. Pucciarelli (Ed.), *Los años de Alfonsín. ¿El poder de la democracia o la democracia del poder?* (pp. 367-412). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Pettit, P. (1999). *Republicanism. Una teoría sobre la libertad y el gobierno*. Barcelona: Paidós.
- Podlubne, J. (2014). El antiperonismo de Sur: entre la leyenda satánica y el elitismo programático. *El hilo de la fábula*, (14), 45-60.
- Pulleiro, A. (2017). *Liberales, populistas y heterodoxos*. Buenos Aires: De autor.
- Rawls, J. (1996). La justicia como equidad: política, no metafísica. *La Política: Revista de estudios sobre el Estado y la sociedad*, 1(1).
- Rémond, R. (2007). *Les droites aujourd'hui*. Paris: Éd. L. Audibert.
- Revista Demos* (selección). Buenos Aires: Grupo Demos.
- Revista Sur* (235). Buenos Aires: Sur.
- Ribuffo, L. (1994). Why is There so Much Conservatism in the United States and Why Do So Few Historians Know Anything about It. *The American Historical Review*, 99(2), 438-449.
- Riley, J. (1998). *Mill on liberty*. Londres: Routledge.
- Rodríguez Araujo, O. (2004). *Derechas y ultraderechas*. México: Siglo XXI.
- Roldán, Darío. (2010). El Centenario y las ambigüedades democráticas. *Cuadernos Filosóficos (Segunda Época)*, VII.
- Rosanvallon, P. (2015). *El momento Guizot: El liberalismo doctrinario entre la Restauración y la Revolución de 1848*. Buenos Aires: Biblos.

- Sánchez Sañudo, C. A. (1981). *Qué es y qué no es la democracia*. Buenos Aires: Escuela de Educación y Filosofía de la Libertad.
- Schwartz, D. (2009). Juan Bautista Alberdi and the Mutation of French Doctrinaire Liberalism in Argentina. *History of Political Thought*, 30(1), 140-165.
- Smith, William C. (1991). State, Market and Neoliberalism in Post-Transition Argentina: The Menem Experiment. *Journal of Inter-American Studies and World Affairs*, 45-82.
- Spinelli, M. E. (2005). *Los vencedores vencidos: El antiperonismo y la 'revolución libertadora'*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Strauss, L. (1993). *Liberalism ancient and modern*. Chicago: University of Chicago Press.
- Stuart Mill, J. (1993). *Sobre la libertad*. Madrid: Alianza.
- Stuart Mill, J. (1994). *Del gobierno representativo*. Madrid: Tecnos.
- Tato, M. I. (2009). Nacionalistas y conservadores entre Yrigoyen y la "década infame". In L. A. Bertoni & L. de Privitellio (Eds.), *Conflictos en democracia: la vida política argentina entre dos siglos, 1852-1943*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Tato, M. I. (2011). El conservadurismo argentino: ¿una categoría evanescente? In E. Bohoslavsky y O. Echeverría (Eds.), *Actas del Tercer Taller "Las derechas en el cono sur en el siglo XX"*. Los Polvorines: UNGS.
- Taylor, C. (1993). Propósitos cruzados: el debate liberal-comunitario. In N. Rosenblum (Ed.), *El liberalismo y la vida moral* (pp. 177-201). Buenos Aires: Nueva Visión.
- de Tocqueville, A. (1996a). *El antiguo régimen y la revolución*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- de Tocqueville, A. (1996b). *La democracia en América*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Vicente, M. (2014). *Una opción, en un lugar de un eco. Los intelectuales liberal-conservadores en la Argentina, 1955-1983*. Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Vicente, M. (2015a). *De la refundación al ocaso: los intelectuales liberal-conservadores ante la última dictadura*. La Plata: UNLP-UNGS.
- Vicente, M. (2015b). *La cuestión del liberalismo en Orden Cristiano: entre las posiciones antifascistas y la problemática identitaria (1941-1948)*. *Pasado Por Venir*, 2.
- Vicente, M. (2016). *América Latina según el liberal-conservadurismo argentino: entre la modernización, el panamericanismo y la Doctrina de Seguridad Nacional*. In J. Betonha y E. Bohoslavsky, *Circule por la derecha. Percepciones, redes y contactos entre las derechas sudamericanas*. Los Polvorines: UNGS.
- Vicente, M. (2018). *El grupo de Orden Cristiano ante el peronismo. Una trayectoria grupal entre la renovación humanista, el antifascismo católico y el horizonte demócrata-cristiano*, en C. Barry y L. Miranda (Eds.), *Los catolicismos peronistas*. Caseros: UNTREF (en prensa).
- Vilas, C. M. (2004). ¿Populismo reciclado o neoliberalismo a secas? El mito del neopopulismo latinoamericano. *Revista de Sociología e Política*, (22), 135-151.
- Vommaro, G. (2017). *La larga marcha de Cambiemos: la construcción silenciosa de un proyecto de poder*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Vommaro, G. & Morresi, S. D. (2015). "La ciudad nos une". La construcción de PRO en el espacio político argentino. In G. Vommaro & S. D. Morresi (Eds.), "Hagamos equipo". PRO y la construcción de la nueva derecha argentina (pp. 29-70). Los Polvorines: UNGS.
- Waldron, J. (1987). *Theoretical Foundations of Liberalism*. *The Philosophical Quarterly*, 37(147), 127-150.
- Weyland, K. (2011). The Left: Destroyer or savior of the market model. In S. Levitsky & K. M. Roberts (Eds.), *The resurgence of the Latin American Left* (pp. 71-92). Baltimore: JHUP.
- Zinn, R. (1976). *La segunda fundación de la República*. Buenos Aires: Editorial Pleamar.
- Zinn, R. (1996). *Por una ética de la responsabilidad*. Buenos Aires: Fundación Carlos Pellegrini.

Metodología de cursada y evaluación

Forma de Cursada: El curso se compondrá de clases teórico-prácticas de tres horas cada una (con excepción de la última que constará de cinco horas) con la presencia de los dos docentes. En la

primera parte de cada encuentro (dos horas reloj), se pondrá un fuerte énfasis en la exposición de los contenidos. En este sentido, se procurará presentar y contextualizar temáticas, así como introducir a los estudiantes en los ejes conceptuales y las principales categorías de los textos incluidos en la bibliografía, haciendo hincapié en los conceptos más importantes de cada unidad, ofreciendo indicios de las relaciones que pueden establecerse entre los argumentos implicados en la temática tratada y los tópicos que se abordan en otras unidades o asignaturas y brindando la oportunidad de confrontar distintas lecturas y abordajes de una mismo tema. Si bien, como se acaba de indicar, esta parte de la clase tendrá fundamentalmente un carácter expositivo, se impulsará la participación de los estudiantes mediante preguntas y breves debates.

En la segunda parte de cada encuentro, (1 hora reloj) se privilegiará el estudio minucioso de uno o más de los textos incluidos en la bibliografía, particularmente de las fuentes de cada unidad, incorporando elementos facilitadores del aprendizaje de acuerdo a las características de los grupos (debates abiertos, trabajos grupales en aula, lectura asistida, etc.). Asimismo, en esta segunda parte de cada clase (a partir del tercer encuentro), los estudiantes deberán preparar una exposición en forma de seminario sobre uno o dos de los textos incluidos en la bibliografía (véase más abajo sobre la forma de evaluación).

Debido a que es un seminario intensivo, los docentes se comprometen a poner a disposición la bibliografía en formato digital con al menos treinta días de antelación. Se espera que los estudiantes lean la mayor parte de la bibliografía fundamental antes del inicio del curso.

Forma de Evaluación: Se evaluará la participación de los estudiantes en clase a partir de planteos de problemas específicos. Para ello se tendrá en cuenta no solo la participación en clase, sino también la presentación de textos seleccionados por los docentes en un formato de seminario. Esta instancia vale por el 30% de la nota final. Por otra parte, para aprobar la materia se deberá presentar un trabajo monográfico final que valdrá por el 70% de la nota final. Este trabajo monográfico podrá ser elaborado a partir de una consigna acordada con los docentes y deberá ser entregado dentro del tiempo límite establecido por la Universidad.