

Doctorado en Ciencias Sociales - Ciclo lectivo 2019

Perspectivas geopolíticas para América del Sur: entre lo local, lo nacional y lo global.

Datos de la asignatura

Tipo de asignatura Seminario específico (16 horas)

Período de dictado primer cuatrimestre (marzo a julio)

Áreas temáticas Estudios internacionales

Política y sociedad

Docente(s)

Alejandro Rascovan Licenciado en Ciencia Política (FSOC-UBA, 2006); Master Territorios,

Espacios y Sociedades (EHESS, 2009); Becario Ile-de-France (2007-2009); Doctor en Ciencias Sociales (FSOC-UBA, 2014) y Socio-economía del Desarrollo (EHESS, 2014). Becario Doctoral Conicet 2012-2014 y Becario Postdoctoral Conicet 2016-2019. Docente Teoría de las Relaciones Internacionales (C. Política/FSOC-UBA, 2011-continua); Docente Licenciatura en Gestión Ferroviaria (Universidad de la Marina

Mercante, 2016-continua)

Fundamentación

Existen diversas tradiciones de estudios políticos en América del Sur. En términos generales, los mainstream de cada disciplina marcaron caminos paralelos, es decir, con escasas lecturas y referencias a otras ciencias sociales. Desde la Ciencia Política, los estudios comparativos sobre América del Sur se centraron, principalmente, en cuestiones electorales o de políticas públicas; las Relaciones Internacionales, en la política exterior –comercio exterior, defensa, diplomacia, etc.- y en los procesos de integración regional; la Geografía trabajó la formación de los Estados-nación, sus fronteras y territorios y en la Sociología y la antropología se analizaron más fuerza los aspectos referidos a las migraciones internacionales.

Cada una de esas tradiciones se enfocó en fenómenos de diferente escala, por ejemplo, el individuo, la comunidad o la sociedad; o el Estado-nación, lo supranacional y lo global. Esto llevó a una multiplicidad de miradas, muchas de ellas reduccionistas, y a metodologías con escaso diálogo entre sí.

Este Seminario, de carácter interdisciplinario, busca aportar herramientas teórico-metodológicas que permitan analizar problemáticas geopolíticas en la América del Sur del siglo XXI. Los estudios multiescalares, centrados en las representaciones que los actores políticos construyen sobre los territorios, surgen como una vertiente de la geopolítica crítica. La confluencia entre la renovación

de la geografía política francesa de Yves Lacoste, la norteamericana con John Agnew y la sudamericana, con Milton Santos como referente, a partir de la década de 1970, sumado a perspectivas críticas desde las relaciones internacionales (Wallerstein y Cox) y a los aportes de teorías postestructuralistas y postcoloniales, permitió reenfocar temáticas complejas, comprendiendo a los actores sociales en sus múltiples escalas de influencia. De la historia transnacional o conectada a una etnografía global, de la sociología de las migraciones a los estudios culturales postcoloniales, del estudio de las transferencias culturales a la sociología constructivista de las relaciones internacionales.

El Seminario propone articular la aplicación de herramientas teórico-metodológicas para el análisis de problemáticas específicas a nivel continental y de casos sudamericanos en su multidimensionalidad.

La perspectiva geopolítica permite ir más allá de estudios de Relaciones Internacionales o de Geografía Política, para abarcar problemáticas vinculadas con la configuración del espacio social, los conflictos territoriales y el desarrollo socio-económico de la región, los procesos de integración regional y las fronteras internacionales en el marco actual del sistema mundial y de la economía capitalista. En este marco, cobra especial valor revisar el concepto de geopolítica: el debate sobre el uso teórico de la Geopolítica como disciplina, se centra en avanzar sobre las lógicas de poder expresadas por los actores en diferentes escalas y por sus efectos territoriales.

Vincular los enfoques de distintas Ciencias Sociales para comprender las diferentes problemáticas del territorio requiere de metodologías flexibles, pero específicas; de un recorrido histórico amplio, de una cronología completa y de un trabajo de campo profundo. Se trata entonces de desplegar las herramientas necesarias para concebir un campo de investigación denso, con el objeto de permitirles a los estudiantes pensar, concebir e iniciar sus propias investigaciones.

El trabajo se orientará en tres ejes de trabajo: 1. Debates y perspectivas teórico-metodológicas sobre geopolítica. Se tratará, sobre todo, de investigaciones donde se puedan entender las articulaciones y las complejidades propias de las diversas disciplinas y los usos de la geopolítica y la multiescalaridad como dimensión de la praxis, como categoría discursiva y como recurso metodológico, es decir, analizar a los actores sociales más allá de una única escala de acción política (nacional, municipal, individual, global). 2. Se aborda conceptual y empíricamente la cuestión espacial en Sudamérica y los conflictos territoriales. Para eso es necesario realizar un recorrido previo por estudios geopolíticos y de otras disciplinas que moldearon una determinada forma de pensar y trabajar con las categorías territorio y de espacio. 3. Se centra en el desarrollo, integración regional y frontera. Se abordan distintos estudios de caso sobre problemáticas vinculadas al desarrollo económico, las problemáticas ambientales, la institucionalidad regional, los procesos de integración regional, las fronteras, la movilidad y la infraestructura regional.

Objetivos

- Presentar los principales ejes de la discusión sobre las políticas de escalas globales, nacionales y locales y sus vínculos con el territorio sudamericano.
- Rastrear las definiciones de geopolítica, sus contextos históricos en los países del norte, su aplicación en América del Sur, y su evolución.
- Discutir los recientes abordajes teórico-metodológicos de las categorías territorio y espacio y geopolítica.
- Aportar a los debates sobre geopolítica, sus definiciones y usos en el contexto de América del Sur.
- •Señalar las nuevas articulaciones entre territorio, economía y política en el proceso de globalización en América del Sur.
- Compartir e intercambiar resultados de investigación.

Contenidos desagregados por unidad

- Eje 1: Debates y perspectivas teórico-metodológicas sobre geopolítica. Geopolítica críticas. Territorio, espacio y región. Multiescalaridad. Política internacional. Geografía política crítica. Postcolonialismo. Globalización.
- Eje 2. Problemáticas espaciales y conflictos territoriales en Sudamérica. Desterritorialización. El espacio en diferentes disciplinas. Procesos de diferenciación territorial en el sur de Sudamérica.
- Eje 3. La construcción de la frontera. Frontera y lugares de frontera. Frontera y movilidad. Desarrollo económico, problemáticas ambientales, institucionalidad regional y procesos de integración regional.

Bibliografía

- Eje 1. Geopolítica y Poder
- 1. Agnew, J. (2005). Geopolítica. Una re-visión de la política internacional. Madrid: Trama Editorial.
- 2.Agnew, J. (2006). Entre la geografía y las relaciones internacionales. Tabula Rasa. N° 5, juliodiciembre.
- 3.Dodds, Klaus (2000). Geopolitics and the Geographical Imagination of Argentina. En K. Dodds y D. Atkinson (Comp.), Geopolitical Traditions. Routledge.
- 4.Castro, P. (2006). Geografía y Geopolítica. En Hiernaux, D y Lindon, A. (dir.), Tratado de Geografía Humana. pp 187-201. UAM-Iztapalapa-Anthropos.
- 5. Harvey, D. (1990). Between Space and Time: Reflections on the Geographical Imagination. Annals of the Association of American Geographers, 80 (3), 418-34.
- 6.Ó'Tuathail, G. (1996). Critical geopolitics. Minneapolis: University of Minnesota.
- 7.Portillo, Alfredo (2004) Una aproximación a las visiones geopolíticas globales. Revista Geográfica Venezolana, Vol. 45(2) 2004, 289-295.
- 8. Preciado Coronado, J. y Uc, P. (2010). La construcción de una geopolítica crítica desde América Latina y el Caribe. Hacia una agenda de investigación regional. Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, Vol. 1, n° 1, 65-94.
- 9.Rascovan, A. (2013). Teorías críticas de las Relaciones Internacionales: Marx(ismo); imperialismo; teoría de la dependencia. En E. Llenderrozas (Coord.), Relaciones internacionales: teorías y debates. Buenos Aires: Eudeba, pp 11-34.
- 10.Taylor, P.J. y Flint, C. (2002). Geografía política. Economía-mundo, Estado-Nación y Localidad. Madrid: Trama Editorial.
- 11.Slater, D. (2008). Geopolitics and the Post-Colonial: Rethinking North-South Relations. Oxford: Blackwell.
- 12. Swyngedouw, E. (2003). Globalisation or 'glocalisation'? Networks, territories and re-scaling. Cambridge Review of International Affairs. 17, 1, 25-48.
- 13. Wallerstein, I. (2007). Geopolítica y geocultura. Kairos: Buenos Aires.
- Eje 2. Espacios y territorios de América del Sur
- Bibliografía obligatoria
- 1.Agnew, J. (1987). Place and politics: The geographical mediation of state and society. Londres: Allen & Unwin.
- 2.Allard, R. (2011). América Latina en el contexto global: un neo-regionalismo emergente. Diálogo Político. Vol. 28, n°4.
- 3.Benedetti, A. (2009). Los usos de la categoría región en el pensamiento geográfico argentino. Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias sociales. Vol. XII, n° 286.
- 4.Benedetti, A. (2011) Territorio: concepto integrador de la geografía contemporánea. En: Territorio, Lugar, Paisaje. Prácticas y conceptos básicos en geografía, Col. Libros de Cátedra, FFyL, UBA.
- 5.Colacrai, M. (1998). El Ártico y la Antártida. Su rol en las Relaciones Internacionales. Su relevancia desde la perspectiva ambiental. Rosario: CERIR
- 6.Haesbaert, R. (2004). O mito da desterritorialização: do "fim dos territórios" à multiterritorialidade. Río de Janeiro: Bertrand Brasil.

- 7. Haesbaert, R. (2014). Viver no limite. Território e multi-transterritorialidade em tempos de insegurança e contenção. Rio de Janeiro: Bertrand.
- 8.Ostos Cetina, M. P. (2010). La geopolítica andina: el caso de Colombia y Venezuela en el ámbito de las independencias. Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder. Vol. 1, n. 2, 281-299.
- 9.Rothwell, D. (2010). Sovereignty and the Antarctic Treaty. Polar Record, n° 46, pp. 17-20
- 10.Santos, Milton (1994) El retorno del territorio. En: Santos, M., Souza, M. y Silveira, M. (Org.) Territorio. Globalização e Fragmentação. San Pablo: Hucitec.

Eje 3.

- 1.Borges, F. (2006). El papel de Brasil en la integración sudamericana en los gobiernos de Fernando Henrique Cardoso (1995-2002) y Luiz Inácio "Lula" da Silva (2003-2010): un balance comparativo. Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder. Vol. 2, n° 1, 209-231.
- 2.Mellado, N. B y Ali, M. L. (2011). Infraestructura y gobernabilidad en el MERCOSUR. En Cienfuegos Mateo, M. Los Cambios en la infraestructura regional y sus impactos ambientales en clave de mejorar la gobernabilidad en el MERCOSUR. pp 51-90. Córdoba: Lerner Editora.
- 3.Benedetti, A. (2007). El debate sobre las fronteras en la Argentina. Revista Estudios Socioterritoriales. Revista de geografía, Año VI № 6 2005/2006,
- 4.Benedetti, A. (2014). Espacios fronterizos del sur sudamericano. Propuesta de un modelo conceptual para su estudio. Estudios Fronterizos Revista de ciencias Sociales y Humanidades. Vol. 15, n° 29, 11-47.
- 5.Blinder, D. (2012). Ciencia y Tecnología en clave Centro-Periferia: apuntes para la investigación. Revista Debates Latinoamericanos. Vol. 1, n° 19.
- 6.Bruckmann, M. (2011). Recursos naturales y la geopolítica de la integración sudamericana. Instituto de Pesquisa Económica Aplicada IPEA Brasil
- 7.Fornillo, B. (coord.) (2015). Geopolítica del Litio. Industria, ciencia y energía en Argentina. Buenos Aires: El Colectivo CLACSO
- 8. Giacalone, R. (2009). La Iniciativa para la Integración de Infraestructura Sudamericana (IIIRSA) desde la perspectiva de la Nueva Geografía Económica. Aportes para la Integración Latinoamericana. 21.
- 9.Ramirez, M. F. y Yepes, M. J. (2011). Geopolítica de los recursos estratégicos: conflictos por agua en América Latina. Revista Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. Vol. 6, n° 1, 149-165.
- 10.Rascovan, A. (2016). La infraestructura y la integración regional en América del Sur. Una visión geopolítica de los proyectos ferroviarios en el marco de IIRSA-COSIPLAN. Relaciones Internacionales, Vol. 26, n° 51, 59-80.
- 11.Russell, R. y Tokatlián, J. G. (2013). América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía. Revista CIDOB d'Afers Internacionals. N°. 104, 157-180.

Metodología de cursada y evaluación

Las clases de este seminario se desarrollarán combinando momentos teóricos a cargo del docente y momentos aplicados, de discusión colectiva sobre la bibliografía propuesta.

La evaluación consistirá en la entrega de un trabajo final individual: este consistirá en un ensayo monográfico en la medida de lo posible vinculado a la Tesis, o en todo caso, a una hipótesis novedosa o el desarrollo de un análisis, sobre alguno de los temas tratados durante el seminario. Dicho trabajo deberá tener una extensión mínima de 10 carillas y una extensión máxima de 20.

Una parte de la bibliografía se encuentra en idioma inglés y otra en portugués ya que no existen versiones en castellanos de tales textos.