



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2018

**Nombre del seminario: Lógicas culturales en el capitalismo tardío:
Investigaciones en teoría crítica, sociología y estudios culturales**

Nombre del Profesor 1: Ana Wortman

Nombre del Profesor 2: Pablo Andrés Castagno

Área temática sugerida (Según listado de áreas temáticas adjunto):

Estudios Culturales; Teoría Social; Estudios de subjetividades; Economía; Estudios de la comunicación.

1. Fundamentación

Este Seminario de Doctorado explica cómo en la investigación en Ciencias Sociales necesitamos emplear construcciones teóricas que iluminen las relaciones entre las prácticas culturales y las lógicas en juego en el capitalismo contemporáneo. En una lectura histórica de la teoría crítica, la sociología y los estudios culturales que atraviesa diferentes áreas temáticas, comenzamos nuestras clases indagando cómo a mediados del siglo XX Max Horkheimer y Theodor W. Adorno argumentaron que la tesis sociológica acerca de que la disolución de lazos sociales pre-capitalistas, la diferenciación técnica y la especialización simbólica llevaban al “caos cultural” había sido desmentida por las dinámicas de lo que ellos entonces llamaron capitalismo tardío. Para Horkheimer, Adorno y otros críticos de la denominada Escuela de Frankfurt, la cultura imbricada en la formación capitalista constituía todo un sistema que marcaba la vida social con un “rasgo de semejanza”. ¿Cómo podemos leer hoy esta teoría crítica sobre las semejanzas entre trabajo y ocio en el contexto de las transformaciones del capitalismo contemporáneo? ¿Constituye la tesis sobre la fragmentación, disolución y marginalización de las subjetividades contemporáneas una visión análoga a las perspectivas teóricas criticadas por Adorno y Horkheimer? En este Seminario explicamos, desarrollamos y abrimos al debate los trabajos claves del marxismo, la Escuela de Frankfurt, la sociología reflexiva y los estudios culturales que han investigado la cuestión cultural en el capitalismo contemporáneo. Revisamos así las relaciones entre las teorías marxistas de la mercantilización, la cosificación de subjetividades y las perspectivas teóricas de la Escuela de Frankfurt sobre la industria de la cultura. A la vez que problematizamos estas aproximaciones al

explicar el paso del régimen de acumulación fordista a un régimen de acumulación flexible tanto al Norte como en el Sur global (David Harvey). Esto nos permite explorar las relaciones entre prácticas de consumo y constitución de nuevas fracciones de clase social a la luz de las contribuciones de la sociología reflexiva (Pierre Bourdieu). Al mismo tiempo analizamos cómo los estudios culturales, enfocados en investigar el “proceso social general” (Raymond Williams), examinan intersecciones de clase, género y sexualidad en los mercados simbólicos transnacionales en América Latina. A continuación, exponemos estudios sociológicos contemporáneos sobre las políticas del espacio y la mercantilización, las formas de control biopolítico, el trabajo y las prácticas de resistencias en juego en dichos mercados simbólicos (Scott Lash) organizados en torno a las ahora denominadas industrias creativas. Finalmente, debatimos la tesis del post-modernismo como la dominante cultural de un capitalismo tardío centrado en el capital financiero y la acumulación flexible (Fredric Jameson).

2. Objetivos

- a) Examinar cómo autores y textos claves de la Escuela de Frankfurt realizaron una crítica de la cultura en clave de una reflexión filosófica sobre la crítica de la economía política elaborada por Karl Marx.
- b) Explicar cómo textos de la sociología contemporánea examinan el paso del capitalismo organizado, o fordista, a un régimen de acumulación flexible, y sus implicancias para el análisis político-cultural.
- c) Debatir cómo textos de estudios culturales investigan las intersecciones de clase, género y sexualidad en los circuitos transnacionales de la industria cultural en un contexto de desigualdades Sur/Norte.
- d) Analizar cómo textos de estudios culturales examinan las políticas espaciales en torno a las llamadas industrias creativas, o industrias culturales del capitalismo tardío.

3. Contenidos

1. Marxismo y crítica de la cultura en/desde la Escuela de Frankfurt

Una de las fuerzas ideológicas de la industria cultural que modula las relaciones sociales del capitalismo consiste en normalizar el sufrimiento social que éste provoca. Cuestionar la incorporación del dolor y la aceptación del daño en el capitalismo tardío requiere revisar el trabajo de la llamada Escuela de Frankfurt y su crítica a la reificación, estandarización y mercantilización de la cultura. Para ello explicamos la crítica de Theodor W. Adorno, Max Horkheimer y Herbert Marcuse al dominio de la racionalidad instrumental vía una lectura de Georg Lukacs que reúne las contribuciones críticas tanto de Karl Marx como de Max Weber. Con ello exploramos el análisis de la Escuela de Frankfurt sobre cómo la producción de efectos y la cosificación del lenguaje en la industria cultural destruye una visión totalizadora sobre la sociedad a la vez que instaura diversos mecanismos de regresión social, que según Adorno y Horkheimer se sintetizaban en la formación de un tipo de personalidad autoritaria a través de una lógica cultural de distracción y promesas de bienestar incumplidas. Al mismo tiempo leemos la crítica de Marcuse a la “desublimación institucional” y la fragmentación de Eros en el capitalismo tardío.

2. Historias del presente: la cuestión cultural en la configuración de un régimen de acumulación flexible

David Harvey y otros autores han explicado que necesitamos situar las cuestiones culturales contemporáneas en el contexto de una mutación del capitalismo del fordismo a un sistema de producción, circulación y consumo de mercancías más flexible. Para ello Harvey empleó los conceptos claves de régimen de acumulación y modo de regulación de la Escuela Francesa de la Regulación (Michel Aglietta, Alain Lipietz). Este enfoque nos ayuda a repensar las lógicas de consumo actual como un proceso socio-cultural que integra una dimensión simbólica, socio-política, económica e integrativa-comunicativa. Así podemos echar luz sobre las transformaciones de clase social en el contexto del régimen de acumulación flexible: especialmente en los estudios de Pierre Bourdieu, su análisis de la “nueva burguesía” y la obligación del placer. A la vez que explorar la formación de un nuevo espíritu del capitalismo (Luc Boltanski) y pensar cómo la aceleración y profundización de la mercantilización constituyen en las producciones de la industria cultural cierta ideología que instauro al realismo capitalista como la única alternativa posible (Mark Fisher, Jonathan Cray).

3. Intersecciones de clase y género en tiempos de implosión global: investigaciones desde estudios culturales

Las investigaciones de estudios culturales desde su emergencia en el campo académico anglosajón a sus diversas reformulaciones en América Latina analizan las relaciones entre cultura, política y economía buscando un lenguaje y aproximación teórica que evite tanto los reduccionismos y economicismos de cierto pasado como en un enfoque culturalista imperante en el presente que rechaza plantear una crítica de economía política. Así ha sido clave entre otros la crítica formulada por Raymond Williams a la luz de las categorías de procesos dominantes, residuales y emergentes, las estructuras del sentir y la cuestión de la hegemonía como configuración de experiencias y dosis de energía. Estas perspectivas abrieron también un mundo de investigaciones sobre las intersecciones de clase, género y sexualidad en los mercados simbólicos latinoamericanos. Estos estudios abordan la mercantilización, erotización y exotización de experiencias e identidades en la industria turística del Sur global, analizando el trabajo afectivo que sustenta la industria del turismo. En un contexto a su vez de problematización del multiculturalismo como un dispositivo biopolítico del capitalismo tardío.

4. Políticas del espacio: sociología de la relación entre “industrias creativas”, ciudad y Estado

Luego de años de políticas neoliberales que produjeron un cambio radical de las relaciones sociales en Occidente, con consecuencias irreversibles en el mundo del trabajo y de la vida cotidiana, el laborismo inglés percibió que la creatividad podía constituir un modo de generar nuevas formas de desarrollo y transformaciones tanto desde el punto de vista del trabajo como en la re-significación urbana de espacios históricos degradados por la modernidad. En ese contexto surge el término industrias creativas, el cual coloca en un sentido pragmático y utilitario el término industrias culturales, con el propósito de generar políticas urbanas, culturales y de empleo. Un punto clave de crítica de las industrias creativas es indagar cómo diferentes agentes sociales y programas estatales de renovación urbana apuntalan nuevas áreas de mercantilización en torno a las artes, el diseño y la moda. A la vez, que analizar la cuestión del trabajo en las industrias creativas permite explorar cómo las empresas actualmente transfiguran la rebeldía artística en asumir riesgos empresariales, la precarización laboral en autonomía creativa, y las largas horas de trabajo en la satisfacción de un trabajo personal original.

5. El posmodernismo como dominante cultural en el capitalismo tardío

Como suele señalarse la modernidad atravesó varias crisis a lo largo de su existencia. Sin embargo, autores como Fredric Jameson avanzan un poco más y hacen referencia a un momento post, como señalamiento de la emergencia de un nuevo tono emocional base que daría cuenta del cuestionamiento de los fundamentos de la modernidad. El capitalismo financiero al que alude este ensayista norteamericano requiere una estructura de sentimiento fundada en una nueva temporalidad ya no anclada en el futuro sino en un presente continuo y una mirada sobre el pasado como nostalgia del presente. Jameson analizó en diferentes objetos (arquitectura, textos literarios, cine, artes visuales y teoría cultural) la ruptura de las cadenas de significados, el pastiche teórico y el llamado ocaso del sujeto en el capitalismo tardío.

4. Metodología de trabajo

En cada clase explicamos los textos asignados y elaboramos un debate teórico sobre tales textos con lxs estudiantes. Esperamos que en cada semana lxs estudiantes asistan a clase con los textos leídos en base a una guía de preguntas. La asistencia de lxs estudiantes es fundamental para el desarrollo efectivo de este curso. Cada clase se complementa con el análisis de breves exposiciones de textos audiovisuales de la industria cultural. A su vez, de acuerdo a la dinámica de cada semana, la última media hora de cada clase funciona como un taller de análisis de problemas de investigación planteados por lxs estudiantes según sus proyectos de doctorado.

5. Cronograma de clases

Clase	Unidad
1	Marxismo y crítica de la cultura en/desde la Escuela de Frankfurt
2	Marxismo y crítica de la cultura en/desde la Escuela de Frankfurt
3	Historias del presente: la cuestión cultural en la configuración de un régimen de acumulación flexible
4	Historias del presente: la cuestión cultural en la configuración de un régimen de acumulación flexible
5	Intersecciones de clase y género en tiempos de implosión global: investigaciones desde estudios culturales
6	Intersecciones de clase y género en tiempos de implosión global: investigaciones desde estudios culturales
7	Políticas del espacio: sociología de la relación entre “industrias creativas”, ciudad y Estado
8	Políticas del espacio: sociología de la relación entre “industrias creativas”, ciudad y Estado
9	El posmodernismo como dominante cultural en el capitalismo tardío
10	El posmodernismo como dominante cultural en el capitalismo tardío

6. Evaluación

El objetivo del curso es que cada estudiante elabore un ensayo individual a lo largo de la cursada (15 páginas, interlineado 1,5), centrado en un problema de investigación cultural o en una cuestión teórica a acordar con lxs profesorxs del curso y en el contexto de los debates elaborados. Cada estudiante tiene al menos dos tutorías con lxs profesorxs sobre su ensayo.

7. Bibliografía

1) Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Clase 1:

Marx, Karl, (2014/1867), *Antología*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Lukács, Georg (1969), La cosificación y la conciencia de clase del proletariado. En Georg Lukács, *Historia y conciencia de clase*. México: Grijalbo, 117-230.

Adorno, Theodor W. (2001/1951), *Minima moralia: reflexiones desde la vida dañada*. Madrid: Taurus (selección de pasajes).

Jameson, Fredric (2010), *Marxismo tardío: Adorno y la persistencia de la dialéctica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Clase 2:

Adorno, Theodor W. y Horkheimer, Max (2000/1944), Industria cultural: la ilustración como engaño de masas. En Theodor W. Adorno y Max Horkheimer, *Dialéctica de la ilustración: fragmentos filosóficos*. Madrid: Editorial Trotta, 165-212.

Marcuse, Herbert (1993/1964), *El hombre unidimensional: ensayo sobre la ideología de la sociedad industrial avanzada*. Barcelona: Planeta.

Marcuse, Herbert (1985/1953), *Eros y civilización*. Madrid: Sarpe.

Bibliografía de referencia:

Adorno, Theodor W. (2009/1938), Sobre el carácter fetichista de la música y la regresión de la escucha. En Theodor W. Adorno, *Disonancias: introducción a la sociología de la música*. Madrid: Akal, 17-50.

Adorno, Theodor W. (2008), Mensajes en una botella. En Slavoj Žižek (2008), *Ideología: mapa de la cuestión*. Buenos Aires: FCE.

Horkheimer, Max (1989), The State of Contemporary Social Philosophy and the Tasks of an Institute for Social Research. En Stephen E. Bronner y Douglas MacKay Kellner, *Critical Theory and Society: A Reader*. Londres: Routledge, 25-36. (versión en castellano).

Miklitsch, Robert (1998), *From Hegel to Madonna: Towards a General Economy of "Commodity Fetishism"*. Albany: State University of New York.

2) Unidad 2

Bibliografía obligatoria

Clase1:

Harvey, David (2008/1990), *La condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu.

Cray, Jonathan (2015), *24/7: Capitalismo tardío y el fin del sueño*. Barcelona: Ariel.

Davis, Mike (2003), *Ciudad de cuarzo. Arqueología del futuro en Los Angeles*. Madrid: Lengua de Trapo.

Clase 2:

Bourdieu, Pierre (2000/1979), El sentido de la distinción; La buena voluntad cultural. En Pierre Bourdieu, *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus, 257-401.

Boltanski, Luc y Chiapello, Eve (2002), *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Akal.

Sennett, Richard (2006) *La cultura en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama.

Fisher, Mark. 2016. *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?* Buenos Aires: Caja Negra.

Bibliografía de referencia:

Lipietz, Alain (1986). New tendencies in the international division of labor: regimes of accumulation and modes of regulation. En A. J. Scott y M. Storper, *Production, Work, Territory: The Geographical Anatomy of Industrial Capitalism*. London: Allen & Unwin, 16-40.

Smith, Paul (1997), *Millennial Dreams: Contemporary Culture and Capital in the North*. London: Verso.

Smith, Paul (2007), *Primitive America: The Ideology of Capitalist Democracy*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Castagno, Pablo (2014), Symbolic Economies: Money, Neoliberal Law and National Politics in Argentina. *Cultural Studies and/of the Law*. A Special Issue of the *Cultural Studies Journal*. Vol. 28 (5-6.), ed. por Jaafar Aksikas y Sean Johnson Andrews: 809-843.

Hoogvelt, Ankie (2001). *Globalization and the Postcolonial World: The New Political Economy of Development*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.

3) Unidad 3

Bibliografía obligatoria

Clase 1:

Yúdice, George (2002), *El recurso de la cultura: usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa.

Williams, Raymond (1977), Hegemonía; Procesos dominantes, residuales y emergentes; y Estructuras del Sentir. En Raymond Williams, *Marxismo y literatura*. Barcelona: Ediciones Península.

Hall, Stuart (2010/2001), La cuestión multicultural. En Stuart Hall, *Sin garantías: trayectoria y problemáticas en estudios culturales*, ed. por Eduardo Restrepo, Catherine Walsh, y Víctor Vich. Popayán: Enviñ editores, 583-618.

Hennessy, Rosemary (2000), *Profit and Pleasure: Sexual Identities in Late Capitalism*. New York: Routledge.

Clase 2:

Savigliano, Marta (2005), Destino Buenos Aires: Tango-turismo cinematográfico sexual. *Cadernos Pagu*, 25: 327-356.

- Da Silva, Ana Paula y Blanchette, Thaddeus (2005), "Nossa Senhora da Help": sexo, turismo e deslocamento transnacional em Copacabana. *Cadernos Pagu*, 25: 249-280.
- Cabezas, Amalia L. (2009), Eroticizing Labor in All-Inclusive Resorts. En Amalia L. Cabezas, *Economies of Desire: Sex and Tourism in Cuba and the Dominican Republic*. Philadelphia: University of Temple Press, 85-111.
- Amar, Paul (2009), Operation Princess in Rio de Janeiro: Policing 'Sex Trafficking', Strengthening Worker Citizenship, and the Urban Geopolitics of Security in Brazil. *Security Dialogue*, 40(4-5).
- Vich, Víctor (2007), La nación en venta: bricheros, turismo y mercado en el Perú contemporáneo. En Alejandro Grimson (ed.), *Cultura y neoliberalismo*. Buenos Aires: CLACSO.

Bibliografía de referencia:

- Coronil, Fernando (2000), Naturaleza del poscolonialismo: del eurocentrismo al globocentrismo. En Edgardo Lander (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.
- Aneesh, A. (2006), *Virtual Migration: The Programming of Globalization*. Durham: Duke University Press.
- Schild, Verónica (2015), Feminismo y neoliberalismo en América Latina. *New Left Review*, 96: 63-79.

4) Unidad 4

Bibliografía obligatoria

Clase 1:

- Harvey, David (2006), Notes toward a theory of uneven geographical development. En David Harvey, *Spaces of Global Capitalism: Toward a Theory of Uneven Geographical Development*. London: Verso, 69-116 (versión en castellano).
- Lash, Scott y Urry, John (1998/1994), *Economías de signo y espacio: sobre el capitalismo de la posorganización*. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 339-371.
- Rauing, Gerald (2008), Las industrias creativas como engaño de masas. En Boris Buden, Judith Butler, Marcelo Expósito et al., *Producción cultural y prácticas instituyentes. Líneas de ruptura en la crítica institucional*. Madrid: Traficantes de sueños.

Clase 2:

- Miller, Toby (2011), La nueva derecha de los estudios culturales - Industrias creativas. *Tabula Rasa*, 15: 115-135.
- Deleuze, Gilles (2006/1990) Post-scriptum sobre las sociedades de control. *Polis: Revista Latinoamericana*, 13.
- García Canclini, Néstor (2012), Introducción. De la cultura postindustrial a las estrategias de los jóvenes. En Néstor García Canclini et al., *Jóvenes, culturas urbanas y redes digitales. Prácticas emergentes en las artes, las editoriales y la música*. Madrid: Fundación Telefónica, 3-24.
- Davis, Mike (2004), Planeta de ciudades-miseria: involución urbana y proletariado informal. *New Left Review*, 26: 5-34.

Bibliografía de referencia:

- Gago, Verónica (2014), Entre la microeconomía proletaria y la red transnacional: la feria de La Salada. En Verónica Gago, *La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular*. Buenos Aires: Tinta Limón, 27-84.
- Harvey, David (2002), The art of rent: globalization, monopoly and the commodification of culture. *Socialist Register*, 38: 93-110.
- Dienst, Richard (2011), Spaces of Indebtedness. En Richard Dienst, *The Bonds of Debt*. London: Verso, 119-136.

5) Unidad 5

Bibliografía obligatoria

Clase 1:

- Jameson, Fredric (1996/1991), *Teoría de la postmodernidad*. Madrid: Editorial Trotta.
- Jameson, Fredric (2011), Reificación y utopía en la cultura de masas. En Fredric Jameson, *Signaturas de lo visible*. Buenos Aires: Prometeo, 41-78.
- Jameson, Fredric (1999) *El giro cultural*. Buenos Aires: Editorial Manantial.

Clase 2:

- Yúdice, George (2002), Los imperativos sociales de la performatividad. En George Yúdice, *El recurso de la cultura: usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa, 57-106.
- Danto, Arthur (1997/2012). Introducción: moderno, postmoderno y contemporáneo. En Arthur C. Danto, *Después del fin del arte: el arte contemporáneo y el linde de la historia*. Buenos Aires: Paidós, 25-42.
- Lash, Scott (1993), Postmodernidad y deseo (sobre Foucault, Lyotard, Deleuze, Habermas). En Nicolás Casullo (ed.), *El debate modernidad postmodernidad*. Buenos Aires: El Cielo por Asalto.
- García Canclini, Néstor (1990/2001), Contradicciones latinoamericanas: ¿modernismo sin modernización? En Néstor García Canclini, *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Buenos Aires: Paidós, 81-106.

Bibliografía de referencia:

- Han, Byung-chul (2012), Más allá de la sociedad disciplinaria, El aburrimiento profundo. En *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder, 35-47/48-60.
- Illouz, Eva (2009), *Intimidaciones congeladas*. Buenos Aires: Katz Editores.
- Lazzarato, Maurizio (2014), *Signos, máquinas, subjetividades*. São Paulo: Sesc.
- Buck-Morss, Susan (2004). *Mundo soñado y catástrofe. La desaparición de la utopía de masas en el Este y el Oeste*. Madrid: Antonio Machado.
- Lash, Scott (1997), *Sociología del postmodernismo*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Huyssen, Andreas, (2002), *Después de la gran división. Modernismo, cultura de masas, posmodernismo*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.