

Doctorado en Ciencias Sociales – Ciclo lectivo 2019

El modelo de agronegocio en Argentina y América Latina: resistencias y alternativas de los movimientos campesinos e indígenas.

Datos de la asignatura

Tipo de asignatura	Seminario general (32 horas)
Período de dictado	escuela de otoño (del 6 al 18 mayo)
Áreas temáticas	Conflicto y movimientos sociales Territorio y ambiente

Docente(s)

Juan Wahren

Sociólogo, Magíster en Investigación en Ciencias Sociales y Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Investigador Asistente del CONICET en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG). Coordinador del Grupo de Estudios Rurales y del Grupo de Estudios sobre Movimientos Sociales de América Latina (GER-GEMSAL). Integrante del Grupo de Estudios sobre Movimientos Sociales y Educación Popular (GEMSEP). Docente de las asignaturas "Sociología Rural", "Acciones Colectivas y Movimientos Sociales de América latina y "Educación Popular y Movimientos Sociales" en la Carrera de Sociología (UBA). Ha dictado diferentes seminarios de Maestría y Doctorado en la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), la Universidad Nacional de Córdoba, la Universidad Nacional de Tucumán (UNT) y la Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco (UAM-X) de México. Integrante del Grupo de Trabajo "Desarrollo Rural: Estudios Críticos" (CLACSO). Sus temáticas de investigación abarcan la Sociología Rural, los Movimientos Sociales (Campesinos, Pueblos Indígenas, Bachilleratos Populares y Trabajadores Desocupados, el Extractivismo (Hidrocarburos y Agronegocio), la Educación Popular y la Territorialidad.

Tamara Perelmuter

Licenciada en Ciencia Política (UBA), Magister en Estudios Latinoamericanos (UNSAM) y Doctora en Ciencias Sociales (UBA). Becaria postdoctoral del Conicet (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas), integrante del GER/GEMSAL (Grupo de Estudios Rurales y Grupo de Estudios sobre Movimientos Sociales en América Latina) del Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG) y becaria del IEALC (Instituto de Estudios sobre América Latina y el

Caribe), UBA.

Directora del Grupo de Investigación en Ciencia Política (GICP) "La Ecología en disputa: Una mirada hacia el Estado y los movimientos sociales desde la Ecología Política".

Docente de Sociología Rural y Economía, carrera de Sociología, FSOC, UBA; del Seminario "La Ecología en disputa" de la carrera de Ciencia Política, FSOC, UBA; y de la materia Ciencia Política del CBC, UBA.

Tema de investigación: el proceso de cercamiento de las semillas con hincapié en las transformaciones de la propiedad intelectual a partir de la inserción de la biotecnología al agro. El análisis se realiza desde una mirada en donde conviven y se articulan diversos campos de investigación y acción: la Ciencia Política; la Geopolítica; la Sociología Rural, los Estudios de Ciencia y Tecnología; y sobre todo, la Ecología Política y el Marxismo Ecológico.

Fundamentación

En los comienzos del siglo XXI la "Cuestión Agraria" y las disputas territoriales en los mundos rurales cobran una nueva vigencia, tanto en los debates académicos como en la agenda de las políticas públicas de América Latina. Por un lado, se encuentra la profunda transformación de la estructura social operada en las últimas décadas a través de las reformas neoliberales, diferentes avances tecnológicos (semillas transgénicos, tecnologías de la información, siembra directa y nuevas maquinarias computadorizadas) y nuevas formas de gestión empresarial en red junto a un creciente proceso de financiarización de la actividad agraria que dieron conformación a un nuevo modelo productivo-extractivo: el Modelo de Agronegocio.

En este marco, se reconvierten los viejos actores hegemónicos como por ejemplo los terratenientes y se fortalecen nuevos actores hegemónicos del mundo rural: empresarios/emprenderos, los pools de siembra, las semilleras multinacionales y las corporaciones comercializadoras de alimentos a nivel global. Lo mismo sucede con los actores medios como los chacareros, colonos y farmers en todo el continente, algunos se incorporan exitosamente al nuevo modelo, convirtiéndose en actores plenamente capitalistas y otros permanecen, no sin resistencias y dificultados con sus prácticas ligadas a una economía agraria familiar.

Por su parte, los actores subalternos de los mundos rurales también se han resignificado y han recobrado su importancia política, económica y cultural. Los campesinos e indígenas -sujetos "destinados" históricamente a desaparecer o a transformarse en actores de la modernidad capitalista- recuperaron sus identidades políticas y culturales en un proceso de reemergencia y han protagonizado acciones colectivas de resistencia a las políticas neoliberales y extractivistas en América Latina. En este proceso, han reconstruido en sus territorios formas de vida alternativas en el ámbito de la producción y la comercialización de alimentos, pero también en torno a la salud, la economía, la cultura y otras esferas de la vida cotidiana.

Asimismo, en los últimos años en toda América Latina -en consonancia con organismos internacionales como la FAO- se han generado diferentes políticas públicas en torno a la producción agropecuaria. Desde el desarrollo de infraestructura rural hasta políticas compensatorias para los sectores subalternos de los mundos rurales, pasando por subsidios y fomento de distintas aristas del modelo de Agronegocio. Al mismo tiempo se ha desplegado un importante andamiaje científico-tecnológico en torno a la biotecnología, nuevos fertilizantes y agroquímicos, así como nuevas maquinarias que han cambiado radicalmente la lógica productiva predominante en la agricultura de gran escala.

Existen además, importantes debates en torno a las nuevas formas de apropiación y mercantilización de la naturaleza por parte de las lógicas productivas hegemónicas del capitalismo actual, caracterizadas como extractivistas y enmarcadas en un proceso que ha sido denominado de acumulación por desposesión (Harvey, 2004). En este sentido, se reactualiza también el debate acerca de la renta de la tierra y los recursos naturales donde el avance de las nuevas tecnologías -

por ejemplo la biotecnología- permite obtener incluso una renta de la vida y la biodiversidad, a través del patentamiento de los Organismos Genéticamente Modificados (OGM).

En este seminario, entonces, nos proponemos abordar una mirada crítica acerca de estas diferentes dimensiones de las transformaciones que han acaecido en las últimas décadas en el agro latinoamericano. En este sentido, proponemos diferentes miradas que aporten herramientas teóricas y analíticas, así como acercar algunos casos empíricos de la actualidad rural latinoamericana, a aquellos investigadores sociales en formación que trabajen sobre los mundos rurales y rururbanos contemporáneos.

Por otra parte, abordaremos el estudio de las resistencias y creación de alternativas de los movimientos sociales rurales de América Latina, para ello ahondaremos las problemáticas de las acciones colectivas y procesos de territorialización que se despliegan por los movimientos sociales de los mundos rurales: los pueblos indígenas y los movimientos campesinos, los cuales -junto a otros movimientos como los socio-ambientales- resisten al avance de diferentes actividades extractivas, principalmente el Agronegocio, los Hidrocarburos y la Megaminería.

Este proceso, caracterizado por la protesta social junto con la construcción de alternativas fue (y es) una de las marcas más interesante de la experiencia de los movimientos sociales argentinos en las últimas décadas y es la perspectiva que asume este seminario para el análisis y la discusión colectiva desde los conceptos teóricos que estudian estos procesos.

Nos basamos en los diferentes conceptos que se fueron construyendo en las últimas décadas en torno a estas problemáticas, abordando algunos de los casos empíricos más paradigmáticos con el objetivo de imbricar las herramientas analíticas de la teoría social acerca de los movimientos sociales y aplicarlas a los diferentes casos propuestos

En este seminario nos proponemos, también, construir con los estudiantes un proceso de aprendizaje a partir de herramientas teóricas que permitan analizar y comprender las acciones colectivas y procesos de territorialización de los movimientos sociales rurales en América Latina- así como también utilizaremos las nociones de Comunidad y Autonomía, las diferentes tensiones y relaciones entre los Movimientos Sociales y el Estado, así como las experiencias y debates acerca de la Reforma Agraria Integral y la Agroecología como formas de resistencia social y de (re)creación de alternativas a los modelos hegemónicos en los mundos rurales por parte de los movimientos sociales latinoamericanos.

Objetivos

Presentar y analizar críticamente los principales debates acerca de la cuestión agraria latinoamericana actual: Agronegocio y Extractivismo; Reforma Agraria Integral y Agroecología.

Conformar un espacio de intercambio y debate para el acercamiento y la comprensión analítica de las experiencias de los movimientos sociales latinoamericanos, sus acciones colectivas y la creación de alternativas en los territorios rurales.

Brindar herramientas teóricas y analíticas para comprender y analizar las transformaciones rurales contemporáneas, tanto a nivel macroestructural como a nivel de los diferentes actores sociales que habitan los mundos rurales.

Reflexionar críticamente sobre la problemática rural contemporánea para fortalecer el conocimiento de los investigadores en formación acerca de sus complejas y múltiples dimensiones.

Contenidos desagregados por unidad

El seminario consta de tres unidades temáticas, la primera unidad presenta la conformación y consolidación del Modelo de Agronegocio en América Latina a partir de enmarcarlo dentro del Modelo Extractivo y el procesos de acumulación por desposesión (Harvey, 2004), las transformaciones en la estructura agraria, y las reconfiguraciones de los actores hegemónicos y actores medios de los mundos rurales latinoamericanos.

Unidad 1: El Modelo de Agronegocio en América Latina

- Clase 1: El Agronegocio y el Modelo Extractivo
- Clase 2: El modelo de agronegocio en América Latina
- Clase 3: Reconfiguraciones de los actores hegemónicos y actores medios
- Clase 4: El rol del Estado
- Clase 5: Miradas críticas a la Agricultura Familiar
- Clase 6: El sistema científico-tecnológico

La segunda unidad presenta algunas de las dimensiones analíticas más importantes en torno a los movimientos sociales rurales de América Latina, en torno al concepto de territorio, comunidad, autonomía, agroecología y los procesos de reconfiguración política, económica, identitaria de los sujetos campesinos en indígenas en América Latina.

Unidad 2: Dimensiones analíticas en torno a los movimientos sociales rurales de América Latina

- Clase 7: Territorio, Autonomía y movimientos sociales.
- Clase 8: Las reconfiguraciones de los pueblos indígenas
- Clase 9: Las reconfiguraciones de los movimientos campesinos
- Clase 10: La Economía Campesina
- Clase 11: La Agroecología

Por último la tercera unidad presenta diversas experiencias de resistencia y creación de alternativas de los movimientos sociales rurales de América Latina, particularmente en Argentina, Bolivia, México, Brasil y Bolivia.

Unidad 3: Experiencias de Resistencia y creación de alternativas de los movimientos sociales rurales de América Latina

- Clase 12: Zapatismo (México)
- Clase 13: MST (Brasil)
- Clase 14: CONAIE (Ecuador)
- Clase 15: APG (Bolivia)
- Clase 16: UST y MOCASE-VC (Argentina)

Bibliografía

Unidad 1: El Modelo de Agronegocio en América Latina

El Agronegocio en el marco del Modelo Extractivo y la Acumulación por Desposesión

Altvater, E. (2011). *Los límites del capitalismo. Acumulación, crecimiento y huella ecológica*. Buenos Aires: Mardulce.

Giarracca, N. y Teubal, M. (2013). "Las actividades extractivas en la Argentina". En: N. Giarracca y M. Teubal (Comp.) *Actividades extractivas en expansión: ¿reprimarización de la economía argentina*. Buenos Aires: Antropofagia.

Harvey, D. (2004). "The New Imperialism: Accumulation by Dispossession". En: *Socialist Register*. Merlin Press. Vol. 40. Traducción al castellano a cargo de Ruth Fólder. Recuperado de:

«».

Svampa, M. y Viale, E. (2014). "Hacia una conceptualización". En M. Svampa y E. Viale *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo* (pp. 15-36). Buenos Aires: Kats.

El modelo de agronegocio en América Latina

Concheiro, L. y Robles, H. (2015) "Tierra, territorio y poder a cien años de la reforma agraria en México: lucha y resistencia campesindia frente al capital". En: Almeyra, G., Concheiro, L.; Mendes Pereira, J. M. y Porto-Goncalves, C. W. (Coord.) *Capitalismo, tierra y poder en América Latina*, Vol. III. México: CLACSO.

Fajardo Montaña, D. (2015) "Colombia: agricultura y capitalismo". En: Almeyra, G., Concheiro, L.; Mendes Pereira, J. M. y Porto-Goncalves, C. W. (Coord.) *Capitalismo, tierra y poder en América Latina*, Vol. II. México: CLACSO.

Giarracca, N. y Teubal, M. (2008). "Del desarrollo agroindustrial a la expansión del "agronegocio": el caso argentino". En B. Mançano Fernandes (Org.), *Campesinato e agronegócio na América Latina: a questão agraria atual*. São Paulo: Expressão Popular.

- Mendes Pereira, J. M. y Alentejano, P. (2015) "El agro brasileño: de la modernización conservadora a la hegemonía". En Almeyra, G., Concheiro, L.; Mendes Pereira, J. M. y Porto-Goncalves, C. W. (Coord.) *Capitalismo, tierra y poder en América Latina*, Vol. I. México: CLACSO.
- Reconfiguraciones de los actores hegemónicos y medios de los mundos rurales latinoamericanos en el marco de la consolidación del Agronegocio
- Goldfarb, Y. (2015). "Consolidação da hegemonia das corporações, monopolização do território e acumulação por espoliação. O caso da Cargill no Brasil e na Argentina". En: *Revista NERA*, 18(27), 11-37.
- Hernández, V. (2009). "La ruralidad globalizada y el paradigma de los agronegocios en las pampas gringas". En C. Gras y V. Hernández (Coord.) *La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios*. Buenos Aires: Biblos.
- Morales, S. (2014). "La "sojización" y la tierra en disputa: desarrollo del capitalismo agrario en Uruguay". En: *Revista NERA*, 16(23), 109-130.
- Craviotti, C. y Gras, C. (2006). "De desafiliaciones y desligamientos: Trayectorias de productores familiares expulsados de la agricultura pampeana". En: *Desarrollo Económico*, 46(181), 117-134.
- Muzlera, J. (2009). *Chacareros del siglo XXI. Herencia, familia y trabajo en la Pampa Gringa*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- El rol del Estado en la consolidación del Agronegocio: Desarrollo Rural y (Neo)desregulación Agraria
- Schmidt, M. (2014). "(Des)ordenamientos territoriales salteños. Una aproximación al contexto previo al Ordenamiento Territorial de Bosques Nativos en la provincia de Salta". En: *Mundo Agrario*, 15(28).
- Tobasura Acuña, I (2009). "De campesinos a empresarios. La retórica neoliberal de la política agraria en Colombia". En: *Revista NERA*, 18(26), 7-21.
- Vinha, J., y Schiavinatto, M. (2015). "Soberania alimentar e territórios camponeses: uma análise do Programa de Aquisição de Alimentos (PAA)". En: *Revista NERA*, 18(26), 183-203.
- Montenegro Gómez, J. R. (2006). "El desarrollo rural contra la reforma agraria: propuestas para el medio rural brasileño en conflicto (1995-2005)". En: *Concienciasocial*, 6(9)
- Miradas críticas a la Agricultura Familiar: políticas públicas y despolitización de los sujetos campesinos e indígenas en América Latina
- Herrera-Jaramillo, M., Méndez, Y., Tobón, G., & Sierra, A. (2016). "Ni pequeño productor, ni agricultor familiar, soy campesino". En: Beltrán, A., Osorio F., Uribe, G., Ferro J., Herrera J., Cadavid M., Castillo, O. (Ed.), *Dime qué Paz quieres y te diré qué campo cosechas: reflexiones sobre lo rural en los diálogos de La Habana*, 149-177.
- Manzanal, M. y Schneider, S. (2011). "Agricultura Familiar y Políticas de Desarrollo Rural en Argentina y Brasil (análisis comparativo, 1990-2010)". En: *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios* (34), 35-71.
- García Guerreiro, L., Gómez, C., González, G., Palmisano, T., y Sabatino, P. (2009). "Esta agricultura me suena familiar. Contextualizando el debate en torno a la agricultura familiar". Ponencia presentada al congreso *Los movimientos sociales en América latina. pasado, presente y perspectivas*. Mar del Plata (Vol. 21).
- El sistema científico-tecnológico y el modelo de Agronegocio
- Barri, F. y Wahren, J. (2010) "El modelo sojero de desarrollo en la Argentina: tensiones y conflictos en la era del neocolonialismo de los agronegocios y el cientificismo-tecnológico". En: *Realidad Económica*, 255.
- Massieu Trigo, Y. (2009). "Cultivos y alimentos transgénicos en México: El debate, los actores y las fuerzas sociopolíticas". En: *Argumentos (México, DF)*, 22(59), 217-243.
- Sztulwark, S. y Braude, H. (2010). "La adopción de semillas transgénicas en Argentina. Un análisis desde la perspectiva de la renta de innovación". En: *Desarrollo Económico*, 50(198), 297-319.
- Unidad 2: Dimensiones analíticas en torno a los movimientos sociales rurales de América Latina
- Dimensiones teóricas en torno a los movimientos sociales rurales de América Latina: Territorio, Autonomía y movimientos sociales.
- Castoriadis, C. y Cohn-Bendit, D. (1982). *De la ecología a la autonomía*. Barcelona: Ediciones Mascarón.

- Mançano Fernandes, B. (2005). "Movimientos socio – territoriales y movimientos socio – espaciales". En: Observatorio Social de América Latina, 16.
- Revilla Blanco, M. (2010). "América Latina y los movimientos sociales: el presente de la «rebelión del coro»". En: Nueva Sociedad, 227. Mayo-Junio.
- Tapia, L. (2008) Política salvaje. La Paz: Clacso-Muela del diablo.
- Las reconfiguraciones de los pueblos indígenas de América Latina.
- Burguete, C. y Mayor, A. (2010). "Autonomía: la emergencia de un nuevo paradigma en las luchas por la descolonización en América Latina". En: González, M.; Burguete Cal y Mayor, A. y Ortiz, P. (Coord.) La autonomía a debate: Autogobierno Indígena y Estado plurinacional en América Latina. Quito: FLACSO
- Gordillo, G. y Hirsch, S. (2010) "La presencia ausente: invisibilizaciones, políticas estatales y emergencias indígenas en la Argentina". En: Gordillo, G. y Hirsch, S. (Comp.) Movilizaciones indígenas e identidades en disputa en la Argentina. Buenos Aires: La Crujía.
- Toledo Llancaqueo, V. (2005) "Políticas Indígenas y Derechos Territoriales en América Latina: 1990-2004". En Dávalos, P. (Comp.) Pueblos indígenas, Estado y Democracia, Buenos Aires, CLACSO.
- Las reconfiguraciones de los movimientos campesinos en América Latina.
- Domínguez, D. (2012) "Recampesinización en la Argentina del siglo XXI". En: Psicoperspectivas [online]. 11(1), 134-157.
- Esteva, G. (1981) "¿Y si los campesinos existen?". En: García, Antonio (Comp.) Desarrollo Agrario y la América Latina. México: Fondo de Cultura Económica.
- Moyo, S. y Paris, Y. (2008) "El resurgimiento de los movimientos rurales bajo el neoliberalismo". En: Moyo, S. y Paris, Y. (Coord.) Recuperando la tierra. El resurgimiento de movimientos rurales en África, Asia y América Latina. Buenos Aires: CLACSO.
- Shanin, T. (1979). "El campesinado como factor político". En T. Shanin Campesinos y sociedades campesinas. México DF: Fondo de Cultura Económica.
- La Economía Campesina como otra economía: volver a Chayanov
- Chayanov, Alexander (1981) "Viaje de mi hermano Alexis al país de la utopía campesina". En: Chayanov, A. et.al.; Chayanov y la teoría de la economía campesina, México, Ediciones Pasado y Presente (pp. 1-79).
- Chayanov, Alexander (1974) La organización de la unidad económica campesina, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires. [Cap. 3 "Los principios básicos de la organización de la unidad económica capitalista"].
- Van der Ploeg, J. D. (2016). El campesinado y el arte de la agricultura. Un manifiesto chayanoviano. Barcelona: Icaria, pp. 71-106.
- La Agroecología como alternativa al Agronegocio
- Altieri, M. A. (2007). "La agroecología como alternativa sostenible frente al modelo de agricultura industrial". En: Realidad Económica, 229.
- Sevilla Guzmán, E. (2006). Agroecología y agricultura ecológica: hacia una "re" construcción de la soberanía alimentaria. Agroecología. Murcia: Universidad de Murcia. Vol. 1.
- Toledo, V. M. (2011). La agroecología en Latinoamérica: tres revoluciones, una misma transformación. Agroecología. Murcia: Universidad de Murcia.
- Unidad 3: Experiencias de Resistencia y creación de alternativas de los movimientos sociales rurales de América Latina
- El neo-zapatismo en México y las disputas por la tierra y el territorio
- Mora, M. (2010) "Las experiencias de la autonomía indígena zapatista frente al Estado neoliberal mexicano". En: González, M.; Burguete Cal y Mayor, A. y Ortiz, P. (Coord.) La autonomía a debate: Autogobierno Indígena y Estado plurinacional en América Latina. Quito: FLACSO.
- Núñez Rodríguez, V., Gómez Bonilla, A., y Concheiro Bórquez, L. (2013). "La tierra en Chiapas en el marco de los '20 años de la rebelión zapatista': La historia, la transformación, la permanencia". En: Argumentos (México, DF), 26(73), 37-54.
- Ávila Romero, Agustín; Ávila Romero, León Enrique, (2016) "Desposesión, metabolismo social y territorio: resistencias y re-existencias en Chiapas, México". En: Pacarina del Sur [en línea], año 8, núm. 29, octubre-diciembre, 2016. ISSN: 2007-2309.

- Cerda García, Alejandro (2014) "De las fincas a los Nuevos Centros: La reformulación de la estrategia territorial zapatista". En: Escárzaga, F.; Gutiérrez, R.; Carrillo, J.J. y Nehe, Bórries (Coord.) *Movimiento Indígena en América Latina: resistencia y transformación social*, Vol. III. Ciesas, México.
- Subcomandante Insurgente Moisés (2015) "Economía Política de las Comunidades I y II". En: EZLN Seminario de Pensamiento Crítico frente a la Hidra Capitalista, Tomo I, S/D: San Cristobal de Las Casas.
- El Movimiento de Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) y la lucha por la Reforma Agraria Integral en Brasil.
- Vergara-Camus, L. (2011). Globalización, tierra, resistencia y autonomía: el EZLN y el MST. *Revista Mexicana de Sociología*, 73(3), 387-414
- Aretio-Aurtena, B. L. (2010). "El MST frente al agronegocio. El modelo agroecológico como respuesta al proceso de industrialización en el campo brasileño". En: *Revista de Historia Actual*, (7), 53-64.
- Pinto, L. H. (2015). "Procesos de ambientalización y transición agroecológica en el MST: reforma agraria popular, soberanía alimentaria y ecología política". En: *Intexto*, (34), 294-321.
- Fernandes, Bernardo Mançano (2012). "Disputas territoriales entre el campesinado y la agroindustria en Brasil". En: *Cuadernos del CENDES*, (81), 1-22.
- Porto-Gonçalves, Carlos Walter (2005) "A nova questão agrária e a reinvenção do campesinato: o caso do MST". En: *Revista Geografias* 01(1) 7-25 julho-dezembro, Belo Horizonte.
- La Confederación de Pueblos y Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE): territorio e identidad.
- Ospina, P. (2010) "Estado plurinacional y autogobierno territorial. Las demandas indígenas en Ecuador". En: González, M.; Burguete Cal y Mayor, A. y Ortiz, P. (Coord.) *La autonomía a debate: Autogobierno Indígena y Estado plurinacional en América Latina*. Quito: FLACSO.
- Oropeza, M. L. (2010). "Zapatismo en México y la CONAIE en Ecuador: Convergencias y divergencias de dos modelos de resistencia contrahegemónica-étnica". En: *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 27(3), 369-381.
- Altmann, P. (2013). "El Sumak Kawsay en el discurso del movimiento indígena ecuatoriano". En: *Indiana*, 30, 283-299.
- Herrero Revelo, Stalin (2016) "De la lucha por la tierra a la democratización conservadora: Movimiento indígena y campesino en el Ecuador". En: *Revista Economía*, vol. 68 ,NO. 107, mayo , Quito.
- La Asamblea del Pueblo Guaraní (APG) de Bolivia y las disputas por sus territorios ancestrales.
- Wahren, Juan (2012) "Movimientos Sociales en disputa por el territorio y los recursos naturales. El caso de la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG) en el sureste boliviano". En: *Sociedades rurales, producción y medio ambiente*, Vol. 12 N° 23 [pags. 71-115], Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, México. I
- Perreault, T. (2012). "Conflictos del gas y su gobernanza: el caso de los guaraníes de Tarija, Bolivia". En: *Anthropologica*, 28(28), 139-162.
- Mealla, L. T., & Flores, P. C. L. (2016) "¿Descolonización o neo-colonización del territorio en Bolivia? La defensa de la territorialidad indígena en tierras bajas frente a la recreación neoextractivista del colonialismo interno". En Hocsman, Luis Daniel y Porto-Gonçalves, Carlos Walter (Coord.) *Despojos y resistencias en América Latina/Abya Yala*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora
- La Unión de Trabajadores Sin Tierra de Mendoza (UST) y el Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE) en Argentina: Alternativas productivas y disputas territoriales frente al Agronegocio.
- Michi, Norma (2013). "La construcción colectiva de la noción de derecho en la lucha por el territorio. Consideraciones sobre la experiencia del MoCaSE VC". En: *Revista Del IICE*, 0(31), 37-50.
- Durand, Patricia Beatriz. (2008). "Representar y no mandar': Dirigentes campesinos en Santiago del Estero, Argentina". *Mundo agrario*, 8(16)

- Estévez, P. D. (2014). "La estatalización del campesinado. ¿Cooptación o simbiosis política?". En: *Áskesis*, 3(2), 57.
- Liceaga, Gabriel (2012) "Las luchas campesinas en Mendoza. Reflexiones a partir de la acción colectiva de la Unión de Trabajadores Rurales sin Tierra". En Bravo, N.; Salomone, M.; Liceaga, G. (Re)inventarse en la acción política. Mendoza, Ediunc.
- Schvartz, Agustina (2016) "Resistencias campesinas al agronegocio y alternativas productivas. El caso de la Unión de Trabajadores Rurales de Mendoza, Argentina". Ponencia presentada en el Congreso de la Asociación de Estudios Latinoamericanos (LASA), Nueva York, del 27 al 30 de mayo de 2016.

Metodología de cursada y evaluación

El seminario se desplegará durante 8 encuentros (uno por día durante una semana y media. Puede realizarse en una semana con jornadas de seis horas y media cada una pero sería ideal el formato de ocho días con jornadas de cuatro horas). Se trabajará en cada encuentro de cuatro horas con clases diferenciadas de dos horas cada una. En cada clase se presentarán las ideas y debates principales para luego pasar a un formato de taller que permita la reflexión crítica de los textos de manera colectiva. Se trabajará en algunos encuentros con presentaciones críticas de los textos por parte de los estudiantes durante el momento de formato de taller. Puede contemplarse también el formato intensivo durante una semana con una cursada por la mañana y por la tarde. Cada estudiante presentará un escrito final entre 20 y 30 carillas aproximadamente que exprese un trabajo en relación a su tema de investigación en el que deberá utilizar los contenidos mínimos del seminario en torno a la problemática elegida, pudiendo aportar otros autores que sean relevantes para la temática. Asimismo, se buscará un proceso de intercambio entre el estudiante y el docente a fin de que la versión final no sólo se articule con su tesis de posgrado sino que también refleje una construcción dialógica del conocimiento.