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**Fundamentación**

El seminario está pensado para estudiantes que estén iniciando su formación de posgrado y requieran conocimientos para desarrollar procesos de investigación. Se trata de un espacio de reflexión que buscará abordar los métodos y técnicas para la investigación en ciencias sociales de modo que se conviertan en herramientas familiares y accesibles para los maestrandos.

A partir de la lectura crítica de diversas investigaciones se busca avanzar en tres aspectos. En primer lugar, repasar los contenidos clásicos de la metodología de la investigación, indagando las características distintivas de la investigación como modo de conocer el mundo social, el diseño de investigación, sus componentes, la construcción de un problema de investigación, el vínculo entre la teoría y la empiria, el abordaje cuantitativo y cualitativo, técnicas de recolección y análisis de datos. Si bien un porcentaje de estudiantes tuvo metodología en sus carreras la idea es reforzar y repasar los contenidos y categorías fundamentales de la metodología desde la mirada de maestrandos. Es decir, tratando de activar y resonar esos conceptos para que se vuelvan herramientas viabilizadoras de sus propios procesos de investigación y no contenidos estancos.

En segundo término se trabajará con el análisis de trabajos publicados, desandando los diversos procesos y toma de decisiones a través de las cuáles se van construyendo las investigaciones. La posibilidad de analizar críticamente investigaciones supone reponer los procesos de indagación empírica en toda su complejidad, con sus sinuosidades, sus virtudes y limitaciones, familiarizando a los maestrandos con los avatares propios de la actividad de investigación.

En tercer término, el programa busca poner de relieve contenidos metodológicos a partir de los aportes de diversas disciplinas y un repertorio variado de métodos. De este modo, se pretende tomar perspectivas teórico - metodológicas, métodos y técnicas desarrolladas en el marco de la historia, la economía y la antropología, que pueden enriquecer la mirada de los estudiantes al momento de construir sus problemas de investigación, desarrollar la estrategia metodológica, seleccionar las fuentes y sus modos de abordaje.

**Objetivos**

* Ofrecer …
* Brindar…
* Presentar…
* Presentar

**Unidades**

Unidad 1.

Principales características de la investigación científica. Relación entre teoría, objetivos y métodos. El papel de la teoría en la formulación de los objetivos. El proceso de investigación. La construcción y producción del conocimiento científico. Las condiciones sociales en la producción del conocimiento científico.

Los componentes del diseño de investigación y sus vínculos: Marco teórico, objetivos, preguntas de investigación. Definiciones básicas sobre la investigación: Unidad de análisis, abordajes longitudinales o transversales. Tipos de objetivos. El rol central de la teoría.

Unidad 2.

La investigación cualitativa y sus supuestos teórico – metodológicos. La construcción de distintos diseños de investigación cualitativos, interrogantes, abordajes, métodos y técnicas de recolección de datos. Etnografía, focus group, entrevista individual, observación.

Unidad 3.

Los supuestos de la perspectiva cuantitativa. La construcción de distintos diseños de investigación cuantitativos, interrogantes, abordajes, métodos y técnicas de análisis recolección de datos. El trabajo con datos secundarios: estadísticas públicas y encuestas. Algunas características de las mediciones: EPH, IPC, Línea de pobreza e indigencia, Índice gini, Índice CALMAT, Índice de Desarrollo Humano. Procesamiento y presentación de los datos numéricos.

Unidad 4.

La mirada interdisciplinaria: perspectivas, métodos y técnicas de las ciencias sociales y humanas. Análisis de redes, Análisis de trayectorias socio - profesionales, historia de vida, estudio de caso.

Algunos trucos para avanzar: Entramado de actores, línea de tiempo, mapa conceptual.

Historia: búsqueda de fuentes y documentos, sus límites, la puesta en sentido. Grandes preguntas y aprendizajes de la perspectiva histórica: continuidades y rupturas, anacronismos, miradas deshistorizadas y la fascinación por la novedad.

Economía: Potencialidades de la perspectiva cuantitativa, el trabajo con datos numéricos. La compleja puesta en sentido de los datos. Hipótesis, construcción – recolección de datos. Procesamiento y presentación de los datos

Antropología: enfoque etnográfico, entrevista antropológica. El rol de la teoría. La perspectiva del actor.

Ciencias de la Comunicación: Análisis de discurso, Semiótica Visual.

**Bibliografía**

**Unidad 1**

**Material de Trabajo**

López Castro, N. (2009) [Resumen] “Cuando la persistencia es una cuestión de familia: Relaciones familiares, traspaso y género en explotaciones agropecuarias del Sudoeste bonaerense (1987-2007)” Mundo agrario vol.10, n.19.

**Bibliografía**

Allison, G. (1993) “Modelos conceptuales: La crisis de los misiles cubanos”. En Aguilar Villanueva, L. *Antología de Políticas Públicas.* México: Porrúa.

Babbie, E. (2000) *Manual para la práctica de la investigación social*, Cap. 4. Bilbao: International Thompson Editores.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. (1995) “Una duda radical” Pierre Bourdieu y LoicWacquant*Respuestas por una antropología reflexiva.*México: Grijalbo.

Bourdieu, P. (1999) “Comprender” En Pierre Bouerdieu (comp.)*La miseria del mundo,* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica

Maxwell J. (1996) *Qualitative Research Design an interactive approach*, Cap. I, California: Sage Publications.

Sautu, R. (2011) “Acerca de lo que es y no es investigación en ciencias sociales” en Catalina Wainerman y Ruth Sautu (comps.), *La trastienda de la investigación,* Buenos Aires: Editorial Manantial, nueva edición ampliada.

Sautu, R.; Boniolo, P.; Dalle, P. Elbert, R. (2005) “Recomendaciones para la redacción del marco teórico, los objetivos y la propuesta metodológica de proyectos de investigación en ciencias sociales”. En *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología.* Buenos Aires: CLACSO.

Wainerman, C. (2011) “Consejos y advertencias para la formación de investigadores en ciencias sociales”, en Catalina Wainerman y Ruth Sautu (comps.), *La trastienda de la investigación,* Buenos Aires: Editorial Manantial, nueva edición ampliada*.*

**Unidad 2**

**Material de Trabajo**

Castro, R. “Génesis y práctica del hábitus médico autoritario en México” En *Revista Mexicana de Sociología* 76,núm. 2 (abril-junio, 2014): 167-197. México, D.F.

Quirós, J. (2006) *Cruzando la Sarmiento. Una etnografía sobre piqueteros en la trama social del sur del Gran Buenos Aires* Buenos Aires: Centro de Antropología Social, Instituto de Desarrollo Económico y Social; Editorial Antropofagia

**Bibliografía**

Guber, R. (1990) “La entrevista antropológica: Introducción a la no directividad”; “La entrevista antropológica: Preguntas para abrir los sentidos”y “La observación participante: nueva identidad para una vieja técnica” En Rosana Guber, *El Salvaje Metropolitano: A la vuelta de la Antropología Postmoderna*. Buenos Aires: Editorial Legasa S.A.

Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C. Baptista Lucio, P. (2010) "Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias". En *Metodología de la Investigación Social.* México: Mc Graw-Hill.

Krueger, R. (1988) *Focus groups. A practical guide for applied research*, Beverly Hills: Sage Publications.

Maxwell J. (1996) *Qualitative Research Design an interactive approach*, Cap. V, California: SagePublications.

Menazzi, L. (2015) “Entre lo teórico y lo empírico. Algunos aprendizajes a partir de la historia, el análisis de políticas públicas y los estudios urbanos en el proceso de construcción de una tesis de doctorado.” Presentación en *La hechura de la Investigación*. Buenos Aires: FSOC – UBA.

Navarro, A. (2011) “Negotiating access to an Argentinean military institution in democratic times: difficulties and challenges”. En: Carreiras, H. & Castro, C. (eds.) Qualitative methods in military studies. London: Routledge.Material de trabajo

Patton, M. (2002) “Parte 1: Cuestiones conceptuales en la investigación cualitativa” En *QualitativeResearch and EvaluationMethods.* California: SAGE.

Patton, M.Q.(1990) “Muestreo intencional” En*Qualitative Evaluation and Research Methods.* (2nd Ed) Newbury Park: Sage Publications

Reichardt, C. y Cook, T.D. (1986) "Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y los cuantitativos". En *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa.* Madrid: Morata.

Sautú R. (2005) “Capítulo 2: El diseño de una investigación: teoría, objetivos y métodos” (A partir de “Métodos y evidencia empírica” en adelante, p. 31-51 digital o 57 a 94 en papel). En *Todo es Teoría*. Buenos Aires: Lumiere.

**Unidad 3**

**Material de Trabajo**

Marques, E. (2012). “State Institutions, Power, and Social Networks in Brazilian Urban Policies” *Latin American Research Review*, 47(2), 27–50. Disponible en: https://doi.org/10.1353/LAR.2012.0020

Oszlak, O. (2003) “El mito del estado mínimo: Una década de reforma estatal en América Latina” En *Revista Desarrollo Económico* N~ 168 Vol. 42 Ene – Mar 2003.

**Bibliografía**

Arias Astral, A. y Fernández Ramírez, B. (1998), "La encuesta como técnica de investigación social". En Rojas Tejada, A., Fernández Prado, J. y Perez Meléndez, C. (Eds); Investigar mediante encuestas. Fundamentos teóricos y aspectos prácticos. Madrid: Síntesis Psicología.

Babbie, E. (1996); Manual para la Práctica de la Investigación Social. Bilbao: Editorial Desclée de Browser. Capítulo 5. Conceptualización y Medición. Capítulo 6. Operacionalización.

González Blasco, P (2000). "Medir en las ciencias sociales". En García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (Comps.); El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza Editorial (3º ed. revisada), pp. 343-363.

González Rodríguez, B. (1996), “La utilización de los datos disponibles”. En M. García Ferrando y otros (Compiladores), El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza Universidad, 2ª edición revisada y ampliada.

Indec: Materiales metodológicos varios sobre EPH, IPC, Línea de Pobreza, Línea de Indigencia, Índice CALMAT.

PNUD: Materiales varios sobre “Índice de Desarrollo Humano”.

Rodríguez Osuna, J. (1991) Métodos de muestreo. Cuadernos Metodológicos Nº 1, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS). Cap. 1 (Introducción) y 2 (Tipos de muestreo), pp. 11-19 y 21-45.

**Unidad 4**

**Material de trabajo:**

Aguilar, P. (2013) “Domesticidad e intervención: el “hogar” en los debates de la cuestión social (1890-1940) Revista Debate Público. Reflexión de Trabajo Social. Año 3 Nro 6.

Raspall, T. (2017) “Actores y estrategias empresarias en el mercado inmobiliario. Un análisis de la oferta de vivienda nueva en la ciudad de Buenos Aires durante los primeros años de la posconvertibilidad” En *Cuaderno Urbano* Volumen 23 N.° 23 (Noviembre de 2017). Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/cuba/v23n23/v23n23a01.pdf>

Ulriksen Moretti, C. (2019) “Genealogía del primer programa chileno de recuperación de barrios vulnerables *Quiero mi Barrio* en su primera generación 2006-2010” *Revista INVI* N 34(96): 9-49, Agosto 2019.

Sanchez Trolliet, A. (2018) “*Haciendo el amor en la cocina*: mujeres, espacio doméstico y cultura rock en los tempranos ochenta” En *Cuadernos de Música, Artes Visuales y Artes Escénicas*. Volumen 13 - Número 1 / Enero - Junio de 2018. Bogotá, D.C., Colombia. Pp. 85-102.

**Bibliografía**

Barthes, R. (1986) “Retórica de la imagen” En *Lo obvio y lo obtuso.* Barcelona: Paidos.

Eco, U. (2013) “Algunas comprobaciones. El mensaje publicitario” en *La estructura ausente*, Buenos Aires, Debolsillo.

Ginzburg, C. (1999) “Prefacio” En Carlo Ginzburg*El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI.* Barcelona: Muchnik Editores.

Torres, H. (2006) *El Mapa Social de Buenos Aires (1940-1990)*. Buenos Aires: Ed. Dirección de Investigaciones, Secretaría de investigación y Posgrado de la FADU - UBA.

Berteaux, D. y BertauxWiame, I. (1983) "Life Stories in the Baker's trade" En D. Bertaux (Ed): *Biography and Society,* London: Sage Publications.

Di Virgilio, M. y Galizzi, D. (2009) “Los actores en el entramado de la gestión social: una aproximación operacional y elementos para el análisis”. En Chiara, M. y Di Virgilio, M. *Gestión de la política social. Conceptos y herramientas.* Buenos Aires: Prometeo.

Merlinsky, G. (2013) “La espiral del conflicto. Una propuesta metodológica para realizar estudios de caso en el análisis de conflictos ambientales”

Oszlak, O. y O´Donnell, G. (1981) “Estado y Políticas Estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación.”

**Metodología de cursada y evaluación**

El seminario tiene una carga horaria de cuatro horas semanales. La dinámica de trabajo será de taller y se divide en dos etapas.

Las primeras cinco clases trabajaremos desarrollando los conceptos y herramientas metodológicas a partir de la lectura crítica de investigaciones empíricas. Los estudiantes analizarán en forma grupal el proceso de toma de decisiones que condujo a la construcción de la investigación, la estrategia metodológica, las técnicas de recolección de datos, las fuentes, el tipo de análisis, el formato de presentación de los resultados entre otras cuestiones. También, se pensarán abordajes metodológicos alternativos a los utilizados en las investigaciones, reflexionando sobre sus potencialidades y limitaciones.

En la segunda etapa del seminario, los estudiantes trabajarán de modo articulado en la presentación de sus propios proyectos y en el análisis de investigaciones de su interés, Respecto a sus proyectos, realizarán un primer acercamiento delineando el problema de investigación, los objetivos, la discusión con diversos campos problemáticos, el abordaje metodológico, las fuentes / técnicas de recolección de datos entre otras primeras definiciones. Respecto a las investigaciones que ellos aporten, presentarán el diseño de la investigación, reconstruirán la toma de decisiones de los autores y darán cuenta de los diálogos que establecen con los campos problemáticos que les resulten pertinentes. La idea es que las investigaciones que elijan logren conformar antecedentes sustantivos para sus problemas de investigación.

El seminario se aprobará mediante un trabajo práctico final en el que se apliquen los contenidos y ejercicios desarrollados a lo largo de la cursada.