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**Fundamentación**

A pesar de la mención elogiosa y las múltiples referencias de Maquiavelo en el *Tratado Político* de Spinoza, este vínculo quedó silenciado durante siglos, incluso en la vasta literatura que los convirtió en los dos pensadores posiblemente más vituperados de toda la modernidad. La historia del spinozismo y la historia del maquiavelismo parecen no cruzarse sino hasta hace pocas décadas atrás. Pero más allá de los silencios y las críticas, el “filósofo” Spinoza y el “político” Maquiavelo adjetivan un desencuentro paradigmático que atraviesa la historia misma del pensamiento occidental, confirmado por la lectura del joven Hegel: uno, el gran metafísico moderno, el otro, el visionario napoleónico de la temprana modernidad. Por este motivo, no resultará casual que sea en la década del 80, a partir del llamado *retorno* (*filosófico*) *de lo político*, cuando se den las condiciones para discutir el canon de la historia de las ideas cuestionando los capítulos de un pensamiento que respondía a los problemas en concordancia con la supuesta autonomización moderna de las esferas del conocimiento. Un nuevo modo de abordar lo político y lo filosófico que tiene por antecedente inmediato, por lo menos en lo que toca a las lecturas de Maquiavelo y Spinoza, líneas fundamentales iniciadas en las dos décadas anteriores, aunque muchas veces solapadas en los grandes debates que caracterizaron aquellos años de convulsionadas transformaciones.

En un primer mapa general podemos encontrar en Gilles Deleuze y Antonio Negri a los promotores del renacimiento de los estudios spinozianos, y en J.G.A. Pocock y Quentin Skinner a los promotores del renacimiento de los estudios maquiavelianos en el marco del llamado republicanismo oceánico. De allí, los cruces entre la izquierda y el republicanismo serán un filón de ocasionales intervenciones, en el marco general de una crítica al liberalismo. Pero “el momento maquiaveliano” habilitó también la reconstrucción de un olvidado maquiavelismo francés (e italiano) que permitía un encuentro con Spinoza con autonomía de la influencia de la historiografía republicana, así como también la visibilidad de la vía Maquiavelo-Spinoza-Marx sugerida por primera vez por Louis Althusser. De estas dos importantes rehabilitaciones de la filosofía moderna, quizás las más significativas de las últimas décadas, se han desprendido una multiplicidad de interpretaciones, una vasta producción de estudios y una diseminación en diferentes nudos del pensamiento político contemporáneo, que aquí recorreremos selectivamente.

El primer módulo se propone relevar la presencia del pensamiento de Maquiavelo en la filosofía política contemporánea, adoptando una línea de desarrollo que permite emparentarlo con algunos de los núcleos polémicos más significativos del debate político de postguerra, que posteriormente involucran tanto la crítica como la apropiación del marxismo. Nos concentraremos en las grandes líneas de la interpretación de Maquiavelo que habilitan en posterior encuentro con Spinoza, mediada la presencia de Marx y que repercutirán sobre importantes núcleos de la filosofía y la teoría política, como la cuestión de los afectos, la imaginación, la conflictividad y la democracia.

El segundo módulo se propone relevar la presencia del pensamiento de Spinoza en la filosofía contemporánea, en algunos de sus desarrollos más significativos y en el marco de una investigación más general sobre el vínculo entre filosofía y democracia. Se abordarán algunas interpretaciones contemporáneas y actuales de la filosofía de Spinoza, en particular su variada circulación en la filosofía política más reciente, así como también su creciente significación en el campo de la filosofía de la religión y en las ciencias sociales.

El objetivo general de este curso será el de proporcionar un análisis de los autores y temas tratados y, de manera seminarial, proporcionar una guía general de algunas relevantes recepciones de Maquiavelo y Spinoza a partir de Marx y hasta la actualidad, atendiendo también a los desarrollos de una serie de discusiones argentinas y latinoamericanas, que organizamos según los siguientes núcleos temáticos.

**OBJETIVOS**

El objetivo general de este curso será el de proporcionar un análisis de los autores y temas tratados y, de manera seminarial, proporcionar una guía general de algunas relevantes recepciones de Maquiavelo y Spinoza a partir de Marx y hasta la actualidad, atendiendo también a los desarrollos de una serie de discusiones argentinas y latinoamericanas, que organizamos según los siguientes núcleos temáticos.

Establecer los instrumentos filológicos, metodológicos, históricos y textuales que permitan un adecuado acceso a la obra de Maquiavelo y Spinoza.

Determinar las fuentes de la filosofía de Maquiavelo y Spinoza, procurando establecer el origen de sus ideas principales, así como las continuidades y las rupturas implícitas en ellas.

Analizar los grandes motivos del pensamiento maquiaveliano y del pensamiento spinozista en el contexto de sus respectivos contextos culturales y políticos.

Trazar un mapa que consigne las principales recepciones de la obra de Maquiavelo y de Spinoza en la filosofía moderna y contemporánea.

Realizar un relevamiento de la presencia Maquiavelo y de Spinoza en la discusión filosófica contemporánea.

**Unidades**

**Primer módulo: Maquiavelismo contemporáneo**

1- Introducción a Maquiavelo y el maquiavelismo: ¿Filosofía o ciencia política? Los tópicos del maquiavelismo histórico. El maquiavelismo republicano y la anomalía spinozista: cuestiones de recepción (I).

2- Maquiavelo en la primera mitad del siglo XX: totalitarismo y revolución. Ernst Cassirer: ciencia, técnica y mito. Antonio Gramsci: realismo político y realismo popular, mito y utopía. Maurice Merleau-Ponty:realismo político, ética y revolución. Algunas notas sobre maquiavelismo y populismo (I).

3- La izquierda maquiaveliana: política y conflicto. Claude Lefort: del marxismo alademocracia. Louis Althusser: del giro político a una nueva ontología. Antonio Negri: Maquiavelo en la historia del poder constituyente. El maquiavelismo republicano y la anomalía spinozista: práctica y relación (II).

4- *Momento maquiaveliano* democracia y realismo político. Una interrogación sobre la autonomía de lo político. El republicanismo liberal anglosajón, la izquierda europea y la cuestión latinoamericana: esbozos de un debate. El maquiavelismo republicano y la anomalía spinozista: historia y temporalidad (III). Algunas notas sobre maquiavelismo y populismo (II).

**Segundo módulo: Spinozismo contemporáneo**

5- Introducción a Spinoza. Una breve historia del spinozismo. La “Ilustración radical”. El *PantheismusStreit*. Idealismo alemán. Los jóvenes hegelianos y la crítica de la religión.

6- Marx, lector de Spinoza. Althusser y el “spinozismo herético”. Spinoza en la filosofía política actual: un mapa.

7- Spinoza y la cuestión religiosa: actualidad de un debate. ¿Spinoza ateo? Crítica de la superstición y *vera religio*: la discusión entre André Tosel y Henri Laux sobre el sentido del *Tratado teológico-político*. Jean-Claude Milner: Spinoza “engañador”.

8- Spinoza y las ciencias sociales: de la potencia de la multitud a la economía de los afectos. FrédericLordon: “interés soberano”, “estructuralismo de las pasiones” y “condición anárquica”.

Consignamos una bibliografía general a partir de la cual se realizará una selección de lectura para los asistentes.

**BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

Con un \* indicamos los textos abordados en ambos módulos

**Módulo I**

. Althusser, L., *Maquiavelo y nosotros*, Akal, Madrid, 2004 (caps. I a III).

\*--------------------“La única tradición materialista”, en *Youkali*, nº 4, diciembre 2007.

\*---------------------“La corriente subterránea del materialismo del encuentro”, en *Para un materialismo aleatorio*, Arena, Madrid, 2002.

. Audier, S.,*Machiavel, conflit et liberté*, LibrairePhilosophique J. Vrin et Editions de l’EHESS, Vrin, 2005.

. Cassirer, E., *El mito del Estado,* Fondo de Cultura Económica, Méjico 1993 (caps. X a XII).

. Del Lucchese, F.,*Tumulto e indignatio. Conflicto, diritto e multitudine in Machiavelli e Spinoza*, Ghibli, Milano 2004.

. Esposito, R., *Ordine e conflitto. Machiavelli e la letteratura politica del Rinascimento italiano*, Liguori Editore, Napoli, 1984.

. Foucault, M., *Seguridad, territorio, población*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires 2006.

. Frosini, F. *Maquiavel o revolucionário*, Ideias&Letras, Sao Paulo 2016.

. Funes, E., *La desunión. República y no-dominación en Maquiavelo*, Gorla, Buenos Aires 2003.

. Gaille-Nicodimov, M., *Maquiavelo y la tradición filosófica*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2011.

. González, H. Posfacio a *El Príncipe*, Colihue, Bs.As. 2013.

. Gramsci, A., *Cuadernos de la cárcel*, Tomo V, Cuaderno n° 13, Editorial Era, México 1999 (selección).

. Lefort, C., *Maquiavelo. Lecturas de lo político*, Trotta, Madrid, 2010 (cap. I.1)

---------------*Las formas de la historia,* Fondo de Cultura Económica, México, 1988 (cp. VII y X)

---------------“Maquiavelo y la *veritáeffetuale*”, en *El arte de escribir y lo político*, Herder, Barcelona, 2007.

. Losada, L. *Maquiavelo en la Argentina. Usos y lecturas, 1830-1940*, Katz, Bs.As., 2020.

. Meinecke, F., *La idea de la Razón de Estado en la edad moderna*, Instituto de Estudios político, Madrid, 1959 (Introducción y cap. I).

. Merleau-Ponty, M., “Notas sobre Maquiavelo”, en *Signos*, Seix Barral, Barcelona, 1964.

. Morfino, V., *El tiempo de la multitud*, Tierradenadie ediciones, Madrid, 2014.

----------------- *Il tempo e l’occasione. L’incontro Spinoza Machiavelli*, Il Filarete, Milano 2004.

----------------- “Temporalidad plural y contingencia: la interpretación spinociana de Maquiavelo”, en *Youkali*, nº 2, noviembre 2006.

. Negri, A., *El poder constituyente. Ensayo sobre las alternativas de la modernidad*, Libertarias– Prodhufi, Madrid, 1994.

-------------------“Introducción” a Althusser, L., *Maquiavelo y nosotros*, Akal, Madrid, 2004.

. Pocock, J.G.A. *El momento maquiavélico. El pensamiento político florentino y la tradición republicana atlántica*, Técnos, Madrid 2002 (cap. II, III, VI y VIII).

. Portantiero, C., “Gramsci, lector de Maquiavelo”, en Várnagy, T. (comp.), Fortuna y virtud en la República democrática, CLACSO, Buenos Aires, 2000.

. Rinesi, E., *Política y tragedia*. *Hamblet, entre Hobbes y Maquiavelo*, Colihue, Buenos Aires, 2003.

. Rinesi, E. y Muraca, M., “Populismo y república. Algunos apuntes sobre un debate actual”, en Rinesi, E. et. al. (comp.), *Si éste no es el pueblo*, Ediciones UNGS, Los Polvorines, 2009.

. Skinner, Q., *Maquiavelo,* Alianza, Madrid, 1995.

-----------------*El nacimiento del Estado,* Gorla, Buenos Aire, 2003 (cap. III y IV).

-----------------*Los fundamentos del pensamiento político moderno. Vol. I: El Renacimiento*, Fondo de Cultura Económica, México, 1993 (cap. IV, V y VI).

-----------------“Acerca de la Justicia, el Bien Común y la prioridad de la Libertad”, en *Agora*. Cuadernos de Estudios Políticos, año 2, nº4, verano de 1996.

------------------“La idea de libertad negativa: perspectivas filosóficas e históricas”, en R.Rorty, J.B.Schneewind y Q.Skinner (comp.), *La Filosofía en la Historia*, Paidos, Barcelona 1990.

Smola, J. y Vommaro, G. (comp.), *Variaciones sobre Maquiavelo. A 500 años de El Príncipe*, Editorial UNGS, Los Polvorines, 2014.

. Torres, S., *Vida y tiempo de la república. Contingencia y conflicto político en Maquiavelo*, Editorial de la UNGS, Los Polvorines, 2013.

--------------*Maquiavelo. Una Introducción*, Cuadrata, Buenos Aires 2015.

**Módulo II**

\*. Abensour, M., *La democracia contra el Estado*, Colihue, Buenos Aires, 1998.

---------------------“Spinoza et l’épineusequestion de la servitudevolontaire”, en *Astérion*, nº 13, 2015.

. Althusser, L.,“Elementos de autocrítica”, en *La soledad de Maquiavelo*, Akal, Madrid, 2008.

-------------------“Defensa de tesis en la Universidad de Amiens”, en *Ibid.*

--------------------*Filosofía y marxismo. Entrevista de Fernanda Navarro*, Siglo XXI, México, 1981.

. Balibar, É., *Spinoza, de la individualidad a la transindividualidad*, Encuentro Grupo Editor, Córdoba, 2009.

-------------------*Spinoza et la politique*, PUF, Paris, 1985 [hay versión española, *Spinoza y la política*, Prometeo, Buenos Aires, 2012].

. Casanova, C., “Aproximaciones al concepto de lo político en Marx-Spinoza”, en Tatián, D. (comp.), *Spinoza. Tercer coloquio*, Brujas, Córdoba, 2007.

. Cohen, H., “Estado y religión, judaísmo y cristianismo en Spinoza”, en *Mesianismo y razón*, Limod / Prometeo, Buenos Aires, 2012.

. Chaui, M., “Marx e a democracia (o jovem Marx leitor de Espinosa)”, en Leandro Konder; GisálioCerqueiraFilho; Eurico de Lima Figueiredo (Org.), *Por qué Marx?*, Rio de Janeiro, EdiçõesGraal Ltda., 1983.

------------------*Política en Spinoza*, Gorla, Buenos Aires, 2004.

. Israel, J., *La Ilustración radical*, Fondo de Cultura Económica, México, 2012.

. Levinas, E*.*, “El caso Spinoza”, en *Difícil libertad*, Caparrós Editores, Madrid, 2004.

-----------------“¿Habéis leído a Baruj?”, en *Ibid.*

.Lordon, F.,*L’intérêtsouverain*, La découverte, Paris, 2006.

----------------“*Conatus*et institutions: pour un structuralismeénergétique” (*L’Anée de la régulation*, n° 7, 2003, pp. 111-147.

------------------*Capitalismo y servidumbre. Marx y Spinoza*, Tinta Limón, Buenos Aires, 2014.

------------------*La sociedad de los afectos. Por un estructuralismo de las pasiones*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2018.

-------------------*La condición anárquica*, Adriana Hidalgo, Buenos Aires, 2020.

.Lordon, F. y Citton*, Y.*, *Spinoza et les sciences sociales*, Éditions Amsterdam, Paris, 2008).

. Macherey, P., *Hegel o Spinoza*, Tinta limón, Buenos Aires, 2006.

. Marx, K., “Le *TraitéThéologico-Politique* et la *Correspondence* de Spinoza: troiscahiersd’étude de l’année1841”, en *Cahiers Spinoza* n°1, ÉditionsRéplique, 1977.

----------------*Cuaderno Spinoza*, traducción, estudio preliminar y notas de Nicolás González Varela, Montesinos, Barcelona, 2012.

----------------“El editorial del número 179 de *La gaceta de Colonia*” [1842], en *Escritos de*

 *juventud*, F.C.E., México, 1982.

----------------“Crítica del derecho del Estado de Hegel”, en *Ibid.*

. Matheron, A*.*, “Le *TraitéThéologico-Politique*vu par le jeune Marx”, en *Cahiers Spinoza*, nº1, Replique, Paris, 1977.

. Mignini, F*.*, *Spinoza. ¿Más allá de la tolerancia?*, Encuentro Grupo Editor, Córdoba, 2009.

. Milner, J-C*.*, *Le sagetrompeur*. *Libres raisonnements sur Spinoza et les Juifs. Courttraité de lecture 1*, Paris, Verdier, 2013

. Morfino, V., “Il materialismo dellapioggia di Louis Althusser. Un lessico”, en *Quaderni materialista*, vol. 1, marzo de 2002.

---------------------“Le primat de la reencontré sur la forme. Le dernierAlthusser entre nature et histoire”, en *Multitudes*, 2005/2, n° 21.

-----------------------*Spinoza e il no contemporaneo*, Ombre corte, Verona, 2009.

-----------------------*Spinoza: relación y contingencia*, Encuentro Grupo Editor, Córdoba, 2010.

. Negri, A., *La anomalía salvaje. Ensayo sobre poder y potencia en B. Spinoza*, Anthropos, Barcelona, 1993.

----------------*Spinoza subversivo*, Akal. Madrid, 2000.

----------------*Spinoza y nosotros*, Nueva Visión, Buenos Aires, 2011.

. Rubel, M., “Marx è la rencontre de Spinoza”, en *Cahiers Spinoza*, nº1, Réplique, Paris, 1977.

. Segré, I., *Le manteau de Spinoza. Pour une éthiquehors la Loi*, La Fabrique, Paris, 2014.

. Spector, C., “Le spinozismepolitiqueaujourd’hui, Toni Negri, EtienneBalibar…”, *Esprit*, n° 334, Mayo de 2007, pp. 27-45.

. Strauss, L., “Prefacio a *Crítica de la religión de Spinoza*”, en *Liberalismo antiguo y moderno*, Katz, Buenos Aires, 2007.

.Tatián, D., “Spinoza con Marx. Protocolos de un encuentro”, en *Spinoza, el don de la filosofía*, Colihue, Buenos Aires, 2012.

-----------------*Spinoza disidente*, Tinta Limón, Buenos Aires, 2019.

.Torres, S*.*, “Utilidad y concordancia en la política spinoziana”, en Diego Tatián (comp.), *Spinoza. Tercer coloquio*, Editorial Brujas, Córdoba, 2007, pp. 141 y ss.

. Tosel, A., “La filosofía política en el espejo de Spinoza”, en *Actuel Marx*, 2001.

---------------“Des usages ‘marxistes’ de Spinoza. Lesons de méthode”, en Olivier Bloch (ed.), *Spinoza au XX siècle*, PUF, Paris, 1993.

.Visentin, S., *El movimiento de la democracia. Antropología y política en Spinoza*, Encuentro Grupo Editor, Córdoba, 2011.

**Metodología de cursada y evaluación**

La materia se desarrollará mediante clases teórico-prácticas. Las clases se compondrán de dos modos: por una parte, una exposición de las diferentes unidades por parte del docente; por otra parte, se trabajará sobre la lectura de ciertos textos puntuales de los autores que se seleccionarán para cada clase.

La materia se aprobará con la presentación de un trabajo en el que se espera que se aborde un tema puntual, recuperando alguna de las categorías o problemas planteados en la bibliografía específica aportada, pero haciendo así mismo lugar a los contrapuntos entre los distintos enfoques. En cuanto a las características formales, solicitamos que el texto tenga entre 8 y 12 páginas a espacio 1,5 y letra Garamond 12.

Primera fecha de entrega de trabajos: 31 de octubre de 2021. Prórroga. Segunda entrega: 31 de marzo de 2022. Los trabajos serán recibidos en la cuenta academicamaestrias@sociales.uba.ar