



## Maestría en Estudios Sociales Latinoamericanos— Ciclo lectivo 2022

# EL MÉTODO COMPARATIVO EN LAS CIENCIAS SOCIALES

### Docente

**Verónica Giordano**

Socióloga Doctora en Ciencias Sociales e investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con sede en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Es profesora regular del Taller de Investigaciones en Sociología Histórica de América Latina (TISHAL) (<http://tishal.sociales.uba.ar/>), Carrera de Sociología de la UBA. Actualmente dirige un proyecto sobre derechas y hegemonía cultural en América Latina acreditado por la UBA y otro sobre Política y Think Tanks acreditado por CONICET. Dicta cursos de posgrado en la UBA y en otras universidades en el área de los estudios sociales latinoamericanos, con especial énfasis en las cuestiones de género. Entre sus publicaciones, se destacan *Ciudadanas incapaces. La construcción de los derechos civiles de las mujeres en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay en el siglo XX* (Teseo, 2012) y en coautoría con Waldo Ansaldi *América Latina. La construcción del orden* (Ariel, 2012). Dirige la Maestría en Estudios Sociales Latinoamericanos (MESLA) (<http://mesla.sociales.uba.ar/>). Coordina el Grupo de Estudios Sociohistóricos de América Latina (GESHAL), dentro del IEALC (<<http://geshal.sociales.uba.ar>>) y en 2002 co-fundó *e-I@tina. Revista de Estudios Latinoamericanos*, (<<http://publicaciones.sociales.uba.ar>>).



## Fundamentación

El curso propone brindar formación teórico-práctica en la comparación en las ciencias sociales para la generación de nuevos conocimientos y recursos sobre problemas relevantes de las sociedades latinoamericanas. Se hace especial hincapié en la perspectiva de la sociología histórica comparativa y en la perspectiva de y sobre América Latina.

Con una rica tradición de pensamiento, la sociología histórica comenzó a institucionalizarse como tal en Estados Unidos en los años sesenta y setenta, a partir de los trabajos de Immanuel Wallerstein, Reinhard Bendix, Barrington Moore, Charles Tilly y Theda Skocpol, entre otros. Los análisis sociológico-históricos se caracterizan por plantear preguntas sobre transformaciones sociales, políticas y económicas en gran escala. Así, el objeto predilecto de la sociología histórica es el cambio social y su estrategia de análisis destacada es la comparación.

Por otra parte, en América Latina, las ciencias sociales se han distinguido por una constante preocupación por el cambio social y por una rica tradición sociológica que hace uso de la historia y de la comparación. Puesto que las fronteras disciplinarias han sido aquí menos tensas (que en Estados Unidos, por ejemplo) y puesto que existe una historia de mutua colaboración entre disciplinas, no ha sido necesaria una estrategia de legitimación de los proyectos de hibridación de disciplinas, esto es, de reivindicación de una sociología histórica como campo autónomo (Giordano, 2017). Así, entre 1950 y 1980, especialmente, una de las notas distintivas de las ciencias sociales latinoamericanas fue su especial atención a la interacción del pasado con el presente. Sin duda, la fundación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) en 1967 fue una de las principales instancias que contribuyeron a la expansión de las ciencias sociales en dicho sentido. Es importante notar que la iniciativa surgió en la Conferencia de Sociología Comparada (1964) organizada en Buenos Aires por el Instituto Di Tella (Giordano, 2013). Es decir, la comparación fue inherente al surgimiento de las ciencias sociales institucionalizadas.

*El método comparativo en las ciencias sociales* busca revitalizar los aportes de corrientes teóricas del pensamiento social latinoamericano, orientadas, en mayor o menor medida, por las perspectivas comparativas. Creemos que a través de la visión de la sociología histórica, la revitalización de las corrientes teórico-metodológicas propias y la aplicación de la comparación al estudio de las sociedades latinoamericanas se puede captar la “unidad” y “diversidad” de América Latina y propiciar la formación de latinoamericanistas.

## Objetivos

- Destacar la importancia de la comparación en los procesos de conocer, describir, explicar y/o comprender.
- Ofrecer instrumental básico para abordar estudios comparativos, de manera tal de afrontar eficazmente cuestiones centrales que se presentan en el proceso de investigación: ¿por qué comparar?, ¿qué comparar?, ¿cómo comparar?
- Brindar herramientas para la generación de nuevos conocimientos, recursos y soluciones sobre problemas relevantes de las sociedades latinoamericanas.
- Estimular el análisis crítico de algunos ejemplos clásicos y actuales de diseño sociológico-histórico comparativo sobre América Latina.



**UBA**

1821 Universidad  
de Buenos Aires

**.UBA** sociales  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

- Brindar herramientas para el diseño de proyectos de investigación comparativa en y sobre América Latina.

## Unidades

Unidad 1. Reflexiones sobre las ciencias sociales latinoamericanas y su diálogo con la historia

Unidad 2. La comparación. ¿Qué comparar? ¿Cómo comparar?

Unidad 3. La comparación: casos, variables, dimensiones

Unidad 4. Repensar la comparación en América Latina

## Bibliografía

Ansaldi, Waldo y Giordano, Verónica (2012): *América Latina. La construcción del orden*, Buenos Aires, Emecé, Tomo I.

Ansaldi, Waldo y Giordano, Verónica (2014): "Jorge Graciarena, en perspectiva latinoamericana. Notas in memoriam" en *Entramados y perspectivas*, Vol. 4, Nº 4.

Arjomand, Said Amir (2010): "Three Generations of Comparative Sociologies", *European Journal of Sociology / Archives Européennes de Sociologie / Europäisches Archiv für Soziologie*, Vol. 51, Nº 3, pp. 363-399.

Bagú, Sergio (1970): *Tiempo, realidad social y conocimiento*. México: Siglo XXI.

Bartolini, Stefano (1994): "Tiempo e investigación comparativa" en Sartori, Giovanni y Morlino, Leonardo (comps.), *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid, Alianza, pp. 105-150.

Bloch, Marc (1992): "Por una historia comparada de las sociedades europeas", en Gigi Godoy y Eduardo Hourcade, *Marc Bloch: Una historia viva, Los Fundamentos del Hombre*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, pp. 63-98.

Bonnell, Victoria E. (1980): "The uses of theory, concepts and comparison in historical sociology", en *Comparative Studies in Society and History*, vol. 2, Nº 2, April, pp. 156-173.

Braudel, Fernand (1984): *La Historia y las Ciencias Sociales*, Alianza Editorial, Madrid, (1ra ed. 1958).

Cardoso, F. H y Faletto E. (varias ediciones): *Dependencia y desarrollo en América Latina*, México, Siglo XXI, [a partir de la 14ª edición, corregida y aumentada, 1978; hay una



**UBA**

1821 Universidad  
de Buenos Aires

**.UBA** sociales

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

reciente, 29<sup>a</sup>, 1999]. Especialmente, Introducción, cap. II Análisis integrado del Desarrollo, y cap. III “Las situaciones fundamentales de expansión hacia fuera”.

Detienne, Marcel (2001): *Comparar lo incomparable, alegato en favor de una ciencia histórica comparada*, Barcelona, Península. Cap. 2 “Construir objetos comparables”, pp.42-61.

Emigh, Rebecca (1997): “The Power of Negative Thinking: The Use of Negative Case Methodology in the Development of Sociological Theory”, *Theory and Society*, 26 (5), pp. 649-684.

Fernandes, Florestan (1973): “Problemas de conceptualización de las clases sociales en América Latina” en Raúl Benítez Zenteno (comp.) en *Las clases sociales en América latina*. México: Siglo XXI Editores, pp. 191- 275.

Flyvbjerg, Bent (2004): “Cinco malentendidos de la investigación mediante los estudios de caso”, en *REIS*, N° 106, pp. 33-62.

Germani, Gino (1961): “Prólogo” a Charles Wright Mills, *La imaginación sociológica*, Fondo de Cultura Económica, 1961 (1<sup>a</sup> edición en castellano: hay numerosas reediciones).

Giordano, Verónica (2017): “La crítica como proyecto intelectual. Hilvanes continuistas del pensamiento social latinoamericano”, en *Temas Sociológicos*, N° 21.

Giordano, Verónica (2013): “La Sociología Histórica y la Sociología Latinoamericana. La comparación en nuestras Ciencias Sociales”, en *Revista de la Red Intercatedras de Historia de América Latina Contemporánea (Segunda Época)*, Año 1, N° 1, Córdoba, Diciembre 2013-Mayo 2014.

Graciarena, Jorge (1967): *Poder y Clases Sociales en el desarrollo de América Latina*. Buenos Aires: Paidós.

Jelin, Elizabeth (1976): “El tiempo biográfico y el cambio histórico: reflexiones sobre el uso de historias de vida a partir de la experiencia de Monterrey”. Buenos Aires: CEDES.

Krauss, Heidi R. (2008) “Despedida de la Torre de Marfil». *Historia Comparada. Una introducción. Espacio, Tiempo y Forma*”, Serie III, H.a Medieval, t. 21, págs. 159-183.

McMichael, Philip (1992): “Repensar el análisis comparado en un contexto postdesarrollista”, *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, UNESCO, pp. 375-391.



Mills, Charles Wright: *La imaginación sociológica*, Fondo de Cultura Económica, 1961 (1ª edición en castellano: hay numerosas reediciones). Especialmente, cap. 7 “Usos de la historia” y “Apéndice: Sobre artesanía intelectual”.

Rouquié, Alain (1989): *América Latina. Introducción al extremo occidente*, México, Siglo XXI. Introducción.

Sartori, Giovanni (1994): “Comparación y método comparativo”, en Sartori, Giovanni y Morlino, Leonardo, compiladores, *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid, Alianza, pp. 29-49.

Scokpol, Theda (1984): *Los Estados y las revoluciones sociales. Un análisis comparativo de Francia, Rusia y China*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Tilly, Charles (1991): *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*, Madrid, Alianza Editorial, cap. 1 “Equipamiento intelectual” y cap. 4 “Comparación”, pp. 15-33 y 81-110.

Schriewer, J. e Kaelble, H. (2010). *La comparación en las ciencias sociales e históricas*. Barcelona: Octaedro.

Trindade, Hégio (2021): *Uma longa viagem pela America Latina*, Invenção, reprodução e fundadores das ciências sociais CLACSO.

## **Metodología de cursada y evaluación**

El curso se desarrollará en 8 sesiones de 4 horas cada una. Durante las clases habrá una presentación inicial a cargo de la profesora y luego una discusión grupal de los temas con base en la lectura de la bibliografía asignada previamente. Cada clase, la discusión grupal se abrirá con una actividad individual o grupal que será asignada con antelación. Para aprobar el curso es necesario cumplir con los requisitos de asistencia estipulados en el reglamento, las actividades previstas para cada clase y la presentación de un trabajo final. El trabajo final será presentado la última clase fijada en el cronograma y será considerado como evaluación dentro del período de cursada.

La calificación considerará la nota del trabajo final y las actividades desarrolladas en clase.