



Maestría en Políticas Sociales – Ciclo lectivo 2022

Metodología de la investigación

Docentes

Sebastián Ezequiel Sustas

Licenciado en Sociología (UBA), Magíster en Gestión y Análisis de Información Estadística (UNTREF), Doctor en Ciencias Sociales (UBA). Investigador del CONICET con sede en la Universidad Nacional de José C. Paz. Docente del Departamento de Salud Pública, Facultad de Medicina (UBA) y en seminario de investigación, orientación Salud, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Dirige proyectos de investigación financiados por la UBA.

Pablo Francisco Di Leo

Licenciado y Profesor en Sociología (UBA), Magíster en Políticas Sociales (UBA), Doctor en Ciencias Sociales (UBA), Posdoctor en Medicina Social (UERJ). Investigador Independiente del CONICET con sede en el Instituto de Investigaciones Germani (IIGG, UBA). Docente de grado y posgrado en la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Dirige tesis y proyectos de investigación financiados por la UBA y por la ANPCyT.

Silvia Alejandra Tapia

Licenciada en Sociología (UBA), Magíster en Políticas Sociales (UBA), Doctora en Ciencias Sociales (UBA). Investigadora Asistente del CONICET con sede en el IIGG, UBA. Docente en seminario de investigación, orientación Salud, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

Martín Güelman

Licenciado y Profesor en Sociología (UBA), Magíster en Ciencias Sociales (UNGS-IDES), Doctor en Ciencias Sociales (UBA), Becario Posdoctoral del CONICET con sede en el IIGG, UBA. . Docente de la cátedra "Metodología y Técnicas de la Investigación Social", cátedra Ruth Sautu, carrera de Sociología (UBA).



UBA

1821 Universidad
de Buenos Aires

.UBA sociales

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

1- Fundamentación

Toda práctica de investigación en el campo de las políticas sociales implica supuestos teóricos. No hacerlos explícitos nos lleva a adoptar irreflexivamente prenociones de las sociologías espontáneas y/o de las ideologías dominantes. Es más, sin teoría no es posible usar ningún instrumento de intervención o análisis de la realidad. Incluso las mismas técnicas de registro encierran prenociones, es decir, contienen una teoría. Es falsa la idea de que ciertos métodos son más “objetivos” que otros. Por ende, debemos someter nuestras propias preguntas, estrategias e instrumentos metodológicos a una permanente interrogación socio-epistemológica. La construcción del objeto no puede resolverse nunca de antemano, de una vez y para siempre, por lo cual es importante estar siempre atentos para no caer en el habitual fetichismo de la metodología. Durante todo el proceso de investigación es necesario mantener una vigilancia, una reflexión sobre la validez de los métodos y técnicas utilizados, que depende en cada caso de su adecuación al objeto/sujeto de investigación social (Bourdieu, 2005; Carballeda, 2013; Sautu, 2017; Marradi, Archenti y Piovani, 2018).

En este seminario proponemos una serie de herramientas teórico-prácticas que consideramos útiles para los trabajos de reflexividad y construcción de objetos de investigación en políticas sociales, haciendo hincapié en el proceso de formulación de un pre-proyecto de Trabajo Integrador Final (TIF) de la Carrera de Especialización o de Tesis de Maestría (según la opción de cada cursante). El programa está organizado en cuatro unidades de trabajo. En la primera, desarrollamos la importancia de la reflexividad y recorremos los primeros pasos en la construcción de un problema de investigación social. En las siguientes tres unidades presentamos los fundamentos, procedimientos, alcances y limitaciones de las principales estrategias y técnicas de investigación social: conceptos fundamentales de estadística descriptiva aplicada a los estudios sociales; estrategias y técnicas de investigación cualitativa; análisis de datos cualitativos. En cada unidad trabajamos sobre diversos TIF, capítulos de tesis de maestría, videos y/o artículos producidos en el campo de la investigación en políticas sociales para ejemplificar y reflexionar sobre cada una de las perspectivas, propuestas y herramientas abordadas.

2- Objetivos

Se espera que las y los maestrandas/os adquieran herramientas conceptuales y metodológicas para:

- Abordar las lógicas de la investigación social, reflexionando sobre la estrecha articulación entre teorías, preguntas-problema, objetivos y diseños
- Reconocer los diferentes tipos de diseños de investigación, reflexionando sobre la utilidad de los mismos en la formulación y desarrollo del proyecto de tesis
- Reconocer las potencialidades y limitaciones de estrategias y técnicas para la búsqueda y construcción de datos cuantitativos y cualitativos
- Manejar diversas propuestas y herramientas para la sistematización y análisis de datos cuantitativos y cualitativos
- Evaluar y seleccionar las estrategias y técnicas metodológicas más pertinentes para la formulación de sus TIF o Tesis.



3- Unidades

Unidad 1. Reflexividad y construcción del objeto de investigación. Reflexividad y ruptura epistemológica. La construcción del problema y el objeto de investigación en ciencias y políticas sociales. La importancia de las preguntas-problema. Método, metodología, técnicas. El papel de la teoría. La construcción del estado del arte y del marco teórico.

Unidad 2. Conceptos estadísticos fundamentales en ciencias sociales. Conceptos fundamentales de estadística descriptiva aplicada a la investigación social. Aspectos vinculados a la medición. Indicadores y medidas resumen. Lectura y análisis de datos estadísticos. Búsqueda e interpretación de datos secundarios generados por los grandes productores de estadísticas nacionales.

Unidad 3. Estrategias y técnicas de investigación social cualitativa. Paradigmas y estrategias de investigación cualitativa. Etnografía. Enfoque biográfico. Estudios de caso. Observación y registro. Entrevistas. Grupos focales.

Unidad 4. Propuestas y herramientas para el análisis de datos cualitativos. Niveles del análisis de datos cualitativos: textual, contextual y sociológico. La teoría fundamentada (*grounded theory*): propuestas y herramientas. Descripción densa. Auxiliares informáticos para el análisis de datos cualitativos: principales componentes y herramientas del software *Atlas.ti*.

4- Bibliografía

4.1- Unidad 1

a) Obligatoria

Bourdieu, P. (2005). La práctica de la sociología reflexiva. En P. Bourdieu y L. Wacquant, *Una invitación a la sociología reflexiva* (pp. 267-317). Siglo XXI.

Sautu, R. (2017). Definición del problema, elaboración de un estado del arte y construcción del marco teórico de una investigación en Ciencias Sociales. En R. Sautu, B. Freidin y M. M. Di Virgilio, *Recorridos de la indagación social empírica: cómo construimos el problema de investigación y elaboramos el marco teórico* (pp. 7-93). Serie cuadernos de métodos y técnicas de la investigación social ¿Cómo se hace?, 3. IIGG.

b) Complementaria

Arias, F. y Di Leo, P. F. (2004). Problemas Sociológicos: un diálogo con Pierre Bourdieu. En A. Mayo (comp.), *Epistemología de las Ciencias Sociales* (pp. 79-118). UNSAM - Jorge Baudino.

Baranger, D. (2018). Notas sobre la noción de reflexividad en sociología y en la obra de Bourdieu. En J. I. Piovani y L. Muñoz Terra (Comps.), *¿Condenados a la reflexividad? apuntes para repensar el proceso de investigación social* (pp. 22-51). Biblos, CLACSO.



- Carballeda, A. J. M. (2013). Lo social de la intervención. El proceso de análisis en Trabajo Social. En A. J. M. Carballeda, *La intervención en lo social como proceso. Una aproximación metodológica* (pp. 43-58). Espacio.
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. I. (2018). *Manual de metodología de las ciencias sociales* (pp. 51-100). Siglo XXI.
- Moro, J. (2000). Problemas de agenda y problemas de investigación. En C. Escolar. (Comp.). *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales* (pp. 113-140). Eudeba.
- Oszlak, O. (2011). Falsos dilemas: micro-macro, teoría-caso, cuantitativo-cualitativo. En C. Wainerman y R. Sautu (Comps.), *La trastienda de la investigación* (pp. 83-113). Manantial.
- Scribano, A. (2015). El problema como punto de partida de la investigación. En *Introducción al proceso de investigación en Ciencias Sociales* (pp. 45-68). CICCUS.
- Souza, M. S. (2012). La centralidad del estado del arte en la construcción del objeto de estudio. En M. S. Souza, C. J. Giordano y M. A. Migliorati (Edits.), *Hacia la tesis: itinerarios conceptuales y metodológicos para la investigación en comunicación* (pp. 51-59). Universidad Nacional de La Plata.

c) Materiales de apoyo pedagógico

- Canal Encuentro (2006) *Grandes pensadores del siglo XX. Pierre Bourdieu* [video]. Youtube. (buscar video). https://youtu.be/_BkO_wjL-LM
- Di Virgilio, M. (2017). La construcción de un marco teórico para el estudio de la movilidad residencial entre familias residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires. En R. Sautu, B. Freidin y M. M. Di Virgilio, *Recorridos de la indagación social empírica: cómo construimos el problema de investigación y elaboramos el marco teórico* (pp. 144-174). Serie cuadernos de métodos y técnicas de la investigación social ¿cómo se hace?, 3. Buenos Aires: IIGG. Disponible en: <https://goo.gl/kXYokk>
- Kessler, G. (2019). Algunas reflexiones sobre la agenda de investigación de desigualdades en Latinoamérica. *Desacatos*, 59, 86-95.
- Picco, D. C. (2018). *La recreación en las políticas sociales destinadas a la población adolescente en la Argentina* (trabajo de integración final para optar por el título de no publicado). Especialización en Planificación y Gestión de Políticas Sociales Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Varela, M. R. (2020). *Trabajo infantil y agenda pública. La construcción del trabajo infantil como problema social y su inclusión en la agenda pública argentina* (tesis de maestría no publicada). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

4.2- Unidad 2

a) Obligatoria

- Blalock, H. M. (1994). *Estadística social*, Cap. I a VI (pp. 15-103). FCE.



b) Complementaria

- Corbetta, P. (2007) La traducción empírica de la teoría. En *Metodología y técnicas de investigación social* (pp. 67-104). McGraw-HILL-Interamericana de España.
- Feres, J.C. y Mancero, X. (2001). *Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura*. Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos- CEPAL, N°4. Disponible en: <https://goo.gl/ZxwD8j>
- García Ferrando, M. (1989). *Socioestadística. Introducción a la estadística en sociología*. Cap. I a III (pp. 19-118). Alianza Editorial.
- Hernández-Avila, M., Garrido-Latorre, F. y López-Moreno, S. (2000). *Diseño de estudios epidemiológicos*. Salud Pública de México, 42(2), 144-154. Disponible en: <https://goo.gl/yhAJfe>
- OPS (2001). *Indicadores de Salud: Elementos Básicos para el Análisis de la Situación de Salud*. Boletín epidemiológico OPS. Vol. 22, N°4. Disponible en: <https://goo.gl/nLyE1X>
- Scasso, M. y Kit, I. (2016). *El rezago escolar como indicador de riesgo*. Informe institucional “Asociación civil educación para todos”. (n/a).
- UNICEF (2011). *Informe Nacional. Las Oportunidades Educativas en Argentina (1998-2010)*. Disponible en: <https://goo.gl/2B3eho>

c) Materiales de apoyo pedagógico

- Ballesteros, M. (2014). *Un análisis sobre las desigualdades en el acceso a los servicios de salud en la población adulta urbana de Argentina a partir de datos secundarios*. Documentos de Jóvenes Investigadores, 41. Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Disponible en: <https://goo.gl/69FQkk>
- Chávez Molina, E. (2020). *La llamada de la Gran Urbe. Las desigualdades y las movibilidades sociales en la Ciudad de Buenos Aires*. IIGG-CLACSO. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20200306114030/La-llamada-de-la-urbe.pdf>
- Vargas Barajas, N. K. (2017). *La medición del cuidado en América Latina. Lecciones para Argentina a partir de la experiencia de Colombia y Uruguay* (trabajo de integración final para optar por el título de no publicado). Especialización en Planificación y Gestión de Políticas Sociales Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Vargas Barajas, N. K. [ASIGODE INTERNACIONAL] (29 de septiembre de 2021). *La Medición del cuidado en América Latina*. [Video]. Youtube. <https://youtu.be/oYf2JK8hLDg>

4.3- Unidad 3

a) Obligatoria

- Freidin, B. (2016). Revisando el uso de grupos focalizados en la investigación social. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 6(1), e004. Disponible en: <https://goo.gl/fZSCfN>



Navarro, A. (2007). *Notas de campo. El registro y la organización de la información recogida mediante observaciones*. Documento de cátedra N°40, Metodología y Técnicas de la Investigación Social-Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales-Universidad de Buenos Aires (Cátedra Ruth Sautu).

Navarro, A. (2009). La entrevista: el antes, el durante y el después. En A. Meo y A. Navarro, *La voz de los otros. El uso de la entrevista en investigación social* (pp. 85-125). Omicron.

b) Complementaria

Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la Investigación acción participativa. Comentarios, críticas y sugerencias*. Lumen Humanitas.

Balerdi, S., Boix, O., Iuliano, R. y Welschinger, N. (2017). Sociologías pragmatistas: continuidades entre postulados teóricos y operaciones metodológicas. *Cuestiones de Sociología*, 16, e027. <https://doi.org/10.24215/23468904e027>

Bourdieu, P. (1999). Comprender. En P. Bourdieu, *La miseria del mundo* (pp. 527-543). FCE.

Denzin, N. y Lincoln, I. (2011). *El campo de la investigación cualitativa*. Gedisa.

Di Leo, P. F.; Camarotti, A. C.; Güelman, M.; Touris, C. (2013). Mirando la sociedad a escala del individuo: el análisis de procesos de individuación en jóvenes utilizando relatos biográficos. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 13(2), 131-145. Disponible en: <https://goo.gl/fLpRQn>

Flick, U. (2004). Entrevistas y debates del grupo de discusión. En *Introducción a la investigación cualitativa* (pp. 126-138). Morata

Forni, P. (2010). Los estudios de caso: Orígenes, cuestiones de diseño y sus aportes a la teoría social. *MIRÍADA*, 3(5), 61-80.

Giarracca, N. y Bidaseca, K. (2004). Ensamblando las voces, los actores en el texto sociológico. En A. L. Kornblit (coord.), *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis* (pp. 35-46). Biblos.

Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Norma.

Guber, R. (2004). El registro de campo: primer análisis de datos. Casos de registro. En *El salvaje metropolitano Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo* (pp. 251-273). Paidós.

Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). ¿Qué es la etnografía? En *Etnografía. Métodos de Investigación* (pp. 15-40). Paidós.

Meccia, E. (dir.) (2019). *Biografías y sociedad. Métodos y perspectivas* (pp. 25-62). Buenos Aires: EUDEBA, Ediciones UNL.

Mella, O. (2000). Grupos focales (“focusgroups”). *Técnica de Investigación cualitativa*. Documento de Trabajo N° 3, CIDE.

Merlinsky, G. (2006). La entrevista como forma de conocimiento y como texto negociado: notas para una pedagogía de la investigación. *Cinta de Moebio*, 27, 27-33. Disponible en: <https://goo.gl/VK2sUx>



Obando-Salazar, O. (2006). La Investigación Acción Participativa (IAP) en los estudios de psicología política y de género. *Forum: Qualitative Social Research*, 7(4). Disponible en: <https://goo.gl/NfiK4B>

Sautu, R. (1999). Estilos y prácticas de la investigación biográfica. En R. Sautu. (comp.). *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores* (pp. 21-60). Lumière.

Scribano, A. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*, Capítulos 2 y 8 (pp. 55-70 y 181-200). Prometeo.

Valles, M. (2007). *Entrevistas cualitativas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.). (2007). *Estrategias de investigación cualitativa*, Capítulos 1 y 6 (pp. 23-105 y 213-238). Gedisa.

c) Materiales de apoyo pedagógico

Canal Encuentro. *Historias debidas*. Selección de entrevistas [Video]. <http://encuentro.gob.ar/>

Goldsmiths, University of London (02-08-2017). *The Sociology of Walking* [Video]. Youtube. <https://youtu.be/Zcn-q0k-r0I> (subtitulado). Güelman, M. (2015). “Entre nosotros nos cuidamos siempre”: consumos de drogas y prácticas de cuidado en espacios recreativos nocturnos. En P. F. Di Leo y A.C. Camarotti (Dirs.), *Individuación y reconocimiento. Experiencias de jóvenes en la sociedad actual* (pp. 143-169). Teseo. Disponible en: <https://goo.gl/CVrcrp>

Lenz, S. (2012). Investigación participativa en Argentina: tres experiencias del campo educativo en el contexto de la restitución de la democracia. *Forum: Qualitative Social Research*, 13(1), Art. 3. Disponible en: <https://goo.gl/p2nQma>

Saraví, J. R. (2012). *Skate, espacios urbanos y jóvenes en la ciudad de La Plata* (Tesis no publicada). Capítulo 2 (pp. 42-55). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: <https://goo.gl/zQjney>

Schuttenberg, M. (2008). *Las políticas sociales en los barrios : Relaciones y actores del Plan Más Vida en el Gran La Plata* (pp. 36-41). Edulp (Sociales). Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.422/pm.422.pdf>

Tapia, S. A. (2014). *Entre la fragmentación y la integración: las políticas de salud tras las reformas neoliberales. Un análisis de las estrategias de atención a jóvenes embarazadas de barrios populares en centros de salud de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires* (Tesis no publicada), Capítulos 1 y 2 (pp. 15-52). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

4.4- Unidad 4

a) Obligatoria

Chernobilsky, L. B. (2007). El uso de computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos. En I. Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 239-273). Gedisa.



Di Leo, P. F. (2017). *Del diálogo a la teoría. El proceso de análisis de las entrevistas* (material de cátedra inédito).

b) Complementaria

Cuevas-Romo, A., Méndez-Valencia, S. y Hernández-Sampieri, R. (2014). *Manual de introducción a ATLAS.ti 7*. México: Instituto Politécnico Nacional. Disponible en: <https://goo.gl/wME5je>

Dabenigno, V. (2017). La sistematización de datos cualitativos desde una perspectiva procesual. De la transcripción y los memos a las rondas de codificación y procesamiento de entrevistas. En P. Borda, V. Dabenigno, B. Freidin y M. Güelman, *Estrategias para el análisis de datos cualitativos* (pp. 22-70). Serie cuadernos de métodos y técnicas de la investigación social ¿cómo se hace?, 2. IIGG. Disponible en: <https://goo.gl/kXYokk>

Paulín, H. (2011). ¿Qué es analizar en investigación cualitativa? Reflexiones a partir de la investigación en convivencia y conflictividad en la escuela. En M. R. Nocetti y H. Paulín (Coords.), *Coloquios de investigación cualitativa. Subjetividades y procesos sociales* (pp. 85-97). UNC. Disponible en: <https://goo.gl/hwUU8E>

Ruiz Ruiz, J. (2009). Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas. *Forum: Qualitative Social Research*, 10(2), Art. 26. Disponible en: <https://goo.gl/0E9LJP>

Soneira, A. J. (2007). La “teoría fundamentada en los datos” (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. En I. Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 153-173). Gedisa.

Strauss, A. y Corbin, J. (2006). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. CONTUS, Universidad de Antioquía.

Weiss, E. (2017). Hermenéutica y descripción densa versus teoría fundamentada. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22 (73), 637-654.

c) Materiales de apoyo pedagógico

Di Leo, P. F. (2011). Violencias y climas sociales en escuelas medias: experiencias de docentes y directivos. *Educação e Pesquisa. Revista da Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo*, v. 37, 3, 599-612. Disponible en: <https://goo.gl/FKMyTe>

Tapia, S. A. (2014). Temporalidad y territorialidad en el análisis de la configuración de instituciones públicas de salud. *Debate Público*, 4(8), 123-133. Disponible en: <https://goo.gl/d7boJ3>

5- Metodología de cursada

5.1- General

La cursada del seminario se desarrolla en 80 horas, en las que se abordan los contenidos conceptuales y metodológicos correspondientes a las cuatro unidades indicadas arriba. Organizamos dicha carga horaria en 40 horas teóricas (50%) y 40 horas prácticas (50%), desarrolladas de manera complementaria a lo largo de toda la cursada. En las horas teóricas los/as profesor/as presentan, con el apoyo de recursos audiovisuales, las principales



herramientas teóricas y metodológicas correspondientes a cada unidad. En las horas prácticas lxs cursantes trabajan, en forma individual o grupal, sobre los materiales y ejemplos de investigaciones vinculados a los contenidos de cada unidad, vinculándolos con los temas, preguntas-problema de investigación y avances de sus anteproyectos de TIF de la Carrera de Especialización o de Tesis de Maestría (según la opción de cada cursante).

5.2- Trabajos prácticos

En el marco de las horas prácticas, lxs cursantes desarrollan a lo largo de la cursada -con el acompañamiento de lxs profesorxs y el intercambio con lxs demás cursantes- y presentan de manera individual tres trabajos prácticos articulados entre sí, en los que van construyendo progresivamente herramientas metodológicas en vínculo con sus anteproyectos de TIF o de Tesis.

6- Evaluación

La evaluación tiene dos componentes articulados:

6.1- Procesual

Se realiza un seguimiento de la participación de cada cursante en las instancias teóricas y prácticas del Seminario y de la presentación de los tres trabajos prácticos señalados en la sección anterior.

6.2- Final

Lxs cursantes presentan un trabajo individual que consiste en un avance de anteproyecto de TIF o de Tesis, retomando los contenidos abordados y los tres trabajos prácticos presentados y evaluados durante la cursada.

Para la aprobación final del seminario se requiere una participación, tanto en las instancias teóricas como prácticas de la cursada, conforme a la reglamentación general de la Maestría (75%), la presentación de los tres trabajos prácticos y del trabajo final.

Consigna del Trabajo Final: Partiendo de los tres trabajos prácticos anteriores,

- a) Proponer un posible objetivo general de investigación, que se vincule e incluya a la/s pregunta/s-problema propuesta/s en el trabajo anterior.
- b) ¿Qué tipo de información y/o de datos serían necesarios para responder a las preguntas-problema y alcanzar el objetivo general propuesto?
- c) ¿Qué estrategia metodológica y/o técnica/s considera pertinente/s para construir, sistematizar y analizar los datos indicados en la respuesta anterior? Justificar utilizando bibliografía trabajada en el curso.

Integrar todos los trabajos prácticos (con las correcciones y/o actualizaciones que deseen), organizando el documento con los siguientes subtítulos:

- 1) **Tema de investigación** (dos o tres líneas)
- 2) **Introducción** (en una página como máximo)
- 3) **Conceptos y analizadores** (dos páginas como máximo)



UBA

1821 Universidad
de Buenos Aires

.UBA sociales

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

4) Pregunta/s-problema de investigación (*dos o tres párrafos como máximo*)

5) Objetivo de investigación (*un párrafo como máximo*)

6) Información necesaria y estrategia metodológica (*dos páginas como máximo*)

7) Bibliografía citada (*en formato APA, ver indicaciones al final de este documento*)

Extensión máxima: 7 páginas (incluyendo bibliografía citada).