

ACTA N° 3 De fecha 03/05/2022**Sesión especial del Consejo Directivo - UBA Sociales****Elección de Decana y Vicedecano**

Se transmitió en vivo el día 03 de mayo de 2022.

Comienza la reunión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales, que es presidida por la Señora Decana Dra. Carolina Mera, con la presencia de los siguientes Consejeros: Por el Claustro de Profesores: DE CHARRAS, Diego Javier; ROFE, Julia Virginia; DI VIRGILIO, María Mercedes; POMPA, Roberto Carlos; DE MARINIS, Ernesto Pablo; CATALANO, Ana María; DE LUCA, Miguel Alejandro; RODRÍGUEZ, Xana. Por el Claustro de Graduados: GARCÍA GODOY, María Bárbara; NOSETTO, Luciano Ezequiel; BROITMAN, Ana Isabel; VEGA TERRA, Felipe Alejandro; Por el Claustro de Estudiantes: CURRÁ, Sebastián; ALTAMIRANO, Natalí. ALBUJAR VILLON, Renzo Alexis Santiago y LOBO, Yanina Elizabeth.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Tenemos en este momento quórum, señora Decana, así que tenemos condiciones para iniciar la sesión extraordinaria del Consejo Directivo especial.

Decana Dra. Carolina Mera: Bueno, buenas tardes a todos y todas, damos inicio entonces a la sesión especial del Consejo Directivo, el día 3 de mayo del 2022 a las 16 horas, con el fin de elección de las autoridades.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Bueno, corresponde entonces, señora Decana, en primer lugar, para dar inicio, pasar lista para verificar que están presentes los consejeros electos, así que les voy a pedir que por favor cuando los voy mencionando lo hagan saber para que quede constancia en el registro y también para la transmisión que se está haciendo en este momento por YouTube. De Charras, Diego Javier; Rofe, Julia Virginia; Di Virgilio, María Mercedes; Pompa, Roberto Carlos; de Marinis, Ernesto Pablo; Catalano, Ana María; De Luca, Miguel Alejandro; De Privitellio, Luciano... Se encuentra Rodríguez, Xana, muy bien. Continuamos con graduados. García Godoy, María Bárbara; Nosetto, Luciano Ezequiel; Broitman, Ana Isabel; Vega Terra, Felipe Alejandro; Currá, Sebastián; Chacoma, Ana Daniela. Está en su reemplazo Altamirano Natalí. Albuja Villón, Renzo Alexis Santiago y Jaramillo, Marcos Lautaro. Está en su reemplazo Yanina Elizabeth Lobo. El Orden del Día correspondiente a la sesión de Consejo Directivo especial remite a un único punto, que es el expediente 2021-

02462225--UBA-DME#SAHDU_FSOC y el expediente 2022-01702142--UBA-DME#SAHDU_FSOC: *Convocatoria del nuevo Consejo Directivo para la designación de las nuevas autoridades de la Facultad de Ciencias Sociales: (Decano/a y Vicedecano/a) por el período 1º de agosto 2022/ 31 de julio 2026.* En primer lugar corresponde, señora Decana, abrir la posibilidad del uso de la palabra para la presentación de las candidaturas que se vayan a presentar.

Decana Dra. Carolina Mera: Abrimos entonces la palabra. Consejero Nosetto.

Consejero Luciano Nosetto: Buenas tardes a todas y a todos. Conforme los artículos Nº 109 y 115 del estatuto universitario de la Universidad de Buenos Aires propongo a este Consejo Directivo la designación de la profesora Ana Josefina Arias como Decana de la Facultad de Ciencias Sociales para el período 2022-2026. Ana Arias cursó la Carrera de Trabajo Social de nuestra Facultad. Como estudiante fue consejera de su Junta de Carrera y consejera directiva de la Facultad. Participó desde el centro de estudiantes en las experiencias de trabajo con la CTA y coordinó la experiencia de apoyo a las Abuelas de Plaza de Mayo. Culminó sus estudios de grado en 1997 y posteriormente cursó la Carrera de Especialización en Planificación y Gestión de Políticas Sociales, la Maestría en Políticas Sociales y el Doctorado de Ciencias Sociales, todo en nuestra Facultad. Se vinculó con la docencia a partir del año 2000 como profesora. Tiene a su cargo la materia Problemas Sociales Argentinos, de la Carrera de Trabajo Social de nuestra Facultad, y es titular también de la materia Trabajo Social y Análisis Institucional de la Universidad Nacional de La Plata. Ha dado clases de posgrado en maestría y en doctorado en distintas universidades de todo el país y también, obviamente, en la nuestra. Participó desde el año 2005 en diversos proyectos de investigación como investigadora, dirigió y codirigió proyectos sobre temáticas relacionadas con las políticas sociales, con la intervención social, con la pobreza y con el análisis institucional. Actualmente es miembro del Instituto de Investigaciones Gino Germani. También le ha tocado asumir responsabilidades institucionales en nuestra Facultad: como funcionaria dirigió la Carrera de Trabajo Social en dos períodos consecutivos; dirigió también la Maestría de Políticas Sociales y fue miembro de la Comisión de Doctorado de la Facultad; fue Subsecretaria de Investigación en la segunda gestión de Federico Schuster y Secretaria Académica de la Facultad en la primera parte de la gestión de Glenn Postolski. Se enorgullece de haber creado junto a otras docentes el Programa Sociales Entre Pares. Ha participado y dirigido también proyectos de extensión. Como extensionista se ha involucrado con la apertura de escuelas secundarias en el barrio de Constitución y con proyectos de recuperación de las historias institucionales. Ha sido docente también del Programa de Organizaciones Sociales de nuestra Facultad, y ha formado parte del Instituto de Estudios de la CTA y de la

Fundación Germán Abdala dirigiendo el grupo de políticas sociales. A estos antecedentes hay que sumar también su desempeño profesional como trabajadora social. Es que ha ejercido su profesión en diversos municipios del conurbano bonaerense, en el PAMI y en otras instituciones públicas, así como en ONGs, en sindicatos y en organizaciones sociales. Escribió libros y artículos en diversas revistas argentinas y de otros países. Como autora, su libro más citado se titula *Pobreza y modelos de intervención*. Allí advierte con toda claridad y lucidez sobre las tentaciones de romantización de la pobreza y de descalificación de quienes resultan objeto de asistencia y promoción. Está escribiendo un nuevo libro que ofrece una revisión crítica de la intervención social en las instituciones públicas. Pero si todo sale bien y de prosperar nuestra propuesta de designarla como Decana, los lectores y las lectoras de ese libro tendrán que esperar. Ana Arias muy probablemente se dedique a escribir resoluciones y expedientes mucho más que artículos y libros. Ana Arias ha representado a su Carrera y a nuestra Facultad como estudiante y como profesora, como investigadora y como funcionaria, como extensionista y como trabajadora. Hoy este Consejo Directivo puede designarla para que nos represente también como Decana. Siendo así, Ana Arias se convertirá en la octava Decana de nuestra Facultad. Una Facultad que en sus treinta y tres años, yo diría en sus histológicos treinta y tres años, ha tenido su buena cuota de enseñanza del desierto y de sermón de la montaña; o dicho en términos más laicos, una Facultad que fue protagonista en la resistencia de los noventa y que contribuyó como pocas a la reconstrucción política y social del nuevo siglo. Una Facultad que, ya que estamos, hacemos rendir la metáfora, viene de atravesar su propio viacrucis. Es que el menosprecio y el desfinanciamiento de la universidad pública que impulsó el gobierno nacional de Cambiemos se prorrogó en el interior de nuestra propia Universidad en la forma de un particular hostigamiento y en una búsqueda de escalear a Sociales. Ana Arias se convertirá también en la segunda Decana mujer de nuestra Facultad. La primera, Carolina Mera, tuvo a su cargo conducir la Facultad en un bienio macrista seguido por otro bienio pandemita. No es ahora el momento de los balances y los saldos, solo indico que más allá de mi personalísima gratitud hacia ella, es remarcable su osadía de creer que una mujer puede ocupar puestos directivos en igualdad de condiciones que un varón. Se han permitido con ella cosas que no habríamos imaginado en ningún decano. Ella le puso el cuerpo a los peores temporales, trajo el barco hasta un puerto amigo, hoy hacemos un trasbordo más o menos ordenado. Bueno, ordenado. Conocemos bien a nuestra Facultad. Hay Facultades más elegantes y más prolijas, hay facultades más ordenadas y más comedidas. Creo no equivocarme al decir que nuestra Facultad es la más plebeya y la más irreverente, y por eso mismo la más inesperada, la más cargada de presente y de promesa. Liberar esa potencia de crítica, de innovación, de transformación, liberar esa potencia plebeya va a ser la tarea de Ana Arias y de quienes la acompañemos. Conocemos bien a nuestra Facultad, pero también la conocemos poco. Nos sentimos en casa en compañía de quienes forman parte

de nuestra propia carrera, de nuestro claustro, de nuestra generación, de nuestras agrupaciones, pero nos entregamos a estereotipos heredados y a prejuicios endebles en cuanto queremos dar cuenta de carreras que no son la nuestra, de otros claustros, de otras generaciones que no son los nuestros, por no hablar siquiera de las trabajadoras docentes y no docentes. Creo que Ana Arias es una de las pocas excepciones en este sentido, conoce mucho a la Facultad y nos conoce bien. Llegó a Sociales hace casi treinta años y nunca se fue. Siempre formó parte de Trabajo Social, siempre militó en la Cullen, pero al mismo tiempo anduvo por todos lados. Y ahí donde la vimos, reconocimos su afabilidad en el trato, su interés por entender a los demás y su involucramiento desinteresado. Que hoy Trabajo Social, que la Cullen, que Ana Arias asuman el Decanato, será para todas ellas una prueba muy exigente. Es que es mucha la responsabilidad, pero también es mucho el trabajo de construcción política que hemos hecho entre todas y entre todos. Un trabajo que permitió enhebrar diferentes carreras, diferentes agrupaciones, diferentes trayectorias individuales en este espacio que hoy llamamos Sociales en Movimiento. En definitiva, es en virtud del volumen político que este espacio representa, del apoyo masivo y mayoritario que concitó en los diferentes claustros y de la trayectoria y la persona de su candidata, que propongo a este Consejo Directivo la designación de la profesora Ana Josefina Arias, Anita, para muchísimos y muchísimas de nosotros, como Decana de la Facultad de Ciencias Sociales para el período 2022/2026. Muchas gracias.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: Gracias, Consejero Nosetto. Tiene la palabra el Consejero de Marinis. Pido a los y las que quieran la palabra, me avisen.

Consejera Natalia Altamirano: Pido la palabra, señora Decana.

Decana Dra. Carolina Mera: Sí, primero tiene la palabra el Consejero de Marinis e inmediatamente la anoto. Consejero de Marinis.

Consejero Pablo de Marinis: Buenas tardes. Mi nombre es Pablo de Marinis, soy consejero directivo electo por el claustro de profesores, soy profesor de la Carrera de Sociología, de una vieja materia con una larga historia, pero no es desde esa condición que quiero hablar, sino como integrante de una agrupación que se llama Sociales Interclaustros y que decidió en la coyuntura electoral que se abrió el año pasado

incorporarse a un entramado electoral amplio y heterogéneo, como recién mencionó el Consejero Nosetto; que se propuso participar fuertemente en la vida política de la Facultad para defender, justamente, la autonomía de la Facultad y para reencauzar su proyecto político académico. Los que estamos aquí presentes y las que están aquí presentes, que participamos activamente de la vida política de la Facultad desde hace muchos años, sabemos cuáles son los temas de agenda y es importante que los recordemos porque son nuestro compromiso como consejeros y consejeras electos para los próximos años, para la gente que nos votó en las elecciones, son nuestro compromiso, son también compromiso para la gestión que se va a iniciar y que va a estar al frente del destino de la Facultad en los próximos cuatro años, son compromiso para un Consejo Directivo, es de esperarse que sea un Consejo Directivo de apuntalamiento y apoyo a la gestión, pero que sea también un espacio de deliberación y de debate amplio y democrático. En ese sentido, antes de pasar a la presentación de quien considero que puede ser un excelente Vicedecano y un excelente compañero de ruta de la recientemente mencionada profesora Arias, quisiera recordar algunas cuestiones que me parece que son relevantes y es desde ese espíritu programático y político para los próximos años que es nuestro desafío, que es nuestro compromiso de cara al demos de la Facultad, creo que tiene sentido mencionarlas también hoy. Por un lado, cuestiones que tienen que ver con la democratización de la vida política de la Facultad, bajo la consigna de fácil mención, pero de seguramente difícil implementación, que se llama claustro único docente, concursos, concursos para los auxiliares, para regular y estabilizar la ciudadanía y la carrera docente de cientos de docentes que ven complicada la continuidad de su proyecto académico. Salarios para todas las personas que trabajan gratis bajo la controvertida figura del ad honorem; completar el edificio y los problemas edilicios que arrastra nuestra Facultad desde su fundación, y sobre todo, y acá, viendo gente de todas las carreras y de todos los espacios políticos, hacer el esfuerzo por poder dotar a la Facultad de una estrechísima articulación entre carreras y poder avanzar en una articulación muy estrecha que impida que salgamos del relato egocéntrico, de la carrera autocentrada peleando por recursos escasos. Desde esa convocatoria o desde esa perspectiva programática, que me parece ampliamente compartida por quienes integramos al menos Sociales en Movimiento es que quiero presentar la candidatura a Decano para el período 2022/26... Vicedecano. Perdón, profesora. Que conste que estoy presentando la candidatura a Vicedecano, y ahora puedo mencionar el nombre: es el profesor Diego Javier De Charras.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Vamos a dar la palabra a quien ya la ha pedido para la presentación de Decano.

Consejero Pablo de Marinis: ¿Puedo proseguir, Secretario?

Secretario de Gestión Javier Hermo: Sí, sí, adelante, profesor de Marinis.

Consejero Pablo de Marinis: Bueno, el profesor Diego De Charras es licenciado en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Buenos Aires, doctorado en Ciencias Sociales y profesor adjunto concursado de Derecho a la Información en nuestra Facultad. Es investigador especializado en derecho y políticas de la comunicación, codirige el proyecto de investigación UBACYT *Pasaron cosas, análisis de la relación progresividad-regresividad en las políticas de comunicación audiovisual durante el gobierno de Mauricio Macri en Argentina*. Desde 2019 es presidente de la Red de Carreras de Comunicación Social y Periodismo de la Argentina. En la Carrera de Comunicación de la UBA se desempeñó como Director entre 2014 y 2020, por elección directa de los tres claustros. Previamente había ocupado el rol de Secretario Académico entre el 2004 y el 2006. En nuestra Facultad se desempeñó también como Subsecretario de Planificación Académica en el período 2006/2008, Secretario de Gestión Institucional entre 2008 y 2010 y Secretario de Proyección Institucional entre 2010 y 2012. Desde esas responsabilidades de gestión editó el libro *Aquí se juzgan genocidas* y el periódico *Sociales en los juicios*. Creó la colección *Sociales en debate* y convirtió el boletín *Ciencias Sociales* en una revista de más de 120 páginas. Creó la radio Planeta Sociales, organizó las celebraciones de los veinte años de la Facultad y coordinó el traslado de las carreras de Comunicación y Ciencia Política al edificio en el que hoy estamos. Desde 2006 dicta clases en las maestrías en periodismo de la UBA y la Universidad Nacional de La Plata; también dictó seminarios de posgrado en la Universidad Nacional de San Luis, La Matanza, en CLACSO, en el Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, entre otras instituciones. Es miembro de la Comisión de la Maestría Interdisciplinaria en Estudios sobre Servicios de Comunicación Audiovisual de la UBA; dirige y evalúa tesis de grado y posgrado en distintas universidades. En el año 2006 publicó como autor el libro *Redes, burbujas y promesas, algunas reflexiones críticas acerca del proyecto sociedad de la información y la nueva economía*. Como editor compilador el año pasado publicó *Futuro por pasado, regresión de derechos en las políticas de comunicación del gobierno de Macri*, y en 2013 coeditó *Las políticas de comunicación en el siglo XXI, nuevos y viejos desafíos*. Es autor de numerosos capítulos y artículos de libros en revistas nacionales y extranjeras. Además, es miembro de la coordinación de la Coalición por una Comunicación Democrática, donde participó en la presentación de los veintiún puntos por una radiodifusión democrática en 2004. Organizador del foro de debate de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en Buenos Aires, 2009, y redactor de los nuevos veintiún puntos de 2016. Dirigió equipos de investigación sobre la temática del derecho a la comunicación y la economía de la información,

específicamente en el análisis de marcos regulatorios regionales y de la concentración en sistemas de medios nacionales e internacionales. Entre 2012 y 2014 fue Director del Área de Comunicación del CELS, donde coordinó entre otras cosas varias ediciones del informe anual de derechos humanos en Argentina. En 2015, ya como Director de Carrera, puso en marcha la ANCCOM, la Agencia de Noticias de Ciencias de Comunicación de la UBA, y en 2018 relanzó la revista político cultural *Zigurat*, donde en la actualidad se desempeña como coordinador editorial. Es investigador adscripto al Observatorio de Comunicación y Derechos y miembro de la Unión Latinoamericana de Economía Política de la Comunicación y la Cultura. También es músico, compositor, arreglador y director musical en formaciones de música popular y ciudadana desde hace más de diez años. Por todo lo expuesto, y como le dije privadamente hace unos días cuando me convocó a que lo presentara, le dije que le deseo inmensamente la suerte y la valentía que necesita para tocar una que no sepamos todos en Sociales y que suene mejor como todos y todas nos merecemos. Por todo lo que expuse, lo que expuse al comienzo en ese punteo de algunos temas de agenda importantes de cara a los próximos años, más en la presentación de los antecedentes curriculares, académicos y políticos del profesor Diego De Charras es que considero que cuenta con méritos sobrados como para ser electo Vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Muchas gracias.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: *(No se escucha)*

Consejera Natalia Altamirano: Gracias, buenas tardes a todos y todas, público en general. Bueno, estamos hoy ante una gran oportunidad. Nosotros desde la mayoría estudiantil en el Consejo Directivo vamos a proponer como candidato a Decano de nuestra Facultad al profesor Sergio Com, licenciado, Sergio, en Ciencias de la Comunicación acá en nuestra casa de estudios, y también licenciado en Psicología en la Universidad de Buenos Aires. Además de eso es profesor en la materia Psicología y Comunicación, de la Carrera de Comunicación, y de Introducción al Pensamiento Científico en los que es el Ciclo Básico Común. Más allá de esto, y fundamentalmente, Sergio es un trabajador no docente de la Facultad hace más de veinte años. Y esto nos parece importante aclararlo y remarcarlo, porque el compañero Sergio desde hace muchísimos años, no solo como profesor y también como estudiante y como trabajador no docente, recorre cada rincón de nuestra Facultad. La conoce de pies a cabeza; conoce los pasillos, las aulas, las oficinas, talleres, obradores, ¿y saben qué más conoce el compañero Sergio? Conoce lo que es ser primera generación de estudiantes

universitarios. Conoce la dificultad que implica crear la primera biblioteca en nuestra casa. Por eso creemos que es el mejor candidato y la mejor opción, porque supo crear a lo largo de todos estos años una relación muy importante hacia los estudiantes, estando al lado nuestro, escuchando nuestras propuestas, nuestras demandas, nuestras necesidades, algo que nos parece fundamental como movimiento estudiantil hoy por hoy. Porque, como verán, los últimos años se han socavado los lazos de solidaridad acá en nuestra Facultad, entre la comunidad de Sociales, entre graduados, trabajadores no docentes, estudiantes, y Sergio hoy por hoy encarna un proyecto político de inclusión, de permanencia y sobre todo de volver a reconstruir esos lazos solidarios que necesita hoy por hoy la Facultad de Ciencias Sociales. Por eso proponemos a Sergio Com como candidato a Decano de la Facultad y sin más que decir, muchas gracias por escucharnos.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: Muchas gracias, Consejera Natalí Altamirano. Entonces tiene la palabra la Consejera Xana Rodríguez.

Consejera Xana Rodríguez: Señora Decana, muy buenas tardes. Muy buenas tardes, señora Vicedecana, señores y señoras consejeros entrantes y salientes, señoras y señores directores de Carrera, funcionarios y funcionarias de la Facultad, trabajadores y trabajadoras no docentes, comunidad de la Facultad, estudiantes que nos siguen en directo por YouTube y a todos los aquí presentes. Hoy para nosotros es un día muy importante, y es un día de alegría. Para la Universidad y para toda la Facultad, porque estamos renovando autoridades de nuestra casa, y porque estamos haciendo ejercicio de una práctica democrática que nos distingue ante el mundo desde la Reforma de 1918, que es el ejercicio del cogobierno democrático, y eso siempre es una alegría. En efecto, estamos reunidos y reunidas en esta sesión para elegir a quienes van a conducir la gestión de nuestra Facultad durante los próximos cuatro años en virtud de los artículos 114 y 115 del estatuto universitario. Estamos reunidos después de un largo, tedioso y costoso proceso electoral, que se extendió durante casi más de un año y que no estuvo vacío de complejidades, de dificultades y de problemas. Sin embargo, más allá del tiempo transcurrido, de la complejidad, como decía, los diferentes problemas que fuimos sorteando, la votación de los tres claustros fue ejemplar. Y por ende el resultado es legítimo e indiscutible. Felicito, de forma anticipada tal vez, pero me parece que amerita, lo que creemos que va a ser la elección de Ana Arias como Decana y de Diego De Charras como Vicedecano, por los próximos cuatro años. Nosotros, desde la Lista Sociales en Común, propusimos otras candidaturas para esas responsabilidades, nos enorgulleció y nos enorgullece haber llevado a Ana Catalano, una prestigiosa y

reconocida profesora de la casa como candidata a Vicedecana; gracias, Ana, por tu enorme generosidad. Y tuve el honor de llevar la candidatura de Sociales en Común como Vicedecana. Fuimos acompañados por el cuarenta y cuatro por ciento de los votos del claustro de profesores. Por eso mismo nuestra posición es clara y la verdad es que admite una sola lectura, la de allanarle la elección de nuestros competidores, facilitando, tal como se merecen según los resultados obtenidos, el acceso a los cargos de Decana y Vicedecano. En este sentido anticipo la abstención de nuestro bloque tanto en la candidatura para decanato como para vicedecanato. Sin embargo, y como representantes electos y por el apoyo muy relevante del claustro de profesores, tenemos un compromiso fundamental con quienes nos acompañaron con su voto. En los próximos cuatro años vamos a llevar adelante todo un conjunto de iniciativas en sintonía con la plataforma que presentamos como Sociales en Común. En este aspecto por supuesto que apoyaremos y colaboraremos con la gestión que inicia, pero consideramos fundamental que la misma atienda a grandes rasgos a cuatro aspectos o problemáticas que vemos hoy en nuestra Facultad. El primero, atender con urgencia y de manera primordial las necesidades de las carreras de grado de nuestra Facultad. Nos enorgullece tener programas de posgrado con reconocimiento a nivel internacional, por supuesto. Pero en los últimos tiempos la Facultad registró un marcado retroceso en lo que respecta a las carreras de grado. Existe una sistemática y significativa caída en la matrícula estudiantil de las carreras de grado. Esto es llamativo y altamente preocupante, sobre todo en una Facultad como la nuestra, que desde su creación y década a década observó una explosión de inscriptos. Esta situación debe revertirse de manera rápida, y ese es uno de nuestros compromisos. Lo era en nuestros compromisos en campaña y lo es ahora como consejeras y consejeros directivos. El segundo eje es trabajar para convertir a la Facultad y a su entorno en un ambiente amigable, seguro, comfortable, donde la comunidad de profesoras y profesores, auxiliares docentes, estudiantes, trabajadoras y trabajadores no docentes, no encontremos solamente un aula o una oficina donde trabajar, sino también un espacio donde nos sintamos a gusto, donde sea un placer permanecer, más que el tiempo estrictamente requerido para nuestras obligaciones laborales o de estudio, que queramos quedarnos en la Facultad. Aulas, oficinas, sala de profesores, estudio de radio y televisión, laboratorios de informática, centros o institutos de investigación, pero también un comedor universitario, y también vías de accesos seguros a la Facultad y a los medios de transportes que nos acercan hasta aquí. Este debe ser otro foco central que tenga la gestión entrante y que, por supuesto, traeremos en agenda cada vez que podamos. Tercero, asegurar un desarrollo equitativo de las cinco carreras y de los profesorados. Resulta paradójico que en nuestra Facultad, una Facultad de Ciencias Sociales, exista una enorme situación de disparidad y de desigualdad, pero efectivamente es así. Entre las carreras existen desigualdades en relación a la distribución de los recursos docentes por estudiantes inscriptos; en los concursos de profesores por carrera; en la disponibilidad de ofertas de curso por

matrícula estudiantil; en la asignación de aulas para comisiones en banda horaria por carrera en función de la cantidad de estudiantes que hoy cursan en la Facultad. La verdad es que se podría seguir con una lista bastante inagotable de disparidad y desigualdades al interior de nuestra propia Facultad. Esta situación ya no resiste análisis, la verdad. Y vamos a acompañar en todas las medidas que la futura gestión tenga para reparar o subsanar estas situaciones y por supuesto también marcaremos agenda con iniciativas propias. Por último, y tal vez de las cosas más importantes, como Facultad debemos disponer la administración de los recursos de una manera sustentable y consistente. Quizás este haya sido uno de los aspectos más fallidos de la gestión saliente, gestión que yo integré y que en la medida que me toca asumo mi responsabilidad, me hago cargo. En varias áreas de la Facultad los recursos son escasos, eso es verdad, pero en tantas otras la Facultad está muy por encima de la media de otras unidades académicas de la Universidad de Buenos Aires y esto hay que decirlo con mucha claridad. En estas áreas los recursos están siendo subadministrados o directamente mal administrados. Esta situación es inadmisibile para el conjunto de todas y todos los que integramos la comunidad de la Facultad. Por eso, estos cuatro años de gestión presentaremos diferentes propuestas al oficialismo en la Facultad, orientadas a revertir esta situación. Sin más, nuevamente felicitar tanto a la candidata a Decana como el candidato a Vicedecano, desearles buenas tardes y el compromiso por supuesto mutuo por una Facultad mejor para todas y para todos. Gracias.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: Gracias, Consejera Xana Rodríguez. Señor Secretario.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Sí, en este momento estamos con la presentación de candidaturas a Decana/Decano y Vicedecana/Vicedecano. Quisiera preguntar si hay algún otro consejero o consejera que quiera pedir en relación con este tema, porque tenemos otros pedidos de palabra ya para la fundamentación de votos, pero previamente es necesario saber si se ha agotado la lista de posibles candidatas y candidatos. Si no es así, tomamos nota del pedido de palabra para agregarlo a la lista, Consejero.

Consejero Renzo Albuja Villón: Sí, antes quisiera hacer un pedido de palabra respecto a la elección de vicedecana.

Decana Dra. Carolina Mera: Sí, Consejero, tiene la palabra.

Consejero Renzo Albuja Villón: Muchas gracias, señora Decana. Buenas tardes a todas y todos los presentes, consejeras y consejeros. Bueno, más que nada queremos comentar sobre esta elección a Vicedecano/Vicedecana, que desde la mayoría estudiantil adelantamos que nos vamos a abstener en esta elección porque no compartimos la candidatura de Diego De Charras como candidato a Vicedecano de nuestra Facultad, porque entendemos que no ha representado correctamente en su momento nuestra Carrera, inclusive ha utilizado el mail institucional para atacar a nuestra organización y eso es algo que no podemos permitir ni admitir, y nos parece que sienta un mal precedente desde un principio y por eso, como nosotros no hacemos valoraciones personales, sino que todos nuestros planteos son políticos, entonces nos parece muy importante que a pesar de esta situación y como no hacemos valoraciones personales, que no somos rencorosos tampoco, así que adelantar eso, que como mayoría estudiantil nos vamos a abstener de esta elección.

Decana Dra. Carolina Mera: Gracias, Consejero. Entonces seguimos con la lista de oradores. En primer lugar tenemos a la Consejera Yanina Lobo.

Consejera Yanina Lobo: Primero buenas tardes a todos y a todas les que están acá presentes. Yo soy Yanina Lobo, soy de La Mella, en la Lista 15, actual consejera electa también. Primero que nada, de la minoría estudiantil estamos muy contentos y contentas de estar presencialmente en esta elección de nuevas autoridades acá en nuestro querido edificio del barrio de Constitución; celebramos esta instancia. Bueno, un poco decir que hoy los representantes estudiantiles, los docentes y los graduados estamos participando de esta elección de autoridades de Sociales comenzando una etapa con la posibilidad concreta de avanzar en las transformaciones que nuestra Facultad necesita. Llegamos hasta acá después de dos años de pandemia y en el marco de una crisis económica y social profunda en nuestro país que implicó para toda la comunidad de Sociales la aparición de nuevos problemas, pero también de algunas desigualdades históricas. Los estudiantes tuvimos que lidiar con dificultades en torno al acceso y la permanencia, pero también tuvimos que lidiar con respecto a la resolución de trámites, consultas cotidianas, la entrega de títulos, el mal funcionamiento del campus virtual, entre otras cuestiones sobre las que la Facultad tuvo falencias para darnos respuesta. Tampoco podemos obviar el rol que tuvo el Rectorado de la Universidad de Buenos Aires en estos años. No promovió ninguna política de acompañamiento para el claustro estudiantil y tomó la definición de que cada unidad académica resolviera la cursada virtual individualmente, generando que en nuestra Facultad, que además recibe uno de los

presupuestos más bajos de toda la Universidad y un ahogo presupuestario que viene hace muchísimos años, se sintiera esta falta de recursos. Frente a esto nos parece importante poder resaltar el trabajo que estuvimos haciendo como minoría estudiantil en este Consejo Directivo durante estos dos años, construyendo de conjunto para lograr articular graves problemas que tuvimos los estudiantes en este tiempo. Logramos el reglamento de cursada virtual garantizando los derechos estudiantiles conquistados; presentamos el proyecto que implementó los finales virtuales para todos y todas, logrando que este Consejo Directivo resolviera una de las demandas más importantes que tuvimos los estudiantes durante la pandemia; conseguimos la virtualización y agilización de trámites; realizamos un trabajo profundo para que esta Facultad priorice el acompañamiento y las trayectorias para les ingresantes durante la pandemia en el año 2020 y 2021. Por eso nos pusimos a la cabeza para recuperar el Programa Sociales entre Pares, acompañando a ingresantes de las cinco carreras, así como también conquistamos las visitas guiadas a la Facultad para que estos ingresantes pudieran conocer el edificio, a sus tutores, a sus compañeros de cursada, y a sus directores de Carrera. Trajimos también a este cuerpo propuestas novedosas y logramos que se implemente, por ejemplo, el Programa Sociales para Todes, donde más de cinco mil estudiantes participaron de cursos pre profesionales gratuitos para completar nuestra formación de grado. También realizamos campañas solidarias durante el peor momento de la pandemia en conjunto con docentes, graduados e investigadores. Impulsamos también iniciativas para estudiantes en contexto de encierro. Logramos, en definitiva, poner en el centro del debate la agenda de los estudiantes y avanzar en nuestras reivindicaciones en un contexto desfavorable y con una mayoría estudiantil que se dedicó a dejar sin quórum al Consejo Directivo y boicotear el funcionamiento de la Facultad constantemente, con el único objetivo de llevar agua para su molino. Una mayoría estudiantil cuyos funcionarios, que actualmente continúan en sus cargos, se dedicaron a trabar cualquier propuesta destinada a mejorar las condiciones de los estudiantes. Al igual que lo hicimos en estos dos años, esta minoría estudiantil asume su representación desde una responsabilidad histórica: la de trabajar incansablemente para transformar nuestra Facultad. Estamos convencidos y convencidas de que no podemos mirar para otro lado en una elección que define el futuro de Sociales. Por eso hoy no es un día más para nosotros, este es el momento de avanzar para poner a Sociales en movimiento. Tenemos la oportunidad de llevar la agenda estudiantil como protagonista en la etapa que se viene. Necesitamos discutir la implementación de una cursada mixta, para incorporar elementos de la virtualidad junto con la urgente finalización del edificio y condiciones dignas de cursada presencial. Es fundamental el mejoramiento del campus virtual y del SIU Guaraní, así como también un sistema de respuestas de trámites y entregas de títulos más rápidos y eficientes para todes les estudiantes. Es central construir políticas de inserción laboral con pasantías dignas, cursos pre profesionales gratuitos y la implementación del cupo laboral travesti-trans. Es urgente fortalecer el

sistema de becas integral y el acompañamiento académico para garantizar el acceso y la permanencia. También acompañar a los estudiantes a la investigación y como ayudantes de cátedra. Consideramos fundamental seguir avanzando en acciones contra la violencia simbólica en el ámbito académico y la transversalización de la educación sexual integral en nuestros planes de estudio, como a su vez es importantísimo establecer un compromiso con la agenda ambiental a través de la aplicación de la Ley de educación ambiental integral en nuestra formación y la aplicación de un programa de reciclado con inclusión social en nuestra Facultad. Es necesario mayor presupuesto y acompañamiento para el Programa UBA XXII de estudiantes en contexto de encierro y de estudiantes liberados. Debemos poner a Sociales en vínculo con el territorio que habita, articulando políticas con el barrio de Constitución y las problemáticas que lo atraviesan. Por último, pero no menos importante, es imperioso construir una Facultad más democrática, revalorizando los espacios de Junta de Carrera y articulando espacio interjunta, junto a mayores niveles de participación en los espacios de decisión. Todos estos puntos los hemos compartido, discutido, junto con Ana y con Diego, candidatos a Decana y Vicedecano, quienes se comprometieron a abordarlos, trabajar y pelear para darle esta impronta a la etapa futura en Sociales. También fueron parte de nuestra plataforma electoral que debatimos de cara a los estudiantes, quienes revalidaron con creces nuestro espacio en este Consejo Directivo, llevándonos a ganar la Facultad por fuera del Círculo Básico Común y fortaleciendo nuestras mayorías en las carreras de Sociología, Ciencia Política, Comunicación y Trabajo Social. A su vez, es una emoción muy grande como estudiante de Trabajo Social acompañar a Ana Arias, que por primera vez en la historia de la Facultad de Ciencias Sociales tengamos una decana trabajadora social, como así también a Diego De Charras, para que la Carrera de Comunicación, que es la más grande de nuestra Facultad, sea una prioridad en los años que vienen, por la implementación urgente del plan de estudio y por políticas de acompañamiento para evitar la deserción. Nunca mentimos con nuestro posicionamiento, somos transparentes de cara a esta elección de autoridades, porque entendemos que el futuro de nuestra Facultad debe tomarse responsablemente. Desde La Mella, agrupación de la cual soy parte, siempre planteamos muy claramente en qué vereda nos posicionamos en Sociales y quiénes están enfrente. Siendo coherentes en la construcción de una militancia estudiantil que represente las necesidades de los estudiantes y pelee por conquistar nuestras reivindicaciones. Del otro lado nos encontramos con una mayoría estudiantil hipócrita, que no tiene un proyecto de Facultad, sino la voluntad de beneficiarse a sí mismos. A lo largo de esta elección acompañaron a una candidata a Decana. Luego, dos días antes de la elección, nos enteramos que tienen a otro candidato. Quiero ser clara, no tienen un problema con los funcionarios, sino con que los mismos no respondan a los intereses de su agrupación. No les tiembla el pulso para acompañar funcionarios de la Franja Morada cuando responden a ellos, así, durante años han priorizado una alianza con las autoridades de la Universidad, quienes ahogan presupuestariamente a esta

Facultad y traban la implementación del plan de estudios de Comunicación, entre otras muchísimas cosas. Se acomodan de forma extorsiva, cambiando sus alianzas en función de los cargos que puedan alcanzar. No puedo dejar de decir que para La Mella, en dieciséis años de construcción en esta Facultad es algo histórico acompañar con el voto una candidatura a Decano y Vicedecana. Muchos de quienes están acá presentes nos conocen desde hace muchos años y no me van a dejar mentir, hasta tal vez alguna vez nos han sufrido, pero hay algo que siempre nos caracterizó: la firme convicción de que los estudiantes tienen que ser protagonistas de la Facultad. Por eso siempre fuimos parte de los debates respecto a todos los planes de estudio; siempre estuvimos en los conflictos por el presupuesto de Sociales. Por eso fuimos protagonistas de la conquista del edificio en el cual estamos hoy sentados. Todo esto no tiene que ver únicamente con una convicción respecto de cómo se construye el movimiento estudiantil, sino también con un gran sentido de pertenencia y amor profundo por nuestra Facultad. Por eso siempre vamos a estar en el mismo lugar en el que estuvimos desde que nacimos: queriendo transformarla, queriendo construir una Facultad mejor y sosteniendo firmemente que eso tiene que hacerse con todos los claustros de nuestra Facultad. Siempre fuimos coherentes con esa convicción y lo seguiremos siendo. Hoy damos un paso importante, porque implica dejar de pensar que los estudiantes solamente estamos para denunciar y criticar, sino que también apostamos a crear y a construir de conjunto. Invitamos a todos los estudiantes a formar parte de este camino. Nuestro acompañamiento a Ana Arias y Diego de Charras es una apuesta a futuro, porque creemos que Sociales puede y que tiene que estar mejor, trabajando de forma conjunta podemos transformar nuestra Facultad. Estamos convencidos de que otro modelo de universidad es posible, una universidad al servicio del pueblo; una Sociales anclada a su barrio de Constitución, más inclusiva, con la prioridad puesta en mejorar y ampliar el paso de los estudiantes por esta casa de estudios que tanto queremos. Para eso necesitamos estudiantes comprometidos en este espacio de representación y toma de decisiones, que marquemos el camino, que celebremos los aciertos y por sobre todas las cosas, que reclamemos el cumplimiento de nuestras reivindicaciones si en algún momento lo creemos necesario. Sin más que agregar, hasta que todo sea como lo soñamos. Muchas gracias.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: Gracias, Consejera Yanina Lobo, y le voy a dar la palabra a la Consejera Bárbara García Godoy.

Consejera Bárbara García Godoy: Bueno, buenas tardes a todas y a todos. Lo primero que quiero decir es que me siento muy orgullosa como consejera directiva electa por el claustro de graduados, de tener la posibilidad de fundamentar mi voto, pero mi voto es el voto del espacio del que formo parte, Sociales en Movimiento, y de nuestro claustro. Y le prometí a Ana Arias que iba a ser breve en las palabras cuando le contaba que iba a tener esta participación, así que voy a tratar de cumplir. La fundamentación del voto para la candidatura de Ana Arias como Decana de nuestra Facultad y Diego De Charras como Vicedecano de nuestra Facultad se fundamenta en dos órdenes que quiero traer acá. Un primer orden, que refiere a la construcción colectiva del espacio que propone estas candidaturas para dirigir nuestra Facultad, que es un espacio que es diverso, que está integrado por distintos espacios políticos, integrado por las cinco carreras de nuestra Facultad, que hemos venido desarrollando un proceso participativo, un proceso en el que nos dimos debates y discusiones, que establecimos ejes, prioridades, para poder armar la propuesta programática que impulsa estas candidaturas, y donde hemos obtenido la mayoría en nuestro claustro. Y de tal modo cuando hablo y hablo de algún modo expresando los más de, creo yo, los más de dos mil y pico de graduados que votaron nuestra lista en este claustro. Y votar a Ana Arias y a Diego De Charras significa una apuesta, significa la convicción por avanzar en revitalizar el área académica de nuestra Facultad, con el centro puesto en la formación de grado. Lo decía antes, hablaba de esto, de la importancia, la Consejera Xana Rodríguez. Bueno, esto forma parte de nuestra línea programática. El centro puesto en el grado, lo cual no significa un desmedro, ahora voy a ir hablando del posgrado y de otras áreas, pero una centralidad puesta ahí. Y esta centralidad tiene que ver con pensar y habilitar soportes, dispositivos, para fortalecer fundamentalmente los procesos de enseñanza-aprendizaje. Pero también revitalizar el área académica significa dar impulso a los concursos de docentes auxiliares y profesores en la búsqueda de que se efectivicen, en la búsqueda de que se amplíen, y de tal modo el derecho a la ciudadanía en nuestra Facultad sea un hecho para todos los y las que ejercen esta tarea. También votar a Ana Arias y a Diego De Charras es una apuesta a la jerarquización de la extensión como una función prioritaria en nuestra Facultad, con una fuerte presencia en el territorio, pensándola como una actividad de vinculación y de transferencia en articulación con distintos actores y actrices sociales, con los equipos de investigación, con los centros de estudios, con los institutos, pero también con fuertes lazos con organizaciones sociales, políticas y sindicales. Votar a Ana Arias y a Diego De Charras es una apuesta a profundizar y a potenciar la formación de posgrado privilegiando la perspectiva, los enfoques, los posicionamientos sur-sur. Es avanzar en su democratización, es habilitar espacios y políticas para que los graduados encuentren espacios de formación sólida y estratégica también y fundamentalmente habilitando un mayor lugar a aquellos graduados que no eligen la carrera académica. Votar a Ana Arias, además, y acá entro en una cuestión de otro orden, digámoslo así, porque no es de segundo orden, es de otro

orden, refiere a otra expresión también de lo colectivo, y ahora hablo del pago chico, de la pertenencia a la agrupación Lucía Cullen, de la que Ana Arias es integrante y referente y a la cual yo también pertenezco. En la Facultad de Ciencias Sociales, en nuestra Facultad, decir Lucía Cullen, sabemos, es hablar de una colega trabajadora social, desaparecida, peronista, militante montonera, comprometida con su tiempo y con la historia popular. En Trabajo Social, decir Lucía Cullen es hablar de una agrupación de más de treinta años de existencia, con compromisos con la causa nacional y popular, con la Carrera, con la Facultad, con nuestra querida y sufrida y dolorida UBA. Hablar de la agrupación Lucía Cullen es hablar de un colectivo nutrido por todos los claustros con mucho trabajo, con un trabajo sin fin, coherente, siempre construyendo, y de la que Ana Arias es constructora y es construida por ese colectivo en esa identidad militante. Ana va a ser digna en ambas dimensiones, en ambos órdenes a los que hice referencia en su rol de Decana. En esas dimensiones colectivas en las cuales expresa ese colectivo propuesto y trabajado desde Sociales en Movimiento y esa tarea la va a hacer a la par de Diego De Charras y de todas y todos nosotros que estaremos acompañando, pero también de la identidad primigenia de la agrupación Lucía Cullen, que nos llena de orgullo.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: Gracias, Consejera Bárbara García Godoy, y tiene la palabra la Consejera profesora Julia Rofe.

Consejera Julia Rofe: Buenas tardes a todos y a todas. Hoy para mí es un día para celebrar, porque nuevamente hemos podido elegir a las autoridades que van a conducir a nuestra querida Facultad de Ciencias Sociales por un nuevo período. Pero también tenemos que celebrar que se ha logrado un acuerdo basado en un proyecto colectivo de unidad. Y que se alcanzó luego de mucho esfuerzo. Este proyecto de Facultad intenta construir una alternativa superadora para incluir a cada una de las carreras, pero también se propone afianzar a la Facultad de Ciencias Sociales para que nos reúna a todos y a todas en igualdad de condiciones y de oportunidades. Ana Arias y Diego De Charras expresan un programa cuyo objetivo es la puesta en valor de la diversidad de trayectorias académicas, disciplinares, profesionales y también políticas. Un programa que apunta a fortalecer y a mejorar la tarea docente, como así también el proceso de enseñanza-aprendizaje, la capacitación, la formación profesional, la articulación entre docencia e investigación, tanto en grado como en posgrado. Un programa que pone en movimiento una propuesta que incluye a los y a las trabajadoras no docentes, que son el soporte para que los y las docentes investigadores e investigadoras podamos cumplir

con nuestras clases y actividades académicas. Y una propuesta que también incluye las demandas de los y las estudiantes y de los y las graduadas. También quería hacer mención a la importancia que tiene nuestra participación en los grandes temas que estudiamos en las aulas y que nos cuesta instalar en la sociedad. Creo que nuestra voz tiene que ser escuchada más allá del entorno directo. Nuestro mensaje es promover un proyecto liberador atento a las demandas de nuestro pueblo. Es por eso que tenemos que retomar la inserción en nuestro barrio, en el barrio de Constitución, y continuar con las propuestas que se puedan transferir a la comunidad. De esta manera podremos revitalizar la extensión en una vinculación potente, con la sociedad y con las organizaciones. La Facultad de Ciencias Sociales es una caja de resonancia de la sociedad, en la que resuenan en sus aulas, en sus pasillos, en los patios, voces, ideas, sueños, que exceden a este edificio, pero también es una Facultad joven, muy maltratada, castigada y desatendida. En lo personal, ejerzo la docencia en Sociales hace más de treinta años, en las carreras de Sociología y Relaciones del Trabajo, donde soy profesora regular desde hace treinta y cuatro años. Amo mi tarea docente y amo también ser parte de Sociales, porque es mi casa. En esta nueva etapa debemos aspirar a debatir, confrontar ideas, pero en un marco de compromiso y respeto mutuo que cada uno y una de nosotras y nosotros merece. Es un orgullo que me hayan convocado para integrar este cuerpo, y estoy segurísima de que Ana Arias y Diego De Charras tomarán esta tarea con el mayor de los compromisos. Muchas gracias.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: Gracias, Consejera Rofe. Tiene la palabra el Consejero Felipe Vega Terra.

Consejero Felipe Vega Terra: Muchas gracias, señora Decana. Buenas tardes a la Decana, a todos los consejeros y consejeras electos con los que estamos compartiendo esta sesión y este cuerpo, a los consejeros directivos que están en funciones, veo exdecanos, exvicedecanas, profesores, profesoras, graduados, colegas, todos miembros de la comunidad; buenas tardes a todos. Para nosotros este es un día muy importante, un día que finalmente llegó, después de un largo, muy largo camino. El proceso electoral de renovación de autoridades de la Universidad de Buenos Aires más largo desde la vuelta a la democracia. Empezó hace más de un año, un año, y obviamente, como casi todo en nuestra querida Facultad, no estuvo exento de tensiones, de disputas, de complejidades, sobre todo en el inicio, donde no podíamos ponernos de acuerdo siquiera en el cronograma electoral y en las condiciones mínimas para llevar adelante las elecciones de los tres claustros. Ese inicio accidentado, con el que tuvimos los

primeros desencuentros el año pasado, creo que es característico, representativo de la gestión que termina, sobre todo los últimos dos años y medio de esa gestión. Sin embargo, pudimos encauzar ese proceso electoral y pudimos recorrerlo de manera ejemplar, porque todos los actores, todos y todas los miembros de la comunidad de la Facultad de Ciencias Sociales, especialmente las agrupaciones y los actores que están representados en este Consejo Directivo, pudimos construir un espacio de diálogo partiendo de la premisa de que el otro, la otra que está enfrente, es un adversario circunstancial, un rival político al que hay que respetar y reconocer, porque en definitiva somos todos parte de la misma comunidad y convivimos en ella. Y así fue que pudimos, a pesar del inicio muy complejo, llevar adelante esta elección que hoy termina de manera ejemplar y sin problemas, como relataron también otros y otras de los que me precedieron en el uso de la palabra. Nosotros integramos una propuesta, la de la Lista 8, Sociales en Común, tanto en el claustro de profesores como en el claustro de graduados, y fue un orgullo para nosotros, y personalmente para mí, como apoderado de la lista de profesores, poder llevar adelante y sostener públicamente la candidatura a Vicedecana de Xana Rodríguez, y especialmente la candidatura a Decana de la querida profesora Ana Catalano, que es un ejemplo de trayectoria política, militante, académica y personal. Que le puso el cuerpo como Vicedecana estos dos años a una situación muy compleja y con ello pudimos conseguir un enorme apoyo, por supuesto en el claustro de profesores mejor que en el claustro de graduados, seguramente explicado por la candidata, que era mejor que el candidato del claustro de graduados, no hay duda. Sin embargo estamos en este Consejo Directivo para representar a un tercio de los y las colegas que nos eligieron en el claustro de graduados, y como decía un politólogo muy importante, Adam Przeworski, la democracia básicamente consiste en un sistema donde los que nos presentamos a elecciones estamos dispuestos a ganar y a perderlas. Y hoy nos toca reconocer públicamente y aceptar en este Consejo que fuimos a las elecciones, pero las perdimos. Y en ese sentido quiero también sumarme a las felicitaciones anticipadas para la profesora Ana Arias y para el profesor Diego De Charras, quienes en los próximos cuatro años se desempeñarán como Decana y Vicedecano de la Facultad. Sin embargo, queremos dejar algunas reflexiones hoy, más allá de eso, y adelantando, obviamente, desde nuestra representación en el claustro de graduados, que en consecuencia con esto vamos a abstenernos en la sesión del día de la fecha. Pero esa abstención no significa en absoluto una renuncia a las ideas, a los proyectos, y a la alternativa que sostuvimos en el claustro de profesores y en el claustro de graduados, porque básicamente representan las ideas de un montón de miembros de esta comunidad, que tenemos el compromiso de representar y de traer a este Consejo Directivo en los años que vienen para discutir como oposición con el próximo oficialismo. Lo hacemos desde un lugar muy claro, y como decía antes, esta sesión que comenzó hace un rato es la máxima expresión de un proceso que va a terminar el 24 de junio en la próxima Asamblea Universitaria, y es el ejercicio del cogobierno

democrático de nuestra Universidad, de la Universidad de Buenos Aires. Es la principal herencia de la Reforma Universitaria de 1918, y nosotros estamos completamente orgullosos y orgullosas de ser parte de esta Universidad y de hacer carne día a día en nuestra actividad política, académica, militante, los principios de la Reforma Universitaria. Somos parte de un bloque, del bloque reformista de la Universidad de Buenos Aires, que la conduce desde hace más de una década, y que ha puesto a la Universidad nuevamente en un lugar de centralidad pública y social, con un enorme reconocimiento internacional, y que puede aunar y ha aunado el prestigio y la excelencia académica, la gratuidad y el ingreso irrestricto y el pluralismo político, ideológico, académico, epistemológico. Ese es el proyecto y ese es el lugar desde el que nosotros hablamos. Obviamente, nos va a tocar en este Consejo Directivo, dialogar y trabajar por la Facultad de la que nos sentimos parte y que tanto amamos y por la que todos los días intentamos dejar cabeza, cuerpo y corazón, pero no nos gustaría terminar esta sesión sin dejar algunas ideas que nos parecen importantes. Algunas las adelantó Xana, pero nos gustaría también señalar alguna otra. En primer lugar, nos parece muy importante, y lo señaló Xana aunque quiero profundizar, es fundamental que tengamos una reflexión, un trabajo colectivo en este Consejo Directivo como máximo órgano de cogobierno de nuestra Facultad para afrontar los problemas consistentemente, seriamente, sin un espíritu de chicanas o de disputas políticas baratas, para intentar encontrar las mejores soluciones a los problemas, a los grandes problemas que nuestra Facultad de Ciencias Sociales tiene, pero obviamente partiendo de la base de las enormes fortalezas que tenemos, y es esta comunidad que todos los días viene a la Facultad para hacerla realidad. En ese sentido me gustaría destacar algunas cosas. En primer lugar la necesidad que tenemos de discutir en este Consejo Directivo las condiciones para tener una política presupuestaria y de ingresos sustentable y sostenible en el tiempo. Contrario, y por ahí como para iniciar alguno de los debates que seguramente vamos a tener, alguna de las cosas que se dijeron en las alocuciones de los consejeros y las consejeras preopinantes, la Facultad de Ciencias Sociales es la quinta facultad con más gasto de funcionamiento dentro de las trece unidades académicas de la Universidad de Buenos Aires. Es la sexta en más recursos de inciso 1, es decir de gasto de personal docente y no docente. La segunda facultad con el promedio de categoría no docente más alta de la Universidad de Buenos Aires, pero la última, la decimotercera a la hora de discutir la generación de recursos propios. Nos parece que esto es una cuestión central, tenemos que poder debatir esto seriamente, y por supuesto aceptando que hay, seguramente, distintas opiniones y distintos puntos de vista respecto a las responsabilidades a asumir que, también, y principalmente, el destino, el presente y el futuro de la Facultad de Ciencias Sociales depende de las y los miembros de la comunidad de la Facultad de Ciencias Sociales. De los estudiantes, de los graduados, de los docentes, de los profesores, de los trabajadores no docentes. Tenemos que discutir como comunidad asumiendo que los problemas y los desafíos que tenemos están al

alcance de resolverlos si nosotros mismos nos ponemos a trabajar para ello. Y en ese sentido y para cerrar, el otro punto que me parece fundamental remarcar, como lo dije antes, cuando hablaba de las condiciones que nos permitieron transcurrir de manera ejemplar y, a mi entender y creo que al de varios y varias de los que están acá, un poco imprevista, porque si hubiéramos tenido que decirlo antes hubiéramos imaginado situaciones electorales más accidentadas, lo que nos permitió llevar adelante este proceso electoral tántrico, que tanto costó y que duró más de un año, fue que pudimos discutir en una mesa reconociendo la alteridad de los actores y de los grupos políticos con los que nos toca disputar, y en ese sentido nosotros vamos a defender y a sostener la importancia absoluta de que en la Facultad de Ciencias Sociales dejen de existir miradas maniqueas, miradas donde se supone que hay algunas posiciones político académicas que son correctas y otras que son incorrectas. Donde hay algunas formas de pensar o algunas posiciones políticas que son las que son válidas y otras que no lo son y que tienen que ser reprobadas, negadas, cercenadas, señaladas, incluso desde los lugares de responsabilidad institucional y de poder institucional de la Facultad. Creemos que esta tiene que ser una Facultad acorde a la naturaleza de nuestros objetos de estudio, que respete la diversidad en las distintas miradas de las ciencias sociales y de la pertenencia y la trayectoria político académica ideológica de todos y todas los miembros de esta Facultad. Con ese deseo, pero también con ese pedido y con el compromiso de que vamos a acompañar en todo lo que vaya en esta dirección, pero que también vamos a criticar y vamos a señalar en aquellos momentos en los que nos parezca que no se está haciendo de esa forma, es que vamos a abstenernos, como una forma de reconocer la victoria de Sociales en Movimiento y de las próximas autoridades de la Facultad, que van a estar encabezadas por Ana Arias y por Diego De Charras. Felicitaciones y muchos éxitos para lo que viene, gracias.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: Gracias, Consejero Vega Terra. Tiene la palabra la profesora Ana Catalano.

Consejera Ana Catalano: Bueno, buenas tardes a todos y todas, a toda la comunidad de docentes, no docentes, consejeros y consejeras. Estamos concluyendo un largo momento de normalización de la elección de las autoridades de la Facultad, un momento que tuvo sus dificultades y fue muy largo, pero que lo conseguimos superar. En este sentido voy a tal vez repetirme, pero creo... Felicito claramente a Ana Arias y a Diego De Charras y creo que van a llevar adelante el gobierno de manera adecuada, muy bien y todo. Pero lo que creo es que es importante crear un clima de mayor

convivencia, de compartir, de acabar con ciertos enfrentamientos estériles que a veces hemos tenido. Que está bien a veces en los momentos de confrontación, en los momentos de confrontación electoral estas cosas se agudizan, pero en la vida cotidiana de la Facultad es necesario una mayor concordancia y una búsqueda de consensos y una búsqueda de construcción. La idea nuestra es básicamente, en lo que me quiero un poco centrar, es compartir con la nueva gestión, colaborar en lo que sea necesario en las propuestas. Nosotros la idea es tener propuestas activas, propuestas en relación al grado, creo que hay que ser propositivos. Venimos de un momento de pandemia en que estamos recibiendo estudiantes que están en una situación de enorme vulnerabilidad, de alguna manera, porque han terminado de cursar o han cursado en forma virtual y con enormes dificultades. Esto también tiene que ser un desafío para nosotros, los docentes, para los profesorados, hay que modernizar todos los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esto lleva su tiempo, pero creo que la Facultad tiene la capacidad para mejorar esto, tiene los profesorados, tiene una cantidad de instancias que pueden ir apoyando al grado tanto en el desarrollo de los procesos de enseñanza-aprendizaje, como en los procesos de preparar para la investigación y también para la acción, digamos. Y otro tema que ha sido muy importante y que es importante recuperarlo e insistir es toda la política de extensión universitaria. Esto implica la idea también de la habitabilidad del territorio de la zona donde está radicada la Facultad. Tenemos que trabajar ese territorio, tal vez esto inicialmente lo iniciamos y luego, bueno, la pandemia nos obligó también a restringirnos en esto, pero tenemos que expandirnos en esto, tenemos las capacidades de las carreras y las capacidades de los distintos actores sociales de la Facultad para tener esta interlocución con el territorio, con las distintas entidades del territorio. También estar presente con los actores sociales, ser una instancia de consulta, tanto para las políticas públicas, tanto para actores que tienen que ver con las organizaciones sociales, con los sindicatos, con los distintos actores y con el feminismo, que se ha avanzado mucho en la Facultad, pero que se tiene que seguir profundizando esto. Entonces yo creo que hay mucho para hacer, estoy segura de que Ana y Diego estarán ciertamente en esta línea y la idea nuestra es colaborar y nuestro compromiso es colaborar en presentar proyectos en este sentido, debatirlos ampliamente y también en otras instancias como pueden ser la formación de grados, de posgrados y de posuniversidad, digamos que en eso hay una fortaleza en los institutos y en todo lo que conforma nuestra Facultad, pero vuelvo a insistir, la sensación que tenemos es que hay que fortalecer mucho el grado, porque si no tenemos que llegar los mejores a los posgrados, pero se nos queda, digamos, estamos un poco débiles en la formación de grados. Entonces esto va a ser una importante tarea para encarar en términos de proyectos y en términos de iniciativas en este próximo período. Y ahí está nuestro compromiso también con la próxima gestión. Nada más.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: Gracias, Consejera Catalano. Tiene la palabra el Consejero estudiante Renzo Albuja.

Consejero Renzo Albuja Villón: Renzo Villón. Bueno, tenía un pequeño discurso preparado para este momento, pero les voy a comentar una pequeña historia. No tienen por qué saberla, un par de compañeras y compañeros seguramente lo saben. Yo soy migrante, nací en Perú, en la ciudad de Lima, y vine acá a la Argentina en el año 2008 por primera vez. Mi familia ya previamente se había asentado aquí en el país en los noventa, un período complicado en lo que fue mi país, un período de crisis económica, de desigualdades, de privilegios de algunos sectores, una época también de persecución política, y una época catalogada por muchas y muchos de mis compatriotas como una época dictatorial. Con esa historia en la cual crecí de niño durante esos diez años, tuve desde muy pequeño un interés muy importante en la política, y poder estar acá en la Universidad de Buenos Aires, sentado con consejeras, con consejeros, que nacieron en este país, para mí, la verdad, como migrante, me llena de mucho orgullo poder representar a una mayoría estudiantil electa por miles de estudiantes que han confiado en nosotros una vez más para poder representarles y poder dar todos los debates que se van a venir y que vamos a recuperar porque sabemos que muchos han sido boicoteados, pero eso no se detiene, ya nos conocen y saben que vamos a seguir en ese camino en el cual podamos seguir conquistando cada vez más derechos para el total de nuestra comunidad. También queríamos comentar que mucho se habla por los pasillos de que hay que dar vuelta la página y empezar de nuevo. Si un cambio institucional modificara toda la historia previa que hemos tenido durante los últimos años en nuestra Facultad, donde lamentablemente ha habido un abandono, una desidia, por parte de los altos funcionarios de nuestra Facultad, en la cual hay muchas y muchos de estos funcionarios que quieren continuar en una próxima gestión, y la verdad es que nosotros no queremos que vuelva a pasar todo lo que ha pasado durante el último tiempo en el cual se han visto avasallados los derechos del total de nuestra comunidad. No solamente estudiantes, de graduados, de docentes, de no docentes, en la cual, por ejemplo, cuando fuimos a movilizar en medio de la pandemia a MT, nos mandaron a la policía para amedrentarnos, cuando estábamos luchando por los finales virtuales o por los títulos de las y los graduados, que siguen esperando hasta este momento poder obtenerlos, y que lamentablemente siguen perjudicando su salida laboral, sus ingresos. Eso es inadmisibles y no queremos que vuelva a pasar. No queremos que vuelva a pasar que docentes que no comparten la mirada de direcciones de Carrera hegemónicas sean perseguidos políticamente, que se les den de baja sus seminarios antirreglamentariamente porque no comparten la mirada de hegemónicas direcciones de Carrera. No queremos que vuelva a pasar la discriminación a los claustros, con este sí, con este no, acá sí, acá no. Eso no

puede volver a pasar. No queremos que vuelva a pasar el boicot constante al centro de estudiantes, en el cual, por ejemplo, acá a diez metros tenemos el gabinete de computación en el cual no tenemos luz en la parte de adelante. Hay una manipulación de los circuitos eléctricos, que no es el único espacio boicoteado por parte de los funcionarios, y eso no queremos que vuelva a pasar. No queremos que vuelva a pasar que haya familias de compañeras y compañeros que han estado durante mucho tiempo en esta Facultad luchando para poder graduarse, que no puedan tener una jura presencial por la desidia de las autoridades de la Facultad, no podamos tener un auditorio en el cual se pueda realizar esa actividad. Eso es inadmisibile y no queremos que vuelva a pasar. No queremos que vuelva a pasar tampoco la negligencia en las condiciones edilicias. Compañeras y compañeros cursando en el piso, eso no puede pasar. No queremos que vuelva a pasar una política de vaciamiento dirigida para cercenar los derechos políticos de estudiantes que fue claramente visibilizada en la última elección, en la cual miles de estudiantes no pudieron participar de la elección. Hay más de nueve mil compañeras y compañeros que se sumaron en este tiempo de virtualidad, y sin embargo solamente diez mil pudieron participar de esta elección. No queremos que vuelva a pasar que se pateen proyectos porque los presentan consejeros y consejeras que se plantan a las autoridades como hemos visto durante el último tiempo y por lo que no tuvimos durante muchos meses los finales virtuales. Compañeras y compañeros que acumularon cinco, seis, siete, ocho finales. Eso no puede volver a pasar. No puede volver a pasar que haya docentes desorientados, desorientadas, porque no tienen el acompañamiento institucional de los funcionarios que no les pueden dar ni siquiera una indicación de dónde toman los finales presenciales. Que haya docentes que quieran dar clases presenciales y que no tengan las aulas porque el subsuelo está cerrado. Y ni siquiera que les puedan dar un aula en el campus virtual. No puede haber más manoseo de este tipo. ¿Quién puede garantizar que eso no vuelva a pasar? Claramente, una opción desde abajo, una opción con base en los claustros. Esa opción es la que presentamos y que consideramos firmemente que representa a la totalidad de nuestra comunidad porque la conoce, como comentaba nuestra compañera Natalí. El compañero Sergio Com... Y sobre todo algo, que esto no es una candidatura caprichosa ni improvisada. Un poco de respeto, por favor. Vamos a trabajar fuertemente para que no solamente en este Consejo Directivo haya representantes estudiantiles de graduados y de profesores, sino también del claustro no docente. Creemos que es muy importante cortar por lo sano, destacar que quien nos ha salvado durante este tiempo de virtualidad, de pandemia, ha sido la gremialidad, la gremialidad de todos los claustros, que con esa solidaridad no hubiésemos podido resistir a la desidia institucional de los funcionarios. Particularmente, como estudiante de Comunicación, que compartimos las aulas en la Universidad que me abrió las puertas para profundizar el camino de la inclusión con el cual más de cuatro mil estudiantes que nos han elegido para ser la mayoría estudiantil, para que este camino de diversidad se profundice y no se le dé la espalda, como ha

pasado en los últimos años, es que Sergio Com debe ser el próximo Decano de nuestra Facultad. Creemos que esta es una opción real, una verdadera alternativa que comienza hoy. Creemos que es fundamental esto y esperemos que puedan acompañar este proyecto. Muchas gracias.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: Gracias, Consejero Renzo Albuja Villón, y como último orador tengo al profesor Consejero Roberto Pompa.

Consejero Roberto Pompa: Buenas tardes a todas y a todos. Para mí también es un motivo de alegría y de festejo que esté culminando un ciclo de esta manera donde estamos discutiendo distintas alternativas y ya se están anticipando propuestas, y se escuchan cuestionamientos también, por supuesto, pero que lo podamos hacer con la alegría, con el bullicio, diría también, y con el respeto con el que estamos llevando adelante esta sesión extraordinaria. Ojalá que en los próximos años este Consejo Directivo pueda funcionar con este respeto y escuchándonos todos y todas. Para mí es una alegría también acompañar la propuesta de Ana y de Diego. Cuando yo me enteré que Ana podía ser la Decana, le dije, para mí es un motivo de alegría, de admiración y de respeto por toda una trayectoria siempre en el mismo sentido, en el sentido del progresismo, en el sentido de los respetos de los derechos de las otras y de los otros. Y con Diego hemos tenido muchísimos años, está Schuster por ahí, el Decano Schuster. Estuvimos en la toma, una toma que fue un reclamo estudiantil, pero fue una solución colectiva. Y todos queríamos este edificio, y por supuesto que le faltan cosas y tenemos que conseguir que las obras que falten se concreten, pero lo tenemos que hacer de manera colectiva y con diálogo y con acuerdos, con acuerdos transparentes y no espurios. Y digo con acuerdos porque cuando no hay acuerdos lo que hay son fracasos. Y no se trata solamente de obtener una mayoría circunstancial, tiene que haber acuerdos y nos tenemos que escuchar, y me parece que últimamente faltó un poco esto de escuchar al otro. Y yo creo que, personalmente, y estoy convencido que Ana es una persona que además de todas sus condiciones puede articular esos acuerdos, que son necesarios. Yo había señalado tres cuestiones, no preparé un discurso, señalé tres cuestiones que me parecieron centrales en cuanto a lo macro de la Facultad y alguna cuestión micro dirigido a la Carrera de Relaciones del Trabajo, de la que formo parte. Lo macro, las tres cuestiones macro: todos queremos una Universidad nacional, popular, gratuita, inclusiva, con perspectiva de género. ¿Quién puede estar en desacuerdo con esto? Todos estamos de acuerdo. Pero creo que le tenemos que dar un

contenido a eso, y no que sea una mera declaración con un contenido hueco, sino que ese contenido lo tenemos que llenar. ¿Y por qué digo esto? Porque en los últimos años, cuando hubo gobiernos con políticas neoliberales, como lo dijo el Consejero Nosetto al comienzo, esas políticas neoliberales llegaron a la Universidad en forma directa y en forma indirecta a nuestra Facultad. Y creo que nosotros, y este no es un compromiso de Ana o de Diego sino de todos nosotros, los actores sociales de esta Facultad, tenemos que tener el compromiso de decir nunca más a las políticas neoliberales. Porque los reclamos que están haciendo los estudiantes desde la mayoría estudiantil y desde la minoría estudiantil no se pueden llevar a cabo con políticas neoliberales. Y entonces nosotros tenemos que ser una fortaleza para eso. Pero no se lo pidamos a Ana o a Diego, como dije recién. Es un compromiso de todos nosotros. Yo creo que es mi último Consejo, por una cuestión de edad, y espero poder defender esos principios de una Facultad para todas y para todos. Y lo hago también, permítanme decir esto, con la alegría de pertenecer a una Carrera que ganó un espacio popular bajo la dirección de Mariana Nogueira. Y esta recuperación de la Carrera a partir de Mariana Nogueira, lo que yo quiero señalar es que nosotros no vamos a ser un obstáculo al cogobierno de esta Facultad, sino que queremos fortalecer la institucionalidad de esta Facultad. La segunda cuestión que quería señalar tiene que ver con algo que se dijo recién cuando se reseñaba la historia de Ana Arias, ya tenés historia, Ana, titular de Problemas Sociales. Y yo tengo la sensación de que nuestra Facultad en los últimos años se alejó de atender los problemas sociales. Se alejó de la agenda pública, no participó de la agenda pública, estuvo afuera de eso. ¿Cuándo fue convocada nuestra Facultad para discutir las políticas públicas? Estas cuestiones que se han planteado, la situación especialmente de los sectores más pobres, más vulnerables. ¿Dónde estuvo la voz de nuestra Facultad? No estuvo. Entonces yo pretendo que trabajemos en conjunto, vuelvo a decir, para que nuestra Facultad vuelva a tener un espacio en la discusión de la política pública, en la política pública para todas y para todos. Y la tercera cuestión general que quiero señalar es, que también lo dijo recién la profesora Catalano, nosotros formamos parte de la UBA, de la Universidad de Buenos Aires. Y la Universidad de Buenos Aires es una de las universidades con más prestigio de América Latina y del mundo. Pero no podemos tener una Facultad con prestigio con profesores, docentes, personal no docente, en una situación de precariedad como la que tenemos. No puede haber profesores, docentes y personal que trabajan sin cobrar un sueldo. Esto es precariedad, esto es flexibilidad, esto son políticas neoliberales. La última cuestión: se habló muy bien, Pablo decía al comienzo, de democratizar, la Consejera señalaba de una distribución equitativa. Y yo estoy de acuerdo, pero la Carrera a la que pertenezco, y esto históricamente, me acuerdo las discusiones interclaustrales con el Decano Schuster, la Carrera de Relaciones del Trabajo está acostumbrada, en términos futbolísticos, a luchar por el descenso, por la promoción. Queremos luchar por las copas, nos queremos sentar en una posición de igualdad con las otras carreras. Eso es hablar de democratizar, eso es hablar de igualdad,

eso es hablar de distribución equitativa. Como dije hace un ratito, que me parece muy importante, tenemos que acordar, ¿acordar para qué?, para que sea una Facultad para todas y todos. Muchas gracias.

(Aplausos)

Decana Dra. Carolina Mera: Muchas gracias, Consejero Pompa. Entonces, no habiendo más pedidos de palabra le voy a dar la palabra al señor Secretario para iniciar la votación.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Bien, señora Decana, señores consejeros y consejeras, habiendo agotado el número de oradores previsto y estando presentadas las candidaturas de la profesora Ana Josefina Arias para Decana y del profesor Sergio Com, corresponde en primer término poner a votación la candidatura a Decana. Lo voy a hacer mencionando a cada uno de los consejeros para que se sirvan indicar si votan por un candidato u otro o bien se abstienen, como algunos consejeros ya habían mencionado. Consejero De Charras, Diego Javier.

Consejero Diego De Charras: Ana Arias.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Rofe, Julia Virginia.

Consejera Julia Rofe: Ana Arias.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Di Virgilio, Mercedes.

Consejera Mercedes Di Virgilio: Por supuesto, Ana Arias.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Pompa, Roberto.

Consejero Roberto Pompa: Ana Arias.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero de Marinis, Ernesto Pablo.

Consejero Pablo de Marinis: Ana Arias.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Catalano, Ana.

Consejera Ana Catalano: Abstención.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero De Luca, Miguel.

Consejero Miguel De Luca: Abstención.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Rodríguez, Xana.

Consejera Xana Rodríguez: Abstención.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera García Godoy, María Bárbara.

Consejera Bárbara García Godoy: Ana Arias.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Nosetto, Luciano.

Consejero Luciano Nosetto: Ana Arias.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Broitman, Ana.

Consejera Ana Broitman: Ana Arias.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Vega Terra, Felipe.

Consejero Felipe Vega Terra: Abstención, señor Secretario.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Currá, Sebastián.

Consejero Sebastián Currá: Por los estudiantes y docentes, Sergio Com.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Albujar Villón, Renzo.

Consejero Renzo Albujar Villón: Por trabajadores no docentes y estudiantes, Sergio Com.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Altamirano, Natalí.

Consejera Natalí Altamirano: Por graduados y estudiantes, Sergio Com.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Lobo, Yanina.

Consejera Yanina Lobo: Ana Arias.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Bueno, de esta manera queda proclamada por nueve votos la profesora Ana Arias como futura Decana de esta Facultad de Ciencias Sociales. Felicitaciones. Corresponde ahora, antes de invitar a la profesora a que se integre a la mesa, poner a consideración la propuesta que se hiciera anteriormente de vicedecano. Hay una sola propuesta, entonces le voy a pedir a los consejeros y consejeras, del mismo modo que hicimos con el caso de decana, que indiquen a quién estarían votando. Consejero De Charras.

Consejero Diego De Charras: A un tal Diego De Charras.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Julia Rofe.

Consejera Julia Rofe: Diego De Charras.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Mercedes Di Virgilio

Consejera Mercedes Di Virgilio: Un tal Diego De Charras.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Roberto Pompa.

Consejero Roberto Pompa: Diego De Charras.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Pablo de Marinis.

Consejero Pablo de Marinis: Diego De Charras

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Ana Catalano.

Consejera Ana Catalano: Abstención.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Miguel De Luca.

Consejero Miguel De Luca: Abstención.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Xana Rodríguez.

Consejera Xana Rodríguez: Abstención.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Bárbara García Godoy.

Consejera Bárbara García Godoy: Diego De Charras.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Luciano Nosetto.

Consejero Luciano Nosetto: Diego De Charras.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Ana Broitman.

Consejera Ana Broitman: Diego De Charras.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Felipe Vega Terra.

Consejero Felipe Vega Terra: Abstención, señor Secretario.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Sebastián Currá.

Consejero Sebastián Currá: Abstención.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejero Renzo Albuja Villón.

Consejero Renzo Albuja Villón: Abstención.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Natalí Altamirano.

Consejera Natalí Altamirano: Abstención.

Secretario de Gestión Javier Hermo: Consejera Yanina Lobo.

Consejera Yanina Lobo: Diego De Charras.

Secretario de Gestión Javier Hermo: De esta manera queda proclamado entonces el profesor Diego De Charras como Vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales para los próximos cuatro años. Invitamos a la Decana electa, profesora Ana Arias a que se integre. Bien, va a hacer uso de la palabra la señora Decana en funciones, la profesora Carolina Mera.

Decana Dra. Carolina Mera: Señora Decana, señor Vicedecano, Diego De Charras, autoridades electas, consejeros, consejeras directivos, señoras, señores, es para mí una alegría intransmisible la que me invade, poder traspasar la conducción de la Facultad a representantes del espacio político académico Sociales en Movimiento. Fue un esfuerzo enorme de toda la gestión, propio y de muchos colegas y estudiantes con quienes compartimos principios de respeto por las trayectorias académicas, la justicia y los derechos de quienes integramos esta Facultad. Dos grandes crisis atravesaron los cuatro años de la gestión: una, producto de la situación política interna de la Facultad; la otra, producto de la pandemia y sus consecuencias. Lamentablemente, la alianza política que me llevó al Decanato entró en crisis mucho antes de lo augurado por quienes fueron mi oposición en la campaña. Cuando hice aquella alianza confié en actores que luego mostraron un modo de gestionar y concebir la actividad académica y sus trayectorias muy diferentes a la que me ha guiado en estos casi cuarenta años de universidad y de militancia. No entraré en detalles, ya que muchas de estas cosas constan en las actas del Consejo Directivo. Muchas las sabemos todos y todas y, lo que es más importante, la comunidad de la Facultad de Ciencias Sociales supo leerlo y acompañar en las urnas el proyecto que reivindica nuestros valores. En este sentido, y para llegar a este momento, conté con espacios políticos que se sumaron a la gestión en el 2019, cuando se produjo el pico del conflicto. Especialmente La Cábora y La Mella, que dieron no solo un apoyo fundamental para que la Facultad no sea arrasada por minorías empoderadas bajo el ala del Rectorado, sino que se incorporaron en áreas claves que venían muy golpeadas, como la Secretaría de Administración y la Secretaría Académica. Y acá, algunos agradecimientos. Mi profundo, especial y valorado reconocimiento a la doctora Victoria Vergara, abogada, doctora Victoria Vergara. Gran cuadro político de gestión y humano, que supo recomponer institucionalidad, rearmar equipos y acompañar los momentos de mayor hostigamiento y violencias a los que nos enfrentamos durante esos años de gestión. Enfrentamos agresiones personales e institucionales, muchas de las cuales golpearon de forma directa la Facultad. En este sentido, quiero mencionar especialmente el rol de Javier Hermo, nuestro Secretario de Gestión, sosteniendo la Secretaría de Gestión y desde hace un poquito más de dos años la Secretaría Académica. Además de haber brindado asistencia a esta Decana en la innumerable cantidad de temas que requiere el manejo de la Facultad. A Carolina Spataro, que con

muy pocos recursos supo institucionalizar la Subsecretaría de Políticas de Género, hacerla crecer, volverla referente en el campo universitario, y aportó a que nuestra Facultad fuera un poquito mejor. No voy a profundizar en esto, los invito también a leer las memorias de la Facultad de estos años y a seguir trabajando por ambientes menos violentos y más igualitarios. A Patricia Funes, Consejera profesora, ex Vicedecana, pieza clave en los cuatro años del Consejo Directivo, con quien conté estos cuatro años, quien atravesó conmigo todos los momentos difíciles, gracias por sus consejos, por su amistad, por su particular humor, por su inteligencia, compromiso institucional y, sobre todo, el amor que le pone a esta Facultad. A Luciano Díaz, quien me acompañó día a día desde estos cuatro años de la cotidianeidad en el trabajo de la Privada del Decanato, en presencia y en virtualidad, junto a Graciela, los dos con compromiso, profesionalidad y calidad humana. Agradezco a quienes me acompañaron en la gestión, no voy a nombrarlos porque sería largo y queremos hoy escuchar otras palabras, pero les agradezco profundamente a quienes me acompañaron los cuatro años de la gestión y a quienes lo hicieron por algunos períodos. Gracias a todos y todas. Voy a omitir la mención de quienes dejaron de participar en la gestión en el 2019. Quiero también agradecer y reconocer el trabajo de referentes y consejeros directivos de la oposición, que supieron leer estos acontecimientos y sin dejar de ser oposición, contribuyeron a sostener la gobernabilidad del Consejo Directivo y de la Facultad. Quiero agradecer también a los profesores de la casa Adolfo Pérez Esquivel, Mariano Recalde, Daniel Filmus, Ana Castellani, Dora Barrancos, Mario Pecheny y Damián Loreti, que estuvieron para apoyar a la Facultad y a esta Decana en los momentos complicados. Los agradecimientos serían interminables, pero en especial al Colectivo 39 y a la Lista 10 de Sociología. En segundo lugar, quiero recordar que inmediatamente a la recomposición institucional y política tuvimos que hacer frente a la mayor pandemia que enfrentó la humanidad. Nuestra Facultad no contaba con los fierros necesarios, como dicen los técnicos. No teníamos servidores, discos, computadoras para sostener los trabajos remotos y acceso remoto a los mismos. Y, lo que es peor, no teníamos capacidades instaladas humanas ni administrativas para hacerlo. Sin embargo lo hicimos. La Facultad brindó el noventa y nueve por ciento de las actividades planificadas del grado, del posgrado, de los profesorados y la extensión, además del aporte a través del Centro de Detección y Seguimiento de Contactos Estrechos de COVID-19 junto al Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires, y muchas producciones académicas de equipos de investigación y equipos de cátedra que aportaron a las políticas públicas del momento, durante el aislamiento y en un contexto muy complicado. Entonces mi enorme reconocimiento y valoración a funcionarios, funcionarias, graduados, graduadas, docentes, estudiantes, trabajadores y trabajadoras no docentes que sostuvieron ese esfuerzo presencial y de manera remota, aprendiendo e incorporando los nuevos sistemas virtuales. Quienes estuvimos en esos procesos sabemos que no fue fácil, y que fue posible porque contamos con el compromiso de los directores y jefes de

área no docentes de la Secretaría de Administración, de Sistemas, de Académica, de Comunicación, del campus, que construyeron junto a profesores, docentes y estudiantes la viabilidad virtual de nuestra Facultad. Y al Comité de Crisis, directores de carrera e institutos, gremios docentes, no docentes, estudiantes y especialmente acá querría nombrar a tres directores: Larisa Kejval, Andrea Echevarría y Hugo Lewin que acompañaron ese momento tan complicado de entrar a la virtualidad para esta gestión. Y para terminar quiero decir que a esto se sumó el proceso eleccionario más largo de la historia de la Universidad, que inició en julio del 2021 con el claustro de profesores. En agosto, el de graduados, y en abril pasado el de estudiantes. Esto requirió no solo mayor presupuesto del destinado en una sola semana, sino tres veces el despliegue del dispositivo que requiere a trabajadores y trabajadoras que no pueden dedicarse a sus trabajos cotidianos. Lo que, sumado a las condiciones que dejó el aislamiento, nos puso en una situación difícil. Hubo un esfuerzo enorme de docentes, de no docentes, de funcionarios, para poner la sede en condiciones de cursada. Sabemos que falta mucho aún, pero lo importante es que hemos brindado el curso de verano de forma mixta, retomamos los exámenes, y hoy estamos ofreciendo un cuatrimestre con más de trece mil estudiantes de grado cursando en más de trescientos cincuenta cátedras presenciales. Dejamos una Facultad con gestión electrónica, virtualizados todos los trámites y circuitos administrativos, con un campus dinamizado, con formas de comunicación institucional consolidadas, con el repositorio digital funcionando, la histórica revista *Sociedad* indexada y digitalizada, con mejor calidad de los posgrados y la defensa de la tesis mil del doctorado, con maestrías consolidadas, con más de doscientos setenta proyectos de investigación dirigidos por docentes e investigaciones de las cinco carreras, con diversidad de diplomaturas, cursos de idioma y la continuidad del Programa de Organizaciones Comunitarias. Dejamos los reclamos planteados en el Rectorado por la paralización de los concursos de la Facultad de Ciencias Sociales durante estos años. Dejamos una Facultad activa en el CODESOC, en el Consejo de Decanos de Ciencias Sociales, y en redes como CLACSO, y vinculada también a diferentes áreas del Estado. Conseguimos con mucho esfuerzo sostenido el financiamiento para avanzar, si no terminar el edificio único, incluyendo el Instituto Gino Germani, que desde la creación de la Facultad, nunca estuvo en las instalaciones de la misma. Dejamos la primera Subsecretaría de Políticas de Género de la UBA y una de las primeras en el sistema universitario. Así, fortalecimos la política hacia la igualdad de géneros y diversidades, tanto en las propuestas académicas como en el despliegue de instrumentos de capacitación y sensibilización, priorizando las políticas y protocolos contra las violencias al interior de nuestra propia comunidad. Pero sin duda, lo que más me gratifica dejar es la Facultad en manos de Ana Arias y Diego De Charras. Ana, Diego, sé que lo mejor para ustedes será lo mejor para nuestra comunidad; eso les deseo muy entusiastamente y apuesto al proceso de transición dialogado y consensuado que ya estamos iniciando, para garantizar un mejor inicio de la próxima gestión, tarea en la que

estoy comprometida. No dudo que avanzarán sobre los pendientes, que activarán lo estancado en escritorios inimputables, que traerán su impronta para fortalecer la riqueza de perspectivas y disciplinas de nuestra Facultad, y sobre todo, seguirán construyendo desde diálogos y consensos para cuidar el espíritu democrático que garantiza los derechos de quienes integramos esta comunidad. Hoy y siempre, por una universidad pública, gratuita, inclusiva y de los trabajadores también. Gracias. Felicitaciones.

(Aplausos)

Secretario de Gestión Javier Hermo: Le damos ahora la palabra al señor Vicedecano electo, profesor Diego De Charras.

Consejero Diego De Charras: Bueno, buenas tardes a todas, todes, consejeros, consejeras, autoridades, invitados e invitadas especiales, docentes, trabajadoras y trabajadores no docentes, estudiantes y graduados y graduades de nuestra Facultad de Ciencias Sociales. Siempre papeloneo en estas instancias, espero hoy no hacerlo tanto, no no hacerlo, no hacerlo tanto. Quiero agradecer a quienes me han elegido para el rol de Vicedecano en la Facultad de Ciencias Sociales, a quienes me han elegido esta tarde, pero que de algún modo son correa de transmisión de miles que nos han elegido con su voto durante 2021 y 2022. No se sientan mal los que están hoy aquí, pero tenemos que pelear o seguir peleando por una elección directa de Decano, de Vicedecano, de Rector, y también debemos pelear por la formalización del claustro no docente con voz y voto en el cogobierno universitario. Hemos transitado, como ya se dijo, las elecciones más largas de la historia de la Universidad y de nuestra Facultad, y lo hemos hecho de modo ejemplar, construyendo consensos, priorizando cuidados de parte de todas las fuerzas políticas. Mi agradecimiento a todas ellas. Por otra parte, nada de esto hubiera sido posible sin la participación permanente y comprometida de las trabajadoras y trabajadores no docentes de nuestra Facultad. De nuevo a todas ellas y todos ellos mi mayor agradecimiento. Cuando a alguien le toca asumir este tipo de representación, lo hace tras un cúmulo de esfuerzos colectivos; este caso no es la excepción. Quiero agradecer especialmente a Sociales en Movimiento, un frente que nació como un amuchamiento militante de fuerzas y claustros diversos, que se fue amalgamando entre acuerdos y matices a partir del trabajo dedicado y profundo de los últimos dos años. También hay una parte personal, soy nacido y criado en esta casa, fui primera generación de universitarios de mi familia, hijo de un albañil y una maestra del sudoeste del conurbano. Como muchos otros con quienes compartí la carrera y como muchos de los que seguro lo siguen haciendo hoy, tenía una hora de viaje para llegar a cursar y cursé la mitad de mi carrera con uniforme de obrero, no por elección estética, de más

está aclararlo, sino porque venía de trabajar en la calle como técnico telefónico. Así que celebro todas las menciones y los deseos de que sea una universidad de trabajadores, lo era y lo sigue siendo. La política universitaria me albergó pronto: fui delegado de curso en primer año en Marcelo T., fundé una agrupación estudiantil efímera pero masiva; milité contra la Ley de Educación Superior del menemismo, contra el Schuberoffismo. Luego edité un periódico universitario llamado *El Necio*, que algunos aún recuerdan, en la sede de Parque Centenario. En medio fui padre, me recibí y comencé a militar como graduado. Mi tesina, por suerte, fue premiada a nivel nacional y editada como libro; empecé a dictar clases y al poco tiempo tomé el desafío de acompañar al director de entonces, Damián Loreti, como su Secretario Académico, que nos mira desde Uruguay, como Secretario Académico de la Carrera de Ciencias de la Comunicación. Ese mismo año acompañamos el surgimiento de la coalición por una radiodifusión democrática desde las aulas de esta Facultad, que luego sería de algún modo el alma mater de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual. Ahí comenzó un itinerario ligado a la gestión institucional que me llevó a la Subsecretaría de Planificación Académica, a la Secretaría de Gestión Institucional con el Decano Federico Schuster, que anda por ahí atrás. Luego a la Secretaría de Proyección Institucional con el Decano Sergio Caletti; esta aula, para los que no lo saben, lleva su nombre. Y luego me alejé un tiempo de la gestión universitaria, fui Director de Comunicación Institucional en el CELS y luego retomé la gestión como Director de Carrera, responsabilidad que asumí tras ser elegido en forma directa durante tres períodos. Como sucede con muchos de los que están acá, tenemos historias de vida compartidas la institución y yo. Bueno, cada uno con cada uno. Uno siempre piensa que lo antecedieron hechos importantes que lamenta no haber vivido, y sin embargo en mi caso, cuando hubo un racconto en perspectiva, y creo que lo podemos compartir con Ana, me di cuenta de que de los treinta y tres años de vida de la Facultad, viví veintiocho de ellos muy de cerca, así que no me puedo quejar tanto. Me tocó bailar con masivos concursos de auxiliares, con elección directa con urnas que se abrían, algunos todavía lo recuerdan. Un Decano encerrado por los votos en blanco, un bar que devino estacionamiento tomado con un auto dado vuelta. La inauguración de la sede de Santiago con escenas de pugilato; las interminables fiestas en Marcelo T., la gripe A, una supuesta viga que se había caído, una toma de cuarenta y cinco días, las obras de ampliación de Santiago, los festejos de los veinticinco años de FSOC y hasta un posporno. También hubo cosas buenas, bueno, quizás algunas de estas también lo fueron. Me toca hoy hacer frente a una nueva responsabilidad en una institución que me vio crecer y que yo también vi crecer. Aprendimos a querernos, como dice alguna canción, y a respetarnos. Espero que nos llevemos bien en lo que nos queda por delante. Lo central es no perder de vista por qué estamos acá, y por qué todos los que de un modo rodeamos esta mesa o tenemos esta mesa enfrente hacemos lo que hacemos, aún con matices, con diferencias en nuestras miradas. Creo que debemos hacer un mayor esfuerzo para que las diferentes opiniones se manifiesten sin formas violentas ni

discriminatorias, y aún tenemos deudas pendientes en ese sentido. Asimismo debemos procurar un gobierno para todos y todas que asegure el diálogo como única forma de resolución de los problemas. De lo que se trata, en definitiva, de lo que se trató siempre es de defender entre todas y todos a la educación pública como la principal herramienta de los pueblos para construir mejores condiciones de vida y para aportar a la transformación social. Para ello defendemos la excelencia, el ingreso irrestricto, la permanencia, el egreso, el cogobierno, la autonomía, la gratuidad, el pensamiento crítico, y en una Universidad que pretendemos inclusiva, nacional, popular, latinoamericana, democrática y feminista. Pero para todo ello también tenemos otras tareas. Atravesamos, como se dijo ya, con enorme esfuerzo una pandemia que nos enseñó que nuestra principal responsabilidad es el grado. Sin perjuicio de muchas otras obligaciones y tareas que tenemos por delante, pero ahí tenemos nuestra razón de ser primera y no la podemos descuidar. No nos puede sorprender un aislamiento sin herramientas, pero tampoco con docentes que no puedan manejar esas herramientas. Debemos asegurar los dispositivos institucionales para contener las demandas de apoyo al aprendizaje de docentes y de estudiantes. Es nuestra obligación atender el inicio pero también el final y la titulación. Debemos garantizar que nuestros graduados obtengan pronto sus títulos, debemos promover que reconozcan y refuercen su vínculo con la institución. Debemos ser firmes para que la mezquindad política no les quite el derecho a nuestros estudiantes de tener planes de estudio actualizados, dinámicos y flexibles. Nobleza obliga, hace ya casi siete años que el máximo órgano de toma de decisiones de la Universidad nos debe el tratamiento de la reforma del plan de estudios de una de nuestras cinco carreras. A veces se nos olvida que tenemos la posibilidad, casi diría la obligación de hacer todo lo posible por vivir mejor, por lograr que la educación sea más accesible, más abierta, más inclusiva o más comfortable incluso para todas y todos. También es esa nuestra tarea si defendemos lo público. No está mal que nos preocupemos por el análisis, el pensamiento crítico, la reflexión, la producción o el ejercicio profesional, pero también está bien preocuparnos por el buen vivir de nuestras comunidades académicas. Tenemos ahí un desafío central por delante: más y mejores lugares para enseñar, aprender y convivir. Es preciso asegurar una Facultad comprometida con la difícil situación económica, social y política del país, como parte del sistema de educación pública nos debemos al pueblo que sostiene la Universidad con sus impuestos. Fundamentalmente tenemos una responsabilidad ética que supone la mejor formación de profesionales con perspectiva crítica, pero también con capacidad de formulación prospectiva e involucramiento en las políticas públicas. La relación de la universidad pública con la sociedad que la sostiene debe tener un fuerte anclaje en eso que llamamos extensión, pero también ir más allá. Gracias de nuevo, especialmente, y seguramente será injusto nombrando a alguna gente y no nombrando a otra, pero deseo agradecer especialmente a Mariano Mestman, que me abrió las puertas de Nexa, a Gerardo Halpern, que pensó en mí para invitarme a militar; a Damián Loreti, que me

enseñó y me sigue enseñando; a Mariana Baranchuk, que anda por ahí, con quien cada tanto discutimos, pero con quien siempre nos queremos; a Dolores Guichandut, que también anda por ahí, que vio conmigo el futuro; a Silvia Hernández, Mercedes Calzado, Lucía Thierbach, Grisel Chan, Sebastián Comellini y Paula Morel por compartir la vida de la Carrera. A Sebastián Ackerman porque siempre estuvo donde había que estar, y en su figura agradezco a todas las compañeras y los compañeros de Nexo Claustro Único, que acompañaron en tiempos difíciles y en el extenso proceso electoral. Gracias a la comunidad, entonces, toda, de esa patria chica que es la Carrera de Ciencias de la Comunicación. A Carolina Mera, que acompañó involucrada y pacientemente todo el proceso electoral, y soportó como Decana un tiempo inesperado. Finalmente un agradecimiento particular a la Directora de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, Larisa Kejval, que también anda por ahí, por su entrega y compromiso inquebrantable con la Carrera y su comunidad, aun en los momentos en los que nadie sabía qué hacer y ella sí supo, por su escucha permanente, su acompañamiento y sus peleas también, pero que son siempre debates sinceros. A Fernanda, Imanol, Eleonora y Lautaro por el apoyo, también andan por ahí, por aguantar las ausencias del padre, los llamados interminables y los malos humores. Muchas gracias.

(Aplausos)

Secretario de Gestión Javier Hermo: Agradecemos las palabras del Vicedecano electo y le vamos a pedir a la profesora Ana Arias, Decana electa, que dirija su palabra al cuerpo y al conjunto de los aquí presentes.

Decana electa Ana Arias: Buenas tardes a todas y a todos. Yo lo primero que les voy a recomendar a partir de una experiencia que he vivido varias veces es que tengan mucho cuidado con lo que desean porque se puede cumplir. Y la verdad es que este deseo ha sido por supuesto personal, pero también colectivo. Nosotres hemos emprendido la campaña más larga del mundo. Yo creo que cuando comenzamos a realizar las primeras reuniones, hace bastante más de un año y medio o dos, y eso ha sido terriblemente largo. Mi familia ya no me cree cuando yo les digo: «Vengan, que es una elección», dicen: «Pero ya fueron las elecciones, ya te felicitamos muchas veces», dicen mis tías. Y bueno, sabemos que este es un momento de culminación del proceso electoral, pero es un momento más en la construcción de nuestra Facultad. Y me parece importante marcar que nosotros encaramos este proceso desde una perspectiva que es ambiciosa, pero que también es humilde, porque somos hijas e hijos de la experiencia de la Facultad de Ciencias Sociales, de la experiencia política. Generacionalmente y creo que

incluyo a varios coetáneos míos, nosotros hemos podido llevar adelante, constituirnos en tanto actrices y actores políticos. Hemos podido desplegar nuestras apuestas, que han sido hacia el interior de la Facultad, pero también han sido apuestas hacia afuera. Esta es una Facultad que disputó, yo me acuerdo algunas leyes por número, la 26.061, la Ley de Protección de Niñas, Niños, y lo tuvo a Carlos Eroles haciendo unas jornadas terribles que se llenaban de gente. Esta es la Facultad en donde se discutió la Ley de Salud Mental, estaba Silvia Faraone, uno de los tantos lugares, pero que tuvo protagonismo y que disputó esas experiencias, y creo que nosotras y nosotros tenemos que ser conscientes de esta herencia. Justo que hayan quedado atrás Adriana y Federico parece un acto de coordinación para sentirnos que están... pero no, es que han llegado tarde porque además de ser brillantes no llegaron para sentarse allí, pero para nosotros eso es una gran espalda, es la espalda de los años de acumulación de experiencias y de apuestas. Y esto no quiere decir que no tengamos enormes problemas en este presente. Creo que podemos tomar nuestro edificio como gran analizador, este edificio que tiene enormes problemas y que sin embargo tiene uno de los salones de actos más importantes de la zona sur de la ciudad. Nosotros tenemos esto de la idea... me encantó, me da como hasta un poquito de vergüenza usar la idea de potencia plebeya por su asociación con un intelectual de tanto prestigio, pero me parece que tiene esta potencia plebeya que a veces no logra usar, como pasa ahora con nuestro auditorio, que tiene esos enormes problemas, pero también este edificio ha sido un esfuerzo de generaciones, de luchas, de construcciones, de marchas, de contramarchas, y me parece que en ese sentido nosotros tenemos que asumir responsabilidades enormes en esta época. Época que además generacionalmente es un momento particular. Nuestras docentes y nuestros docentes que nos formaron a nosotros, que fueron la generación que entró en el ochenta y siete a esta facultad, que entró después de los años de dictadura se ha jubilado o se está jubilando prontamente. Y es un gran desafío, es decir, cómo se reemplaza esa potencia, cómo esta Facultad construye una práctica de ser docentes, de ser intelectuales, que recupere lo mejor, lo veo a Norberto Alayón, no solo ha sido vicedecano, también está aquí, no lo quiero dejar de nombrar, sino también cómo leemos las nuevas claves de época de la enseñanza. Nosotros hemos históricamente desjerarquizado la discusión sobre las formas en cómo enseñamos y cómo aprendemos. Acá parecía con que saber mucho sobre un objeto bastaba para poder transmitir esto, y los años nos han demostrado que esto no es así. Me parece que hay una apuesta importante a eso, que nos debemos a eso, que nos debemos a pensar los soportes, Noelia Sierra usaba siempre la palabra de los andamiajes que nosotros construimos institucionalmente. Nuestra institución, y en esto el edificio sigue siendo un gran analizador, a veces es muy expulsiva, a veces reproduce lo peor de nuestras formas de expulsión y nosotros nos debemos una mirada sobre eso. Nos debemos un compromiso enorme con el claustro más dinámico de nuestra Facultad, que es el de las estudiantes y los estudiantes, que no solo vienen nuevos sino que vienen mejores, vienen planteando

una enorme cantidad de disputas sobre las formas de vivir la Facultad, que me parece que tenemos que... ojalá tengamos la capacidad de escuchar y de procesar en acciones. Y esta generación de estudiantes trae muchas novedades, y tiene mucho más claras algunas lecturas de etapa, como son las cuestiones de lo ambiental, que cuando Diego y yo éramos estudiantes nos hubieran parecido totalmente menores, y trae las discusiones de género que deben ocupar real espacio, nombraron la creación del área de la Facultad, pero aún tenemos muchísimo que avanzar en eso. Para quienes no son de la Facultad les contamos que, por ejemplo, los apoderados de lista de esta Facultad son varones; las mujeres servimos para algunos casos, pero parece que cuando hay que discutir realmente, ponerse firmes, parece que sigue siendo ese un lugar de lo masculino. Eso es un problema enorme y va a ser un problema para quien ocupe este Decanato en tanto mujer, va a ser una disputa de la construcción para llevar adelante formas de gobierno que efectivamente pongan en tensión estas formas patriarcales que todavía tenemos en las formas de pensar nuestra relación con la política, nuestra relación con el poder. Y tenemos un gran desafío porque este país necesita muchas ciencias sociales. Nosotros nos debemos, y nuestra Facultad tiene el compromiso de la propuesta con lo público. Nosotras y nosotros en una época creíamos en que el compromiso con el diagnóstico, con develar la realidad de la injusticia bastaba como lugar de la crítica. Y nosotres hoy podemos decir que frente a grandes desafíos de lo público hoy todavía no estamos a la altura de la propuesta; que no implica negar la relevancia de los diagnósticos sino asumir que la propuesta es un aporte del nivel de la crítica de mucha mayor envergadura en esta etapa. Tenemos desafíos enormes con las graduadas y los graduados, con aquellos que deciden hacer carrera académica y también con aquellos que necesitan acompañamiento de la Facultad para desplegar sus vidas profesionales. Tenemos una enorme deuda con el claustro no docente que todavía no forma parte del Consejo Directivo, que esperemos que pronto lo haga y de valorar el enorme lugar de sostén que tiene en nuestra experiencia institucional. Yo empecé diciendo que hay que tener cuidado con lo que se desea porque tengo una enorme sensación de responsabilidad de poder estar a la altura, de que podamos, como gestión, estar a la altura de los desafíos que este país necesita de una Facultad de Ciencias Sociales como la nuestra, de los desafíos internos, me parece que en esta época como nunca esta división entre lo interno y lo externo no es válida. Si esta Facultad no logra cuidar no va a poder proponer. Y en esto creo que, permítanme un último momento, yo además de ser de una agrupación de Trabajo Social hace treinta años, soy de una familia de trabajadores sociales y esta disciplina que ha sido subestimada, entre otras cosas por su rasgo de feminización y de su vinculación con los cuidados, creo que hoy en el escenario de lo público tiene potencia y ojalá que pueda, personalmente, encarar apuestas que puedan cuidar y que puedan valorar el aporte que los géneros y que las mujeres hemos podido tener, en clave de construcción institucional, en clave de propuesta. Agradecer enormemente a mis compañeras y a mis compañeros, especialmente a quienes han estado construyendo

antes que nosotres, y decirles que vamos a hacer todo lo que esté a nuestro alcance para poder estar a la altura de los desafíos de esta época. Contamos con todas y todos ustedes, con las compañeras de todos los claustros, de las oposiciones, porque el desafío de la época es enorme. Le quiero agradecer a Diego que haya aceptado este tándem y esperamos encontrarnos prontamente ya para discutir proyectos que nos pongan en movimiento. Muchísimas gracias.

(Aplausos)

Secretario de Gestión Javier Hermo: De esta manera damos por finalizada la sesión especial del Consejo Directivo con la elección de Decana y de Vicedecano. Invitamos a los presentes a abandonar la sala luego de que terminen los saludos. Gracias.

Siendo las 18 hs y 22 minutos se da por finalizada la sesión.

Secretario de Gestión Institucional Javier P. Hermo

Decana Carolina Mera