

**Maestría en Gobierno
Especialización en Estudios Políticos
Ciclo lectivo 2023**

Metodología del Análisis Político

Docente(s)

Guido Moscoso

Licenciado en Ciencia Política (UBA) y Magíster en Investigación en Ciencias Sociales (UBA). Actualmente cursando el Doctorado en Ciencia Política (UTDT). Es Profesor Adjunto (a cargo) en el "Taller de Opinión Pública" (UBA) y de la materia Metodología de la investigación en Ciencia Política II (UBA), y también auxiliar docente en Fundamentos de Ciencia Política II (UBA). Desde 2007 se desempeña profesionalmente como analista y consultor en opinión pública, habiendo trabajado en distintas agencias de investigación.

Daniel Cabrera

Licenciado en Ciencia Política (UBA) y Magister en Análisis de la Opinión Pública (UNSAM). Profesor Adjunto (a cargo) de Metodología de Investigación en Ciencia Política II (UBA) y del Seminario curricular "La investigación a través de encuestas" (UBA). Tutor de alumnos en el Seminario de Tesis de la Maestría en Desarrollo Humano (FLACSO). Director del proyecto UBACyT "El poder de los medios" (2020/2022).

Fundamentación

El abordaje del análisis político requiere en forma ineludible de la aplicación de un método. Por su parte, el método científico es producto de determinadas discusiones y debates, que marcaron y marcan diferentes etapas, enfoques y conocimientos aceptados.

En este contexto, la materia Metodología del Análisis Político pretende proveer los fundamentos para el manejo de técnicas e instrumentos, enmarcados en diferentes métodos científicos, en el diseño de estrategias políticas, con hincapié en sus alcances y sus limitaciones. Los contenidos del curso se orientan a dotar de herramientas para la organización, análisis, comprensión e interpretación de la realidad política, los procesos de toma de decisiones y la opinión pública.

En este sentido, se buscarán articular permanentemente las teorías y los debates de la disciplina con casos y ejemplos, dado que se considera indispensable la vinculación entre el saber establecido y realidad social. De esta manera, la materia brindará una serie de recursos para que los/as estudiantes sean capaces de evaluar críticamente los abordajes metodológicos en distintos escenarios y contextos. Aquí es sumamente importante el acervo de información y casos concretos de estudio a partir de la experiencia profesional adquirida por el cuerpo docente docente en el campo de la investigación en ciencias sociales.

Objetivos

- Analizar los alcances y limitaciones del abordaje metodológico, y las técnicas de investigación adoptadas para el diseño de estrategias políticas y la toma de decisiones.
- Proveer herramientas analíticas y técnicas adecuadas para la realización de análisis políticos y estudios de opinión pública.
- Estructurar temas metodológicos nodales, necesarios para la aplicación de los métodos y técnicas más utilizados en las investigaciones de Ciencia Política y Gobierno.
- Orientar en la formulación de los pasos necesarios para elaborar un proyecto de investigación o tesis.

Unidades

Unidad 1. Las ciencias sociales: métodos y supuestos.

Métodos, técnicas y metodología. Positivismo, Neopositivismo, Historicismo. Explicación y comprensión. Ciencias nomológicas e ideográficas. Supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos. Métodos cuantitativos y cualitativos.

Unidad 2. La medición en ciencias sociales.

Medición. Formación de conceptos. Tipos de variables. Operacionalización de variables. Clasificaciones, índices y tipologías.

Unidad 3. Experimentos en Ciencia Política.

El problema de la explicación/inferencia causal. Abordajes observacionales vs abordajes no observacionales. Experimentos y cuasi-experimentos. Validez interna y validez externa. Variedades: experimento de laboratorio, experimento de campo, experimentos naturales, experimentos vía matching, encuestas-experimentos (survey experiments).

Unidad 4. Método comparado.

Comparación y comparabilidad. El método comparado: perspectivas y debates. Estrategias comparativas. Similitud y diferencia. La cualidad y la cantidad en la comparación. Qualitative Comparative Analysis (QCA). Comparación cross-national y cross-cultural.

Unidad 5. Técnicas del análisis cuantitativo.

La matriz de datos. Herramientas y procedimientos para la medición y análisis de gran cantidad de datos. Porcentajes y distribución de frecuencias. Medidas de tendencia central y de dispersión. Construcción y lectura de cuadros bivariados. Lectura y construcción de gráficos. Análisis estadístico: procedimientos para medir la asociación entre variables. Análisis multivariado. Correlación y regresión.

Unidad 6. Técnicas del análisis cualitativo.

Tipos de entrevista. Grado de estructuración. Abordaje del entrevistado. La pauta de entrevista. Entrevista grupal: focus group. Reclutamiento. Locación. Moderación. La dinámica de la sesión grupal. El análisis interpretativo de los datos. Análisis documental.

Bibliografía

Unidad 1

Bibliografía teórica:

Archenti, N. y Piovani, J. (2012). "Los debates metodológicos contemporáneos". En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Denzin, N. y Lincoln, Y. (coords.) (2012). Manual de investigación cualitativa. Madrid: Gedisa.

Marradi, A. (2002). "Método como arte". Papers: revista de sociología, (67), 107-127.

Nosetto, L. y Wiczorek, T. (dirs.) (2021). Métodos de teoría política. Buenos Aires: IGG-Clacso.

Vasilachis de Gialdino, I. (2009) "Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa". Forum, Qualitative Social Research, 10(2).

Unidad 2

Bibliografía teórica:

Adcock, R. y Collier, D. (2001). "Measurement validity: A shared standard for qualitative and quantitative research". *American Political Science Review*, 95(3), 529-536.

Collier, D., LaPorte, J. y Seawright, J. (2012). "Putting typologies to work: levels of measurement, concept formation, and analytic rigor". *Political Research Quarterly*, 64(2), 222-228.

De Vaus, D. A. (1996). "Developing indicators for concepts". En *Surveys in social research*. Londres: UCL Press.

Goertz, G. (2006). *Social science concepts. A user's guide*. Princeton: Princeton University Press.

Goertz, G. (2009). "Points of departure: Intension and extension". En D. Collier y J. Gerring (eds.), *Concepts and method in social science*. Londres: Routledge.

Marradi, A. (2015). "Medición, experimento, ley: el silogismo científico". En A. Marradi (comp.), *Las ciencias sociales ¿seguirán imitando a las ciencias duras? : un simposio a distancia*. Buenos Aires: Antigua.

Sartori, G. (1970). "Concept misformation in comparative politics". *American Political Science Review*, 64(4), 1033-1053.

Bibliografía de aplicación:

Kotowski, C. (2009). "Revolution". En D. Collier y J. Gerring (eds), *Concept and methods in social science*. Londres: Routledge.

Sribman, A. (2009). "Claroscuros en la cúspide del poder. Los vicepresidentes argentinos (1983-2009)". Universidad de Salamanca.

Tchintian, C. (2013). "Los índices de democracia y la política argentina: sobre la validez de las mediciones". *Colección*, 23, 69-98.

Unidad 3

Bibliografía teórica:

Marradi, A. (2012). "Tres aproximaciones a la ciencia". En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, *Manual de Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Morgan, S. y Winship, C. (2007). *Counterfactuals and causal inference. Methods and principles for social research*. Nueva York: Cambridge University Press.

Morton, R. y Williams, K. (2010). *Experimental political science and the study of causality. From nature to the lab*. Nueva York: Cambridge University Press.

Bibliografía de aplicación:

De la O, A. L. y Wantchekon, L. (2011). "Experimental research on democracy and development", en J. Druckman et al., Cambridge Handbook of Experimental Political Science. Cambridge: Cambridge University Press.

Galiani, S. y Schargrodsky, E. (2010). "Solano: Efectos del otorgamiento de títulos de propiedad de la tierra". Desarrollo Económico, 50(198), 163-195.

Lupu, N. (2013). "Party brands and partisanship: Theory with evidence from a survey experiment in Argentina". American Journal of Political Science, 57(1), 49-64.

Rossi, M. A. (2016). Self-perpetuation of political power: Evidence from a natural experiment in Argentina (No. 127), UDESA.

Zucco, C. (2013). "When payouts pay off: Conditional cash transfers and voting behavior in Brazil 2002–10". American Journal of Political Science, 57(4), 810-822.

Unidad 4**Bibliografía teórica:**

Kohn, M. (1987). "Cross-national research as an analytic strategy". American Sociological Review, 52, 713-731.

Lijphart, A. (1971) "Comparative politics and the comparative method". American Political Science Review, 65(3), 682-693.

Perez-Liñán, A- (2009). "El método comparativo y el análisis de configuraciones causales". Working Paper. University of Pittsburgh.

Piovani, J. I. (2003) "Acerca del status de la comparación en ciencia política". VI Congreso Argentino de Ciencia Política. SAAP-UNR.

Przeworsky, A. y Teune, H. (1970). "Research Design". En A. Przeworski y H. Teune, The logic of comparative social inquiry. Nueva York: Wiley-Interscience.

Sartori, G. (2002). "Comparación y método comparativo". En G. Sartori y L. Morlino (comps.), La comparación en las ciencias sociales. Madrid: Alianza Editorial.

Bibliografía de aplicación:

Moore, B. (1966). Social origins of dictatorship and democracy: Lord and peasant in the making of the modern world. Boston: Beacon Press.

Skocpol T. (1979). States and social revolutions: A comparative analysis of France, Russia, and China. New York y Cambridge: Cambridge University Press.

Unidad 5**Bibliografía teórica:**

Berry, W. y Sanders, M. (2000). Understanding multivariate research. Colorado: Westview Press.

García Ferrando, M. (1985). Socioestadística. Madrid: Alianza Capítulo 12: Estadística descriptiva III: tres o más variables”, Capítulo 13: “Más allá de la elaboración de variables: el análisis multivariable”, Capítulo 14: “Regresión y correlación múltiples. El análisis de camino (path analysis)” y Capítulo 15: “El análisis espacial en sociología”.

Gideon, L. (2012). Handbook of Survey Methodology for the Social Sciences. New York, NY: Springer.

Japac, L., Kreuter, F., Berg, M., Biemer, P., Decker, P., Lampe, C. y Usher, A. (2015). AAPOR report on big data. American Association for Public Opinion Research.

King, G. (2016). “Preface: Big Data is not about the data!”, en M. Alvarez, Computational Social Science: Discovery and Prediction. Cambridge: Cambridge University Press.

López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). “Análisis descriptivo de datos con una variable”. En

López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). “Clasificación de las técnicas de análisis de datos”. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

Marradi, A. (2012). “El análisis bivariable”. En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Marradi, A.; Archenti, N. y Piovani, J. (2018). Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo XXI Capítulo 17: “El proceso de análisis de tres variables”.

P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

Titiunik, R. (2015). “Can big data solve the fundamental problem of causal inference?”. PS: Political Science & Politics, 48(1), 75-79.

Weisberg, H. F. (2009). The Total Survey Error Approach: A Guide to the New Science of Survey Research. University of Chicago Press.

Bibliografía de aplicación:

Cabrera, D. (editor, 2021). La teoría de la agenda setting en jaque. Los porteños y los medios de comunicación. Buenos Aires: Prometeo. Selección de capítulos.

Calvo, E. (2015). Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuiteando #Nisman. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Calvo, E. (2015). Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuiteando #Nisman. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Carreras, M. y Castañeda-Angarita, N. (2014). “Who votes in Latin America? A test of three theoretical perspectives”. Comparative Political Studies, 47(8), 1079-1104.

Lodola, G. y Seligson, M. A. (2013). Cultura política de la democracia en Argentina y en las Américas, 2012: Hacia la igualdad de oportunidades. Buenos Aires: Universidad Torcuato Di Tella, Buenos Aires.

Lupu, N. (2016). "The end of the Kirchner era". *Journal of Democracy*, 27(2), 35-49.

Torcal, M. (2006). "Desafección institucional e historia democrática en las nuevas democracias". *Revista SAAP*, 2(3), 591-634

Unidad 6

Bibliografía teórica:

Archenti, N. (2012). "Focus group y otras formas de entrevista grupal". En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, *Manual de Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Piovani, J. (2012). "La entrevista en profundidad". En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, *Manual de Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Piovani, J. (2012). "Otras formas de análisis". En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, *Manual de Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Bibliografía de aplicación:

Arcidiácono, P. (2012). "Políticas sociales y bienestar en Argentina 2002-2009. Entre el trabajo asalariado y los programas sociales". *Revista SAAP*, 6(2), 319-331.

Zarazaga, R. (2015). "Los punteros como red de política social". *POSTData*, 20(1), 11-29.

Metodología de cursada y evaluación

El curso cuenta con una carga horaria de 32hs. Las clases se dictarán en forma presencial o virtual (a definir) los días sábados de 9 a 13 hs.

El curso se aprobará a través de un examen final escrito, individual, basado en la bibliografía obligatoria, al final del curso. Dicho examen consistirá en la elaboración un abordaje metodológico a partir de un problema de investigación planteado por el cuerpo docente, sobre la base de un listado de preguntas a modo de guía y orientación.