



## Maestría de Comunicación y Cultura – Ciclo lectivo 2023

# Materia: TALLER DE TESIS II

### Docentes:

Dra. Silvia Hernández

Mgter. Carolina Ré

Mgter. Santiago Mazzuchini

### Presentación y fundamentos

El taller está pensado como una instancia de acompañamiento y orientación de los distintos procesos personales de elaboración de un proyecto de tesis de maestría. Para ello, se pondrá el acento en los obstáculos comunes a toda investigación, lo que dará pie a una profundización reflexiva en torno de la naturaleza de la investigación en Ciencias Sociales en general, y en Comunicación en particular. Se trabajará también sobre los casos específicos, contribuyendo a la concreción exitosa de los diferentes proyectos de tesis.

Entendemos que la realización de una tesis de Maestría implica un proceso complejo que, para buena parte de lxs maestrands, constituye o bien su primera experiencia de investigación de largo aliento, o bien un salto de escala respecto de trabajos previos. Implica, además, la puesta en juego del propio nombre en tanto que instancia autoral, lo cual convoca, a veces de forma reflexionada y otras no tanto, un conjunto de incertidumbres.

Partimos de la idea de que la investigación es una labor esencialmente *práctica*. Con esta idea no reponemos la vieja contraposición entre “práctica” y “teoría”, ya que, independientemente del carácter del objeto de la investigación (teórico o de base empírica), toda investigación requiere un fundamento teórico-epistemológico para su elaboración y es, a la vez y en todos los casos, eminentemente práctica. Con *práctica* nos referimos más bien al hecho de que la investigación y el conocimiento que de ella deriva no son el resultado de una genialidad, de una idea brillante que nos llega (o no) como un rayo, sino que consiste en un conjunto de procedimientos y de tomas de decisión continuadas, que no pueden establecerse *a priori*, sino que se van determinando en la práctica *situada* del trabajo investigativo, sobre la base de preceptos teóricos y epistemológicos concretos. Esa práctica, a su vez, supone el trabajo sobre materialidades concretas de diferente naturaleza, tales como preconceptos y creencias que es preciso problematizar; hipótesis que se formulan y reformulan; materiales discursivos y culturales que se organizan, desorganizan y vuelven a organizar en función de nuestros objetivos.



Sin embargo, en las tradiciones académicas, este elemento práctico de la investigación aparece en un segundo plano o directamente *olvidado*. Las investigaciones consumadas relucen como frutos del talento de algunxs pocxs, mientras que el laborioso trabajo de construcción de un objeto científico, los avances, los retrocesos, las inseguridades, que son la carne misma del proceso de conocimiento, caen bajo un manto de silencio. La distancia entre quienes *saben* y quienes no parece ampliarse de forma inexorable.

Este taller propone generar un espacio de trabajo participativo que reivindique el carácter práctico de la investigación en el preciso sentido antes mencionado, lo que implica el doble movimiento de desmitificar la distancia construida entre quienes serían capaces de pensar y quienes no y de reflexionar sobre la producción de conocimientos como trabajo permanente de ruptura con discursos del sentido común.

Para ello, se realizará un trabajo intenso de visibilización, reflexión y sistematización de aquello que constituye el quehacer investigativo, sus obstáculos y sus logros. Con este propósito, se propondrán dos tipos de ejercicios clave: la lectura cruzada de los avances de otrxs compañerxs del taller y la revisión y análisis de investigaciones ya terminadas, focalizando en particular en otras tesis ya defendidas de la Maestría en Comunicación y Cultura, con el fin de deslindar en ellas el conjunto de decisiones de investigación tomadas por sus realizadorxs. Asimismo, se buscará profundizar en los elementos teóricos y en las estrategias metodológicas de abordaje requeridas para avanzar en la elaboración de los proyectos de Tesis de Maestría, poniendo de relieve el carácter procesual de toda investigación.

Para ello, partiendo de los avances realizados en el Taller de Tesis I en torno a la delimitación del tema y la formulación de un problema de investigación, se trabajará en esta segunda instancia de taller con la posibilidad de completar, visitar o reformular dichos avances, a la luz de nuevas problematizaciones emergentes.

Tres palabras clave interconectadas ordenan la propuesta del seminario:

-*Rigurosidad*, que remite a un proceso de ajuste permanente orientado a la coherencia y sistematicidad de las partes que componen el proyecto;

-*Extrañamiento*, que refiere a la necesaria y continuada operación de ruptura de la práctica científica no sólo con el sentido común social sino también con los hábitos de pensamiento académicos;

-*Complejidad*, en tanto cualidad de los objetos de estudio, resultante del trabajo de problematización de saberes.

## Objetivo general

Que lxs maestrands elaboren su proyecto de tesis de maestría.

## Objetivos específicos

Que lxs maestrands:

- Reflexionen de forma individual y grupal en torno de la práctica investigativa orientada a una tesis de maestría.
- Profundicen en el conocimiento de las relaciones entre objeto, metodología y abordaje teórico que subyacen a toda investigación.



- Trabajen críticamente sobre sus propios proyectos, identifiquen dificultades y posibilidades, y planifiquen la producción de conocimiento riguroso y socialmente relevante.
- Elaboren un cronograma de trabajo factible para el posterior desarrollo de sus investigaciones.

## Modalidad de trabajo

La modalidad prioritaria de trabajo será el taller. A partir de consignas brindadas por el equipo docente, lxs estudiantes presentarán sus avances, que serán comentados y discutidos en pequeños grupos y en el grupo total. También el equipo docente realizará devoluciones específicas.

De manera complementaria, algunos momentos de las clases estarán destinados a la discusión en torno de los núcleos de trabajo que se presentan a continuación, así como al debate basado en la lectura de otras investigaciones y tesis de la maestría en Comunicación y Cultura ya defendidas.

## Núcleos de trabajo

### **Particularidades de la investigación en Comunicación y Cultura**

La distinción entre problema científico y motivaciones y propósitos extracientíficos. La especificidad de la producción científica en tanto que *práctica*. La práctica científica como proceso continuado de *ruptura* con el sentido común.

La *relevancia social* de los problemas de investigación: un debate con los criterios utilitaristas.

Un rodeo necesario por las *condiciones materiales de la producción científica*: aportes del feminismo.

### **A modo de repaso: Elementos clave para la investigación en Comunicación y Cultura**

La rigurosidad científica y la coherencia teoría / método / objeto.

La elección del tema y la formulación del problema.

La presencia de la teoría en la formulación de preguntas.

La formulación de objetivos e hipótesis. Jerarquía de las hipótesis.

La revisión de la literatura: estrategias y propósitos.

Las partes de un proyecto de tesis de maestría.

La relación entre el proyecto y la tesis.

La estructura lógica y estética de la tesis. El índice.

### **La elaboración del abordaje metodológico. Tácticas y estrategia a medida**

La elaboración de un diseño metodológico. La planificación de la investigación. Idas y vueltas al objeto, a las hipótesis, a los conceptos centrales.

Estrategias de recolección y/o producción de datos, instrumentos de sistematización, elaboración de herramientas de análisis pertinentes para cada investigación.

Problemas del archivo y confección de corpus. El corpus como artefacto orientado por hipótesis.

Productividad del concepto de Interdiscurso para la elaboración de objetos complejos.

Identificación, jerarquización, formulación y sistematización de hallazgos.



### **Estrategias y problemas del análisis de la dimensión comunicacional de la vida social:**

Entradas para el abordaje de la dimensión significativa de la vida social.

Una reflexión acerca de la especificidad de lo discursivo. Teoría del discurso y análisis del discurso.

### **La escritura: debates para una problematización de la politicidad del decir científico en tiempos de estandarización del lenguaje**

La escritura de la tesis como aspecto a planificar: el trabajo sobre la materialidad de la lengua. La politicidad de las formas del decir. Exploración de diferentes géneros discursivos y posibilidad de su uso en las tesis: informe de investigación, ensayo, etnografía. ¿Y lo poético?

## Evaluación

El taller tendrá dos tipos de evaluación. Por un lado, una evaluación formativa y procesual a partir de las consignas de las diferentes clases. Ella implicará devoluciones por parte del equipo docente a partir de los avances realizados por cada estudiante.

Por el otro, y a los efectos de la acreditación del taller, lxs estudiantes entregarán su proyecto de tesis de maestría en Comunicación y Cultura.

## Bibliografía general

- Aguilar, P.; Glozman, M.; Grondona, A.; Haidar, V. (2014). "¿Qué es un corpus?". *Entramados y perspectivas*, 4(4), 35-64.
- Althusser, L. (2015). "¿Qué dicen los "no filósofos"?", "Filosofía y religión", "El mito del estado de naturaleza" y "¿Qué es la práctica?". En: *Iniciación a la Filosofía para no filósofos*. Buenos Aires: Paidós, 31-60 y 93-106.
- Authier-Revuz, J. (1984). "Hétérogénéité(s) énonciative(s)". *Langages*, 73, 98-111.
- Barrancos, D. (2019). "Hacia la plena inclusión de las mujeres en el sistema científico" y "Las mujeres y la educación superior en la Argentina", en *Devenir feminista. Una trayectoria político intelectual*. Buenos Aires: CLACSO.
- Becker, H. (2009). *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Becker, H. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales: cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (1999). "Comprender". En: *La miseria del mundo*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 527-543.
- Bourdieu, P., Chamboredon, J-C. y Passeron, J-C. (2002). *El oficio del sociólogo*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Canales, M. (comp.) (2014). *Escucha de la escucha. Análisis e interpretación en la investigación cualitativa*. Chile: LOM Ediciones.
- Carlino, P. (2003). "La experiencia de escribir una tesis, contextos que la vuelven más difícil", Congreso Internacional Cátedra UNESCO, de lectura y escritura, Valparaíso, Chile.
- Foucault, M. (1991). *La Arqueología del Saber*. México: Siglo XXI.
- Glozman, M. (2020). "La construcción de archivos discursivos. Entre la teoría del discurso y las prácticas de montaje", *Luthor*, 44, 1-12.
- Harding, S. (1987). *Ciencia y Feminismo*. Madrid: Morata.



**UBA**  
1821 Universidad  
de Buenos Aires

**.UBA** sociales  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

- 
- Maffia, D. (2007). "Epistemología feminista. La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia", *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, 28.
- Sautu, R., (2003). *Todo es teoría. Objetivo y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere
- Sautu, R.; Boniolo, P.; Dalle, P.; Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.