



UBA
1821 Universidad
de Buenos Aires

.UBA sociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**Maestría en
Gobierno Ciclo
lectivo 2023**

**Teorías de la Acción
Colectiva**



Docentes

Ana Natalucci

Licenciada en Comunicación Social (UNC), Magíster en Investigación en Ciencias Sociales (UBA) y Doctora en Ciencias Sociales (UBA). Investigadora Adjunta CONICET y Profesora Adjunta a Cargo de la materia Teorías de la Acción Colectiva. Directora del Observatorio de Protesta Social (CITRA-CONICET).

Gabriela Llamosas

Licenciada en Antropología (UBA), Magíster en Antropología Social (UNSAM). Candidata a Doctora en Antropología por la Universidad de Buenos Aires. Investigadora del Observatorio de Protesta Social (CITRA-CONICET).

Fundamentación

Entre los 60 y lo 70 emergieron “nuevos movimientos sociales”, que agrupaban a sectores medios, con pocos vínculos partidarios y con formas innovadoras de presencia callejera. Estos movimientos transformaron las formas hasta entonces vigentes de movilización social y comportamiento colectivo. Inicialmente, el campo de estudios de la acción colectiva vinculó esta mutación a las transformaciones del capitalismo y también a las fronteras de la sociedad democrática, con el surgimiento de nuevas demandas y de grupos sociales que procuraban ampliar la base de derechos más allá de los límites del modelo fordista. Esto tuvo su correlato en la renovación de los debates intelectuales sobre estos procesos, sus semejanzas y diferencias con actores clásicos como los sindicatos y los partidos políticos.

De esta forma, en los 60/70 se perfilaron dos paradigmas clásicos que reorganizaron el campo de estudios de la movilización social: el paradigma estratégico, de raíz anglosajona, y el paradigma identitario, de raíz europea. En un primer momento, ambos construyeron una suerte de teleología entre partidos políticos-sindicatos y movimientos sociales. Sin



UBA

1821 Universidad
de Buenos Aires

.UBA sociales

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

embargo, las características que asumió la movilización popular llevaron a poner en cuestión ese predeterminismo que les atribuía a los movimientos sociales o bien un rol de sujeto histórico -en el caso de la teoría de los Nuevos Movimientos Sociales- o bien un rol como protagonistas de una revolución de la participación -según la teoría de Movilización de Recursos-.

Durante los 90, emergieron una serie de estudios que cuestionaron el modo en que aquellos paradigmas habían conceptualizado a los movimientos sociales. En la Argentina, esa circunstancia fue precipitada por la crisis de 2001 y sus consecuencias sobre el régimen social de acumulación y el régimen político de gobierno, que abrieron paso a la recuperación de distintas perspectivas. Una de ellas fue la de la sociología política, que posibilitó incorporar las agendas de investigación de las teorías de la acción colectiva y de los movimientos sociales en un marco más amplio como el de los procesos de construcción de la voluntad política democrática, específicamente las formas de participación, los mecanismos de representación y los dispositivos de legitimidad. Asimismo, la crisis global de 2008/2009 y las llamadas crisis de austeridad en Europa y en contraste, el giro a la izquierda en América Latina, volvieron a trastocar las formas colectivas de movilizarse. De esta manera, hay una relación compleja, no causal entre cambios societales y formas de organizarse y movilizarse colectivamente. En esta renovación de las perspectivas en el campo de la acción colectiva y los movimientos sociales ha sido clave el giro pragmático, impulsado sobre todo por las sociologías francesa y anglosajona para repensar las conexiones entre la acción social y la estructura. Este giro habilitó reconceptualizar nociones como las de interés, identidad, espacio público y movimientos sociales.

La propuesta de este Curso es retomar los debates generales y actuales sobre la acción colectiva y los movimientos sociales, con una perspectiva particular. Aquella interesada por los efectos políticos de los procesos de movilización. De esta manera, en la primera parte se abordan las dos grandes perspectivas claves para el estudio de la acción colectiva y sus renovaciones conceptuales. Por un lado, aquella centrada en la noción de identidad y los nuevos movimientos sociales. Por otro lado, perspectiva de la interacción estratégica y la teoría de la movilización de los recursos, entre otros conceptos: intereses, dilema de free rider, los recursos, estructuras de movilización y los procesos enmarcadores. Finalmente, la actual discusión en torno a la estructura de oportunidades políticas y la contienda política. La segunda parte que comprende las clases 4 y 5 nos proponemos abordar dos debates contemporáneos de la acción colectiva; aquellos referentes a las múltiples racionalidades y formas de expresión de los episodios contenciosos, sus antagonistas, y condiciones en que se procesan los conflictos. Así se aborda la acción colectiva como gramática y como comportamiento colectivo, despojado de sus características



funcionalistas. En la última parte del Curso se aborda principalmente el problema de los efectos de los ciclos de movilización, debates sobre la direccionalidad, temporalidad de los efectos; la relación entre acción colectiva y políticas públicas; y el clásico debate entre autonomía, heteronomía y dependencia. Todos problemas claves para reflexionar sobre los procesos de movilización y el cambio político.

Como todo programa, éste supone un recorte de la realidad (los procesos de movilización social), una pregunta por los efectos (el cambio político) y un acercamiento específico en términos metodológicos y epistemológicos (la sociología política).

Objetivos

- Introducir a los estudiantes en el campo de la sociología política de la acción colectiva y los movimientos sociales.
- Dominar las diferentes metodologías posibles en el campo de estudios de la acción colectiva y los movimientos sociales para desarrollar una investigación empírica.
- Desarrollar la capacidad de reflexión crítica sobre las formas de acción colectiva y movilización social contemporáneas, aplicando correctamente el vocabulario específico.

Unidades

Parte I: Los paradigmas clásicos

I. 1. El paradigma de la identidad. De la clase a la identidad. De la dimensión social a la dimensión cultural. Los usos del concepto de identidad. Conflicto social y acción colectiva en las sociedades postindustriales. Comportamiento colectivo, luchas y movimientos sociales. Los vínculos con el Estado.

I. 2. La acción colectiva como interacción estratégica. La teoría de la movilización de recursos. Espacios multiorganizacionales. Perspectivas racional/ individualista



y constructivista de la acción colectiva. Procesos enmarcados y la construcción de agendas públicas.

I. 3. Dinámicas políticas. Contienda contenciosa y no contenciosa. Estructura de oportunidades políticas. Los ciclos de acción colectiva, repertorios y escalas. La acción colectiva como registro de alcance intermedio. Hacia una perspectiva holista de la acción colectiva.

Parte II: Debates contemporáneos de la acción colectiva

II. 1. La acción colectiva como gramática. Experiencias colectivas (colectivos, grupos, redes). Racionalidades de la acción colectiva. Arena pública y experiencias de democratización. Problemas públicos: justificación, visibilidad, legitimidad. Pragmatismo francés.

II. 2. El concepto de manifestación como comportamiento colectivo político. La teoría del comportamiento colectivo de N. Smelser como perspectiva. Discusiones con el paradigma funcionalista del comportamiento colectivo. Propuestas multidimensionales de abordaje de la manifestación. La movilización como espacio de socialización.

Parte III: Relaciones entre movilización social y sistema político

III. 1. Autonomía y heteronomía de los movimientos sociales. El problema de la dependencia. Cooptación, asimilación, integración. Las relaciones entre movimientos, gobiernos y estados. Acciones instituyentes y destituyentes.

III. 2. Los efectos del ciclo político. Cambio social. Movilización integrada y no integrada. La temporalidad y direccionalidad de los cambios. Movilización social y movilización política.

III. 3. La institucionalización como problema teórico. Movilización política y políticas públicas. Democracia y democratización. La actuación legislativa de los movimientos sociales. *Brokers* y hacedores de políticas públicas. La noción de cooperación conflictiva.

Bibliografía



- Cefai D (2011), “Diez propuestas para el estudio de las movilizaciones colectivas. De la experiencia al compromiso”, en *Revista de Sociología*, No 26, pp. 137-166.
- Della Porta D. y Diani M. (2015), *Los movimientos sociales*, Madrid, CIS, cap. IX.
- Fillieule, O. y Tartakowsky, D., *La manifestación. Cuando la acción colectiva toma las calles*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2015, pp.23-41; 99-128.
- García Linera A. (2001), “Sindicato, multitud y comunidad. Movimientos sociales y formas de autonomía política en Bolivia”, en Álvaro García Linera, Felipe Quispe, Raquel Gutiérrez, Raúl Prada y Luis Tapia, *Tiempos de rebelión*, La Paz, Comuna y Muela del Diablo.
- Giugni, M. (1998) ‘Was it worth the effort? The outcomes and consequences of social movements’. *Annual Review of Sociology* 24: 371–393.
- Jenkins C. (1994), “La teoría de la movilización de recursos y el estudio de los movimientos sociales”, en *Zona Abierta*, No 69, Madrid, pp.5-50.
- López Leyva Miguel Armando, “Los movimientos sociales y su influencia en el ciclo de las políticas públicas”, en *Región y sociedad*, Año XXIV, No 55, 2012, pp.159-197.
- McAdam D, Tarrow S. y Tilly Ch. (2005), *Dinámica de la contienda política*, Hacer Editorial, Barcelona. pp. 3-40 y 41-77.
- Melucci A. (1994), “¿Qué hay de nuevo en los nuevos movimientos sociales?”, en Laraña E. y Gusfield, J. *Los nuevos movimientos sociales. De la ideología a la identidad*, pp.119- 147.
- Offerlé, M., *Perímetros de lo político: contribuciones a una socio-historia de la política*, Editorial Antropofagia, Buenos Aires, 2011, pp.93-114.
- Pérez G. (2007), “Participación, cambio social y régimen político”, en Rines E., Nardacchione G. y Vommaro G. *Los lentes de Víctor Hugo. Transformaciones políticas y desafíos teóricos en la Argentina reciente*. Buenos Aires, Prometeo, pp.271-312.
- Rivas A. (1998), “El análisis de marcos: una metodología para el estudio de los movimientos sociales” en Ibarra P. y Tejerina B. (Comps). *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid, Trotta, pp. 181-218.
- Tapia L. (2009), “Movimientos sociales, movimientos societales y los no lugares de la



- política”, en *Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano*, No 11, CLACSO.
- Tarrow S. (1997), *El poder en Movimiento*, Madrid, Alianza, pp.201-246.
 - Tilly Ch. (1998), “Conflicto político y cambio social”, en Ibarra P. y Tejerina B. (Comps). *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid, Trotta, pp. 25- 41.
 - Trom D. (2008), “Gramática de la movilización y vocabularios de motivos” en Natalucci A. (Ed.), *Sujetos, movimientos y memorias. Sobre los relatos del pasado y los modos de confrontación contemporáneos*, Al Margen, La Plata, pp. 21-48.
 - Touraine Alan, “Los movimientos sociales”, *Revista Colombiana de Sociología*, Bogotá, N° 27, 2006, pp.255-278.

Bibliografía complementaria

- Banaszak, Lee Ann, “Inside and outside the State: Movement Insider Status, Tactics, and Public Policy Achievements”, en Meyer, David, Jenness, Valerie and Ingram Helen (Ed.) *Routing the opposition: Social Movements, Public Policy, and Democracy*, University of Minnesota Press.
- Cefai D. (2008), “Los marcos de la acción colectiva”, en Natalucci A. (Ed.), *Sujetos, movimientos y memorias. Sobre los relatos del pasado y los modos de confrontación contemporáneos*, Al Margen, La Plata, pp. 49-79.
- Diani M. (1998), “Las redes de los movimientos: una perspectiva de análisis”, en Ibarra P. y Tejerina B. (Comps). *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, Trotta, Madrid, pp. 243-270.
- Fillieule, O. y Tartakowsky, D., *La manifestación. Cuando la acción colectiva toma las calles*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2015, pp.129-156.
- Gamson A y Meyer D. (1999) “Marcos interpretativos de la oportunidad política” en Mc. Adam D., Mc Carthy J. y Zald M., *Movimientos sociales, perspectivas comparadas*, Istmo, Madrid, pp. 389-412.
- Gené, Mariana y Vommaro, Gabriel, “Por una sociología de lo político”, en Offerlé, Michel,

- Perímetros de lo político: contribuciones a una socio-historia de la política, Editorial Antropofagia, Buenos Aires, 2011, pp.7-23.
- Germani G. (1978), Autoritarismo, fascismo y populismo nacional. Buenos Aires, Temas. pp.43-109.
 - Kanahuaty C. (2015), El campo intelectual en Bolivia: el Grupo Comuna, Ecuador Debate N° 94, pp.159-170.
 - Mc Adam D., Mc Carthy J. y Zald M. (1999), "Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores: hacia una perspectiva sintética y comparada de los movimientos sociales", en Mc. Adam, Mc Carthy y Zald (comp.), *Movimientos Sociales: perspectivas comparadas*, Madrid, Istmo, pp. 21.-46.
 - McAdam D. (1999), "Orígenes terminológicos, problemas actuales y futuras líneas de investigación" en Mc. Adam D., Mc Carthy J. y Zald M. *Movimientos sociales, perspectivas comparadas*, Istmo, Madrid, pp. 49-70.
 - Melucci A. (1994), "Asumir un compromiso: identidad y movilización en los movimientos sociales", en Zona –Abierta, no 69, Madrid, pp. 153-178.
 - Natalucci A. (2010), "¿Nueva gramática de la política? Reconsideraciones sobre la experiencia piquetera en la argentina reciente", *Revista Astrolabio*, No 5, UNC.
 - Pizzorno A. (1994), "Identidad e Interés", en *Zona Abierta*, No 69, Madrid, pp.135-152.
 - Tapia L. (2010), "El Estado en condiciones de abigarramiento" en García Linera Álvaro, Prada Raúl, Tapia Luis y Vega Camacho Oscar *El Estado. Campo de lucha*, Muela del Diablo Ediciones, Comuna y CLACSO, La Paz, pp: 95-125.
 - Touraine A. (1987), *El regreso del actor*, Buenos Aires, Eudeba, pp.93-115 y 157-184.

Metodología de cursada y evaluación

Las clases serán de tipo expositivas por parte de las docentes de los contenidos teóricos que propone el Curso. Asimismo, se promoverá el debate y la reflexión crítica sobre las distintas investigaciones consideradas.



UBA

1821 Universidad
de Buenos Aires

.UBA sociales

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Para la aprobación del Curso, los estudiantes deberán entregar un trabajo escrito de modo individual, según pautas entregadas por las docentes. Están previstas dos modalidades de elaboración del TF.

Según el reglamento vigente, la escala de aprobación es entre 6 y 10.

Primera modalidad:

Presentación de un informe monográfico, donde se problematice alguno de los temas propuestos en las unidades del programa.

El informe debe organizarse siguiendo el siguiente esquema: Introducción, un desarrollo y un apartado de reflexiones finales.

Respecto de su presentación, debe elaborarse en letra Times New Roman, letra 12, interlineado 1,5, con márgenes normales.

La extensión máxima es de 15 páginas, con bibliografía incluida.

Segunda modalidad:

Seleccionar de un medio gráfico una crónica relativa a un evento de protesta y analizarla con los conceptos dictados durante el módulo.

Respecto de su presentación, debe elaborarse en letra Times New Roman, letra 12, interlineado 1,5, con márgenes normales.

La extensión máxima es de 6 páginas, con bibliografía incluida.