



EX-2023-06012579- -UBA-DME#SAHDU_FSOC

ANEXO I

**PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN EN
TEORÍA Y PRÁCTICA DE LA PROSPECTIVA Y LOS ESTUDIOS DEL FUTURO**

Año 2024

Coordinadora: María Mercedes Patrouilleau

Fundamentación

El programa de actualización brinda conocimientos sobre el campo de los estudios prospectivos, brindando herramientas conceptuales y metodológicas para poder instrumentarlos en distintos campos de intervención social: en el campo de las políticas públicas, de proyectos sociales y empresariales y en el ámbito académico.

La disciplina prospectiva es por definición inter y transdisciplinaria. En ella las ciencias sociales tienen un rol fundamental, en el análisis de los actores y sujetos y su intervención en la acción o reproducción social, en el análisis de lo político y lo social y del mundo de sentido sobre la futuridad. Por eso este programa busca dar un panorama robusto sobre las bases conceptuales y metodológicas de la prospectiva, haciendo énfasis en el aporte de las ciencias sociales para el trabajo interdisciplinario.

El programa repasa los aportes fundamentales de la prospectiva a la imaginación de futuros alternativos en Argentina y en América Latina y también brinda un panorama actual sobre la forma en que se desarrollan estos estudios a nivel internacional, las diferentes escuelas y discusiones. En la parte práctica busca familiarizar a los estudiantes con los métodos prospectivos buscando interpretar sus resultados, en el análisis de proyecciones, simulaciones y específicamente en la construcción de escenarios futuros.

Los estudios prospectivos aportan a los procesos de planificación de las instituciones o empresas, al diseño estratégico, a construir propuestas proactivas en el campo social, tomando a la dimensión del futuro como un espacio con múltiples condicionantes pero abierto a la acción, a partir de las articulaciones capaces de establecer por los actores, de la producción de sentido y de la intervención social.

El programa está pensado para actualizar a los cursantes en estos conocimientos, para incorporar las competencias de la prospectiva en su quehacer profesional y académico.



La construcción de una visión prospectiva, que contemple estrategias de corto, mediano y largo plazo, basada en un trabajo interdisciplinario, constituye un elemento fundamental para poder gestionar organizaciones y proyectos en un contexto signado por la incertidumbre. La prospectiva aporta herramientas conceptuales y metodológicas que permiten estructurar y sistematizar las conversaciones estratégicas que requieren la construcción de un conocimiento anticipatorio y el abordaje de problemas complejos.

El equipo docente, además de su recorrido académico, cuenta con una vasta experiencia práctica en prospectiva, desarrollando estudios, programas académicos y de intervención en organismos públicos y en proyectos internacionales.

Justificación y antecedentes del campo de estudios

La disciplina prospectiva y el campo multidisciplinario de los estudios del futuro (*futures studies*), nuclea a un conjunto de aproximaciones teóricas y metodológicas orientadas a la imaginación y especulación sobre los futuros probables, posibles y deseables, que aportan a la toma de decisiones en el presente, a las instancias de planificación estratégica, de diseño e implementación de políticas y a procesos de cambio social.

El surgimiento de la prospectiva se da hacia fines de la década de 1950, en el contexto de la geopolítica de la guerra fría, del aceleramiento de los cambios tecnológicos y de la mano de las elucubraciones sobre el posible agotamiento de los recursos naturales. Esta nueva disciplina se nutrió en sus inicios de formulaciones filosóficas de pensadores franceses (Berger, 1959; De Jouvenel, 1972) que sentaron las bases metodológicas, diferenciándola de los tradicionales modelos de previsión científica, abriendo a la prospectiva a la interdisciplina y la epistemología crítica.

En los años '70 se comenzó a institucionalizar el campo multidisciplinario de los estudios del futuro (*futures studies* o *futures research*). La sociología reconoció a los *futures studies* desde un comienzo, a nivel internacional, formando el Grupo de Estudios Nro 7: Futures Research de la Asociación Internacional de Sociología (ISA). El campo de estudios también se nutrió de innovaciones metodológicas generadas en distintos "think tanks" de las principales potencias mundiales, vinculadas a la geopolítica tanto de los Estados como de las grandes empresas (Durance, 2010; Wack, 1981).

Los estudios del futuro tienen un fuerte desarrollo en centros académicos, de investigación y de organismos gubernamentales de países desarrollados. Esto es así por el hecho de que el espacio propicio para este tipo de ejercicios es aquél en el que es común desarrollar prácticas de planificación y de anticipación, propias de las posiciones de liderazgo; y también en donde hay mayor articulación entre las prácticas científicas y de la producción cultural, con los sistemas productivos y de gobierno. Dentro de los estudios del futuro, como en todas las áreas, también se juega un *mainstream*, vinculado a las "industrias del futuro" (*future industries*), motorizado por



organismos e instituciones que tienen poder en el trazado de agendas y en la definición de los retos y las políticas públicas a nivel internacional.

En las últimas décadas se ha dado un estímulo interesante a los estudios del futuro desde otros ángulos, relacionados con la teoría crítica, dando lugar a una pluralidad interesante de enfoques, métodos y abordajes, que se nutren de tradiciones teóricas de las ciencias sociales y las humanidades, del análisis del discurso y de los mitos. Estos enfoques incorporan, por ejemplo, la epistemología del realismo crítico (Bell, 2001); la utopística (Wallerstein, 2003), los discursos y los mitos (Milojević e Inayatullah, 2015) y una antropología del futuro (Appadurai, 2015).

En América Latina, en general, y desde Argentina, en particular, hubo contribuciones interesantes al área de los estudios del futuro. Algunas de ellas lograron una amplia repercusión internacional, especialmente en los inicios de estos desarrollos, durante los años sesenta y setenta del siglo pasado (Gallopín, 2004; Kozel y Patrouilleau, 2016), como el Modelo Mundial Latinoamericano (Herrera, et al, 1975), que formó parte de las discusiones globales sobre los modelos de desarrollo y el devenir del capitalismo a inicios de los años setenta. Otras experiencias tuvieron una circulación más restringida, algunas se desarrollaron con algún grado de conexión con experiencias de gobierno. Otras se desarrollaron en el marco de prácticas intelectuales militantes, ligadas a proyectos que se reconocían como emancipatorios, con ciertas dificultades para traspasar las puertas de los “laboratorios”. Las dictaduras, las recurrentes crisis económicas, la debilidad de los sistemas de innovación y la crisis de los horizontes revolucionarios, entre otros posibles factores, dificultaron la difusión de estas experiencias en los centros académicos y en los organismos de gobierno y de desarrollo de la ciencia, limitando así su difusión y su utilización (Patrouilleau y Albarracín Deker, 2022).

Este programa propone recuperar la tradición de la prospectiva nacional y latinoamericana, en diálogo con las principales escuelas que existen a nivel internacional (la escuela francesa, la escuela narrativista y la escuela crítica, entre otras). Y propone conocer el conjunto de métodos que se utilizan en prospectiva para prever, imaginar, analizar e hipotetizar sobre los futuros posibles y su vinculación con las decisiones y las políticas, haciendo especial énfasis en el método de escenarios y en ejercicios situados en problemáticas latinoamericanas.

Objetivos

- Conocer el campo de la prospectiva y los estudios del futuro y sus aplicaciones a la práctica profesional y a la investigación académica.
- Brindar herramientas metodológicas para el desarrollo de estudios prospectivos en el campo académico y profesional que aporten al diseño de estrategias, de planificaciones y políticas públicas.



- Formar profesionales con conocimiento crítico en el campo de los estudios del futuro con una base interdisciplinaria y un anclaje en los problemas del desarrollo nacional y latinoamericano.
- Incorporar el análisis de la temporalidad y fundamentalmente de la futuridad en los análisis y estudios académicos y profesionales, en la planificación y las políticas públicas.

Perfil de los egresados:

Se espera que al momento de egresar los estudiantes tengan capacidades para:

- Implementar el enfoque de la prospectiva en el campo académico y profesional, para asistir a la toma de decisiones, la gestión y las políticas públicas.
- Incorporar la dimensión del análisis de futuros en investigaciones y proyectos académicos, a partir de comprender su epistemología, sus conceptos y sus métodos.
- Reconocer la trayectoria de la prospectiva en Argentina y a nivel latinoamericano, y participar de los espacios de producción de conocimiento prospectivo a nivel regional e internacional.

Modalidad de cursada, estrategia didáctica y evaluación:

La modalidad de la cursada será virtual en la plataforma Google Meet de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA) e incluirá horas de trabajo asincrónico y horas de cursada sincrónica. Se contará con campus virtual para la interacción con los estudiantes.

El Programa tiene una carga horaria de 128 horas cátedra, distribuidas en 6 módulos. El curso se dictará durante 16 semanas, cada una de ellas con una duración de 8 horas cátedra.

Para la aprobación del curso, se deberá contar con el 75% de las actividades entregadas y la realización de un trabajo integrador al final del curso.

Seminarios y contenidos mínimos

1. Introducción a la prospectiva y los estudios del futuro: escuelas y prácticas (32 hs.)

Definición de conceptos: prospectiva, estudios del futuro, anticipación. Hitos en la formalización del campo de estudio. El rol de las ciencias sociales en los estudios



prospectivos. Epistemología de los estudios prospectivos: interdisciplina, transdisciplina y ciencia posnormal. Principales escuelas, actores y espacios de producción de conocimiento prospectivo a nivel internacional. El rol de los estudios del futuro en el contexto de radicalización de la incertidumbre.

2. Antecedentes y trayectoria de la prospectiva en Argentina y en América Latina (32 hs.)

Usos de los estudios prospectivos para responder a los problemas estructurales y complejos en Argentina y en América Latina. La prospectiva y los proyectos nacionales. Los modelos de experimentación numérica y los caminos del desarrollo. La prospectiva y la planificación estratégica. Enseñanzas del Modelo Mundial Latinoamericano. Experiencias contemporáneas.

3. Metodologías para el trabajo sobre el horizonte futuro (32 hs).

Métodos científicos para la exploración de los futuros posibles: proyecciones, simulaciones, escenarios. Técnicas del método de escenarios: escaneo del horizonte, análisis de impactos cruzados, matriz de incertidumbres críticas. Técnicas complementarias: análisis causal por capas. Técnicas para la construcción de los escenarios: dos ejes, tabla morfológica, arquetipos. Construcción de narrativas.

4. Taller de diseño y desarrollo del estudio prospectivo. (32 hs.)

Desarrollo del trabajo final aplicado. Diseño del mapa de dimensiones, foco y horizonte temporal del ejercicio. Selección de variables. Identificación de factores críticos. Construcción de los escenarios. Análisis de implicancias.

Módulo	Carga Horaria
Introducción a la prospectiva y los estudios del futuro: escuelas y prácticas	32 hs
Antecedentes y trayectoria de la prospectiva en Argentina y en América Latina	32 hs
Metodologías para el trabajo sobre el horizonte futuro	32 hs
Taller de diseño y desarrollo del estudio prospectivo	32 hs
Carga Horaria Total	128 Hs



Bibliografía general del módulo:

Bell, W. (2003), "An epistemology of Futures Studies: from positivism to critical realism", en Foundations of Futures Studies. History, purpose and knowledge (Tomo I), Transactions Publishers: New Brunswick-London, 191-239.

Börjeson, L.; Höjer, M.; Dreborg (2006), "Scenario types and techniques: Towards a user's guide", Future, 38, 723-739.

Bourse, F.; De Jouvenel, F., Ségur, M. (Coords.) (2020), Crise du Covid-19 : quels scénarios pour les 18 prochaines années, Futuribles International.

Godet, M. y Durance, P. (2011). La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios. UNESCO/Dunod.

Herrera, A.; Corona, L.; Dagnino, R.; Furtado, A.; Gallopín, G.; Gutman, P. y Vessuri, H. (1994). Las nuevas tecnologías y el futuro de América Latina: riesgo y oportunidad. Siglo XXI Eds-Editorial de las Naciones Unidas: México, pp. 9-54.

Herrera, A. O., Scolnik, H. D., Chichilnisky, G., Gallopín, G. C., & Hardoy, J. E. (1977). Catástrofe o nueva sociedad: modelo mundial latinoamericano. CIID.

Hölscher, L. (2014). El descubrimiento del futuro. Siglo XXI: Madrid.

Inayatullah, S. (2007), "Six Pillars". Foresight, Vol. 10, Nro 1.

Inayatullah, S. (2005), "Métodos y metodologías en los estudios de los Futuros", traducción del artículo original publicado en Slaughter, R. (2005), Knowledge base of Futures Studies CD-ROM, Professional Ed., Vol 1. Schultz, W. (2015).

Inayatullah, S. (1998). "Causal Layeres Analysis: Poststructuralism as Method". Futures, 30 (8), 815-829.

Jouvenel, B. de (1969), "¿Cómo y por qué Futuribles?", en Prospectiva. Revista de Futuribles, Asociación Internacional Futuribles: Buenos Aires, 7-16.



Kahn, H., Brown, W. y Martel, L. (1979), Los próximos doscientos años. Buenos Aires: Emecé.

Kozel, A. y Patrouilleau, M. M. (2016). La exploración científica del futuro en la Argentina, antes de la última dictadura. En Biagini, H. (Dir.), El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea: Derechos humanos, resistencia, emancipación, Tomo III, Buenos Aires: Biblos, pp. 103-120.

Matus, C. (2007). Teoría del juego social. Remedios de Escalada: Ed. UNLa.

Martner, G. (Coord). (1986). *América Latina hacia el 2000. Opciones y estrategias*. Ed. nueva Sociedad: Caracas.

Patrouilleau, M. M.; Anastasio, M.; Le Coq, J. F. y Sotomayor, O. (2023). Escenarios agroalimentarios para América Latina y el Caribe. Teseo: Buenos Aires.
<https://www.teseopress.com/escenariosagroalimentariosparaamericaloatinayelcaribe/>

Patrouilleau, M. M. y Albarracín, J. (Coods.) (2022). Prospectiva y Estudios del Futuro. Epistemologías y experiencias en América Latina. CIDES-UMSA.
<http://www.cides.edu.bo/index.php/component/content/article/40-publicaciones/publicaciones-fate/otras-publicaciones/503-26-07-2022?Itemid=101>

Patrouilleau, M. M. (2021). Los estudios prospectivos y el trabajo sistemático sobre la futuridad. En Grimson, A. (Dir). Libro Abierto del futuro. Jefatura de Gabinete de Ministros, 184-194.

Patrouilleu, M. M. (2020), “Los estudios del futuro y el Análisis Causal por Capas. Entrevista a Sohail Inayatullah”, Revista Utopía y Praxis Latinoamericana, Nro. 5.

Patrouilleau, M. M. (2016), “Prospectiva, innovación y política. Un análisis desde la experiencia en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina”, en L. M. Cuervo (Ed.), Prospectiva en América Latina y El Caribe. Instituciones, enfoques, ejercicios, CEPAL: Santiago de Chile, pp. 119-138.
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/42642P>



- Patrouilleau, R. D.; Saavedra, M.; Patrouilleau, M. M. y Gauna, D. (2012). Escenarios del sistema Agroalimentario Argentino al 2030. INTA.
- Ravetz, J. Funtowicz, S. (2000). La ciencia posnormal. Ciencia con la gente. Icaria Antrazyt. Barcelona.
- Schwartz, P. (2011). La planificación estratégica por escenarios. Traducción de J. Medina Vázquez. Cuadernos de Administración, 14 (21), 199-225.
- Sonntag, H. R. y Yero, L. (1992). Procesos sociales en marcha: la nueva utopía necesaria, UNESCO- Ed. Nueva Sociedad: Caracas.
- Varsavsky, O. (1971). Proyectos nacionales. Planteo y estudios de viabilidad. Buenos Aires: Ed. Periferia.
- Varsavsky, O. y Calcagno, A. E. (1971), América Latina: Modelos Matemáticos. Ensayos de aplicación de modelos de experimentación numérica a la política económica y las ciencias sociales, Santiago de Chile: Ed. Universitaria.
- Vitale, J.; PAscale Medina, C.; Barrientos, M. y Papagno, S. (2016). Guía de prospectiva para el ordenamiento territorial rural de la Argentina a nivel municipal. Buenos Aires: Ministerio de Agroindustria.
- Yero, L. (1993). Los estudios del futuro en América Latina. En Revista Internacional de Ciencias Sociales, Núm. 137, septiembre, p. 413-424.
- Wallerstein, I. (2003). Utopística, o las opciones históricas del S. XXI. México, Siglo XXI.
- Wangel, J. (2011), "Exploring social structures and agency in backcasting studies for sustainable development", Technological Forecasting and Social Change, 78, 872-882.



Plantel Docente

María Mercedes Patrouilleau

Licenciada en Sociología, Magíster en Investigación en Ciencias Sociales y Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Fue docente UBA y CONICET. Trabaja desde hace más de quince años en el campo de la prospectiva y los estudios del futuro. Es investigadora del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, donde coordinó proyectos y ejercicios de prospectiva y políticas públicas. Fue Subsecretaria de Planificación Federal y Proyectos Prioritarios del Ministerio de Economía y asesora de la Jefatura de Gabinete de Ministros. Diseñó y dictó cursos, seminarios y materias sobre prospectiva y políticas públicas para ITBA, UNLP, UNER, FLACSO, UTN, INTA, SENASA, CIDES-UMSA (Bolivia).

María Celeste Viedma

Doctora en Ciencias Sociales, Lic. en Sociología y profesora de enseñanza secundaria, normal y especial en Sociología (Facultad de Ciencias Sociales, UBA). Fue becaria doctoral del CONICET. Actualmente se desempeña como docente de la carrera de Sociología de la UBA y como becaria postdoctoral de CONICET con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani. Su tema de especialización ha sido la obra de Carlos Matus y los debates sobre los estilos de desarrollo en América Latina. Ha formado parte de equipos de investigación de distintos proyectos, financiados por: PICT ANPCyT-FONCyT, UBACyT y de proyectos de reconocimiento institucional en la Facultad de Ciencias Sociales UBA. Publica en libros y revistas nacionales e internacionales sobre sus temas de investigación.

María Alejandra Otamendi

Doctora en Ciencias Sociales UBA, Master of Science in Global Governance & Diplomacy (Universidad de Oxford, Reino Unido), Licenciada en Sociología por la UBA. Profesora Adjunta de Metodología de la Investigación Social I, II y III– Cátedra Sautu, FSOC-UBA y de posgrados en varias universidades. Especializada en metodología de la investigación, con cursos de especialización en prospectiva y experiencia de trabajo en gestión pública y, en organismos internacionales. Especialista también en temas de seguridad y fuerzas de seguridad. Experiencia en coordinación y gestión en cargos académicos y en la gestión pública.

Mario Anastasio

Especialista en finanzas rurales y prospectiva agroalimentaria. Es licenciado en Economía y Administración Agrarias por la Universidad de Buenos Aires y ha cursado la maestría en Agronegocios y Alimentos en la misma casa de estudios. Se ha especializado en la gestión de programas y proyectos vinculados a organismos internacionales de financiamiento, cooperación e innovación agrícola (FIDA, Banco Mundial, BID, BCIE e IICA). También es especialista en estadística, con experiencia de trabajo en el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina (INDEC) en torno a las cuentas nacionales y las estimaciones de producción del sector agropecuario. Es



.UBA40 ∞
AÑOS DE
DEMOCRACIA

.UBA SOCIALES 35
Facultad de Ciencias Sociales

docente de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires en las asignaturas Finanzas Rurales, Economía Política y Macroeconomía.

Juan Manuel Días

Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Cursó la maestría en estadística de la UNTREF. Egresado de la carrera de ciencia de datos de la EANT y de la Diplomatura de Ciencias Sociales Computacionales de la UNSAM. Especializado en metodologías de investigación cuantitativa y en diseño y evaluación de estudios sociales. Trabajó en investigaciones de mercado y de opinión pública en el sector privado y tiene una amplia experiencia en la administración pública, en las áreas de evaluación de políticas e innovación de procesos vinculados a la captación y análisis de información. Manejo de los programas: R, SQL, R Python, GIS, ML. Actualmente se desempeña como científico de datos en FundAr. Docente del curso de formación profesional sobre indicadores de la Facultad de Ciencias Sociales UBA y de estadística en la Universidad Nacional de José C. Paz.