

ANEXO

PLAN DE ESTUDIOS

Programa de Actualización en

Teoría y Práctica de la Prospectiva y los

Estudios del Futuro

Año 2025

Coordinador/a: Dra. María Mercedes Patrouilleau

Fundamentación

La disciplina prospectiva y el campo multidisciplinario de los estudios del futuro (futures studies), nuclea a un conjunto de aproximaciones teóricas y metodológicas orientadas a la imaginación y especulación sobre los futuros probables, posibles y deseables, que aportan a la toma de decisiones en el presente, a las instancias de planificación estratégica, de diseño e implementación de políticas y a procesos de cambio social.

El surgimiento de la prospectiva se da hacia fines de la década de 1950, en el contexto de la geopolítica de la guerra fría, del aceleramiento de los cambios tecnológicos y de la mano de las elucubraciones sobre el posible agotamiento de los recursos naturales. Esta nueva disciplina se nutrió en sus inicios de formulaciones filosóficas de pensadores franceses (Berger, 1959; De Jouvenel, 1972) que sentaron las bases metodológicas, diferenciándola de los tradicionales modelos de previsión científica, diseñando abordajes interdisciplinarios para abordar el futuro de manera abierta y compleja y desde una epistemología crítica de la previsión lineal. El campo de

estudios también se nutrió de innovaciones metodológicas generadas en distintos “thinks tanks” de las principales potencias mundiales, vinculadas a la geopolítica tanto de los Estados como de las grandes empresas (Durance, 2010; Wack, 1981).

En los años ´70 se comenzó a institucionalizar el campo multidisciplinario de los estudios del futuro. A nivel internacional la sociología reconoció a los futures studies desde un comienzo, formando el Grupo de Estudios Nro 7: Futures Research de la Asociación Internacional de Sociología (ISA). En los años ´80 y ´90 el campo se fue consolidando con aportes de distintos programas de estudios de posgrado y con el desarrollo de intercambios y discusiones viabilizadas a través de las publicaciones académicas especializadas.

Actualmente, los estudios del futuro tienen un fuerte desarrollo en centros académicos, de investigación y de organismos gubernamentales de países desarrollados. Esto es así por el hecho de que el espacio propicio para este tipo de ejercicios es aquél en el que es común desarrollar prácticas de planificación y de anticipación, propias de las posiciones de liderazgo; y también en donde hay mayor articulación entre las prácticas científicas y de la producción cultural, con los sistemas productivos y de gobierno. Dentro de los estudios del futuro, como en todas las áreas, también se juega un mainstream, vinculado a las “industrias del futuro” (future industries), motorizado por organismos e instituciones que tienen poder en el trazado de agendas y en la definición de los retos y las políticas públicas a nivel internacional.

En las últimas décadas se ha dado un estímulo interesante a los estudios del futuro desde otros ángulos, relacionados con la teoría crítica, dando lugar a una pluralidad interesante de enfoques, métodos y abordajes, que se nutren de tradiciones teóricas de las ciencias sociales y las humanidades, del análisis del discurso y de los mitos. Estos enfoques incorporan, por ejemplo, la epistemología del realismo crítico (Bell, 2001); la utopística (Wallerstein, 2003), los discursos y los mitos (Milojević e Inayatullah, 2015) y una antropología del futuro (Appadurai, 2015).

Prospectiva y Estudios del futuro en Argentina y en América Latina

En América Latina, en general, y desde Argentina, en particular, hubo contribuciones interesantes al área de los estudios del futuro. Algunas de ellas lograron una amplia repercusión internacional, especialmente en los inicios de estos desarrollos, durante los años sesenta y setenta del siglo pasado (Gallopín, 2004; Kozel y Patrouilleau, 2016), como el Modelo Mundial Latinoamericano (Herrera, et al, 1975), que formó parte de las discusiones globales sobre los modelos de desarrollo y el devenir del capitalismo a inicios de los años setenta. Otras experiencias tuvieron una circulación más restringida, algunas se desarrollaron con algún grado de conexión con experiencias de gobierno. Otras se desarrollaron en el marco de prácticas intelectuales militantes, ligadas a proyectos que se reconocían como emancipatorios, aunque con ciertas dificultades para traspasar las puertas de los “laboratorios”.

En el marco de la corriente del pensamiento sociológico nacional en Argentina se reconoció y practicó tempranamente la prospectiva, especialmente a partir de las figuras de Agustín Luis Merello, cuya obra y trayectoria está poco documentada, y de José Luis De Imaz. Los libros *Teoría y práctica de la prospectiva* (Merello, 1973) y *Nosotros, Mañana* (De Ímaz, 1968) son dos piezas claves al respecto. Aunque posteriormente la prospectiva no terminó de institucionalizarse como área específica de estudio de las ciencias sociales en las organizaciones profesionales ni en Argentina ni a nivel latinoamericano.

Según Lourdes Yero (1993), exilios, dismantelamiento militar del pensamiento nacional, neoliberalismo, endeudamiento, crisis institucionales, crisis de paradigmas críticos y falta de proyecto nacional explican el desarrollo posterior discontinuo del campo disciplinar.

Como antecedente en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires puede mencionarse el seminario de doctorado dictado por Jorge Beinstein, quien fue un referente de los estudios prospectivos a nivel nacional, titulado: “Crisis sistémica global, visión desde el largo plazo histórico”, que tenía un foco específico sobre la cuestión de la crisis sistémica, aunque abordada desde el enfoque de prospectiva que caracterizaba a los trabajos y desarrollo teóricos de este autor. Este seminario se dictó hasta el año 2018, poco antes del fallecimiento del docente.

Este programa de actualización propone recuperar la tradición de la prospectiva nacional y latinoamericana, en diálogo con las principales escuelas que existen a nivel internacional (la escuela francesa, la escuela narrativista y la escuela crítica, entre otras). Propone conocer el conjunto de métodos que se utilizan en prospectiva para prever, imaginar, analizar e hipotetizar sobre los futuros posibles y su vinculación con las decisiones y las políticas, haciendo especial énfasis en el método de escenarios y en ejercicios situados en problemáticas latinoamericanas.

El programa busca dar un panorama robusto sobre las bases conceptuales y metodológicas de la prospectiva, haciendo énfasis en el aporte de las ciencias sociales y en la dinámica del trabajo interdisciplinario.

En su desarrollo se revisan los aportes fundamentales de la prospectiva en la imaginación y diseño de futuros alternativos en Argentina y en América Latina y también brinda un panorama actual sobre la forma en que se desarrollan estos estudios a nivel internacional, las diferentes escuelas y discusiones teóricas y metodológicas que se plantean. En la parte práctica busca familiarizar a los estudiantes con los métodos prospectivos, acercando herramientas metodológicas, y brindando los elementos para poder ponerlas en práctica e interpretar sus resultados. En el programa se trabaja un vasto conjunto de técnicas y herramientas metodológicas que se usan en prospectiva, haciendo especial énfasis en el método de escenarios.

Los estudios prospectivos aportan a los procesos de planificación de las instituciones o empresas, al diseño estratégico, a construir propuestas proactivas en el campo social, tomando a la dimensión del futuro como un espacio con múltiples condicionantes pero abierto a la acción, a partir de las articulaciones capaces de establecer por los actores, de la producción de sentido y de la intervención social.

El programa está pensado para actualizar a los cursantes en estos conocimientos y para incorporar las competencias de la prospectiva en su quehacer profesional y académico.

La construcción de una visión prospectiva, que contemple estrategias de corto, mediano y largo plazo, basada en un trabajo interdisciplinario, constituye un elemento fundamental para poder gestionar organizaciones y proyectos en un contexto signado por la incertidumbre. La prospectiva

aporta herramientas conceptuales y metodológicas que permiten estructurar y sistematizar las conversaciones estratégicas que requieren la construcción de un conocimiento anticipatorio y el abordaje de problemas complejos.

Objetivos

1. Conocer el campo de la prospectiva y los estudios del futuro y sus posibles aplicaciones en la práctica profesional y en la investigación académica.
2. Comprender los conceptos epistemológicos y las bases metodológicas para la aplicación de herramientas de prospectiva en el campo académico y profesional, abordando: el diseño de este tipo de estudios, los procesos metodológicos de trabajo con problemas complejos y el uso de los principales métodos y técnicas.
3. Incorporar el análisis de la temporalidad y fundamentalmente de la futuridad en estudios académicos y profesionales, en la planificación estratégica y en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.
4. Desarrollar una mirada crítica sobre las formas de construcción de los discursos prospectivos, brindando elementos teóricos y metodológicos para deconstruir y reconstruir discursos sobre el futuro.

Destinatarixs

Graduadxs de carreras universitarias de al menos cuatro años de duración con lecto-comprensión de inglés. Profesionales de distintas disciplinas que se desempeñan en el campo de la planificación estratégica de empresas e instituciones, en el diseño y la evaluación de políticas públicas, en el ámbito de la investigación científica sobre problemas complejos. Con interés por transformar y nutrir las visiones de futuro de organizaciones, actores sociales e instituciones.

Perfil de los egresados: Se espera que al momento de egresar les estudiantes tengan capacidades para:

- Implementar el enfoque de la prospectiva en el campo académico y profesional, para asistir a la toma de decisiones, a la planificación estratégica y a la gestión y evaluación de políticas públicas.
- Incorporar la dimensión del análisis de futuros en investigaciones y proyectos académicos, a partir de comprender la epistemología, los conceptos y los métodos para el trabajo sobre la futuridad.
- Reconocer la trayectoria de la prospectiva en Argentina y a nivel latinoamericano, y participar de los espacios de producción de conocimiento prospectivo a nivel regional e internacional.

Modalidad de cursada, estrategia didáctica y evaluación:

La cursada consta de una clase sincrónica virtual teórico-práctica semanal de tres horas. En donde el equipo docente presenta los temas y contenidos, se dan instancias de interacción y diálogo, presentaciones de los cursantes a pautar con los mismos y desarrollos de trabajos prácticos.

Días de cursada sincrónica: martes 18 a 21 hs (GMT-3).

Durante el desarrollo del programa los estudiantes deben entregar trabajos prácticos que son ensayos y adelantos del trabajo final que se entrega luego de terminar la cursada.

El trabajo final es un escrito breve con formato: ensayo, proyecto o ejercicio prospectivo (a elección de los cursantes) y se brindan tres distintas fechas posibles de entrega.

Seminarios y contenidos mínimos

Introducción a la prospectiva y los estudios del futuro: aspectos epistemológicos, escuelas y prácticas (32 h.)

Docente responsable: María Mercedes Patrouilleau

Contenidos mínimos: Definición de conceptos: prospectiva, estudios del futuro, anticipación. Hitos en la formalización del campo de estudio. El rol de las ciencias sociales en los estudios prospectivos. Epistemología de los estudios prospectivos: interdisciplina, transdisciplina, complejidad y ciencia posnormal. Principales escuelas, actores y espacios de producción de conocimiento prospectivo a nivel internacional. Los estudios del futuro en el contexto de radicalización de la incertidumbre.

Antecedentes y trayectoria de la prospectiva en Argentina y en América Latina (32 h.)

Docente responsable: María Mercedes Patrouilleau y María Celeste Viedma.

Contenidos mínimos: usos de los estudios prospectivos para responder a los problemas estructurales y complejos en Argentina y en América Latina. Influencia de la escuela francesa. Desarrollos propios: Prospectiva y proyectos nacionales, estilos de desarrollo y modelos de experimentación numérica. La prospectiva en los comienzos de la sociología argentina. Experiencia y legados del Modelo Mundial Latinoamericano. El enfoque prospectivo y la planificación estratégica situacional de Carlos Matus. Experiencias regionales ante el horizonte del año 2000. Experiencias, redes y ejercicios contemporáneos.

Metodologías para el trabajo sobre el horizonte futuro (32 h.)

Docente responsable: Mario Daniel Anastasio y Alejandra Otamendi.

Contenidos mínimos: Métodos científicos para la exploración de los futuros posibles: métodos estadísticos, modelos de simulación, método Delphi y escenarios. Profundización en método de

escenarios, técnicas vinculadas: análisis temporal de variables y ficha de la variable, escaneo del horizonte, evaluación de importancia e incertidumbre, análisis de impactos cruzados y análisis morfológico. Otros métodos: Análisis Causal por Capas (CLA) y Tres Horizontes (3H).

Taller de diseño y desarrollo del estudio prospectivo. (32 h.)

Docente responsable: María Mercedes Patrouilleau

Contenidos mínimos: Experiencias de trabajo con los métodos y diseño del trabajo final. Punto de partida desde un problema complejo. Diseño del mapa de dimensiones. Horizonte temporal. Selección de variables. Identificación de factores críticos. Técnicas para la construcción de los escenarios: dos ejes, tabla morfológica, arquetipos. Construcción de narrativas. Aplicaciones del CLA y Tres Horizontes. Análisis de implicancias.

Asignatura	Carga Horaria
Introducción a la prospectiva y los estudios del futuro: aspectos epistemológicos, escuelas y prácticas	32 hs
Antecedentes y trayectoria de la prospectiva en Argentina y en América Latina	32 hs
Metodologías para el trabajo sobre el horizonte futuro	32 hs
Taller de diseño y desarrollo del estudio prospectivo	32 hs
Carga Horaria Total	128 Hs

Bibliografía general del curso:

- Appadurai, A. (2015). *El futuro como hecho cultural. Ensayos sobre la condición global*. FCE.
- Astigarraga, E. (2003). El método delphi. San Sebastián: Universidad de Deusto, 14, 2-14.
- Beinstein, J. (2016). Manual de prospectiva. Guía para el diseño e implementación de estudios prospectivos. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

- Bell, W. (2003), "An epistemology of Futures Studies: from positivism to critical realism", en Foundations of Futures Studies. History, purpose and knowledge (Tomo I), Transactions Publishers: New Brunswick-London, 191-239.
- Börgeson, L.; Höjer, M.; Dreborg (2006), "Scenario types and techniques: Towards a user's guide", Future, 38, 723-739.
- Carreras, V.; Martín, F. Patrouilleau; M.M. y Storti, L. (2023). Análisis de impactos cruzados en estudios prospectivos. Marco conceptual y metodológico. Ministerio de Economía.
- Dator, J. (2009). Alternative futures at the Manoa School. *Journal of Futures Studies*. Vol 14, Núm 2, 1-18.
- De Ímaz, J. L. (1968). *Nosotros, mañana*. Eudeba: Buenos Aires.
- Gallopín, G. y Patrouilleau, M.M. (2022). La experiencia prospectiva. Una revisión de métodos, enfoques y ejercicios en la trayectoria de Gilberto Gallopín. En Patrouilleau, M.M y Albarracín Decker (Coords, op cit).
- Gallopín, G. y Nugent, P. (2020). *Escenarios alternativos para el futuro del Corredor Paraná-Paraguay y sus sistemas de humedales*. Wetlands.
- Godet, M. y Durance, P. (2011). La prospectiva estratégica para las empresas y los territorios. UNESCO/Dunod.
- Herrera, A.; Corona, L.; Dagnino, R.; Furtado, A.; Gallopín, G.; Gutman, P. y Vessuri, H. (1994). Las nuevas tecnologías y el futuro de América Latina: riesgo y oportunidad. Siglo XXI Eds-Editorial de las Naciones Unidas: México, pp. 9-54.
- Herrera, A. O., Scolnik, H. D., Chichilnisky, G., Gallopín, G. C., & Hardoy, J. E. (1977). Catástrofe o nueva sociedad: modelo mundial latinoamericano. CIID.
- Hölscher, L. (2014). El descubrimiento del futuro. Siglo XXI: Madrid.
- Inayatullah, S. (2007), "Six Pillars". Foresight, Vol. 10, Nro 1.
- Inayatullah, S. (2005), "Métodos y metodologías en los estudios de los Futuros", traducción del artículo original publicado en Slaughter, R. (2005), Knowledge base of Futures Studies CD-ROM, Professional Ed., Vol 1. Schultz, W. (2015).

- Inayatullah, S. (1998). "Causal Layered Analysis: Posestructuralism as Method". *Futures*, 30 (8), 815-829.
- Jovenel, B. de (1969), "¿Cómo y por qué Futuribles?", en *Prospectiva. Revista de Futuribles*, Asociación Internacional Futuribles: Buenos Aires, 7-16.
- Kozel, A.; Farinetti, M.; Grinberg, S. (Eds.) (2024). *Léxico crítico del futuro*. UNSAM Edita. <https://unsamedita.unsam.edu.ar/product/lexico-critico-del-futuro/>
- Kozel, A. y Patrouilleau, M. M. (2016). La exploración científica del futuro en la Argentina, antes de la última dictadura. En Biagini, H. (Dir.), *El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea: Derechos humanos, resistencia, emancipación*, Tomo III, Buenos Aires: Biblos, pp. 103-120.
- Matus, C. (2007). *Teoría del juego social*. Remedios de Escalada: Ed. UNLa.
- Martner, G. (Coord). (1986). *América Latina hacia el 2000. Opciones y estrategias*. Ed. Nueva Sociedad: Caracas.
- Merello, A. L. (1973). *Prospectiva: teoría y práctica*. Ed. Guadalupe: Buenos Aires.
- Patrouilleau, M. M.; Anastasio, M.; Le Coq, J. F. y Sotomayor, O. (2023). *Escenarios agroalimentarios para América Latina y el Caribe*. Teseo: Buenos Aires. <https://www.teseopress.com/escenariosagroalimentariosparaamericaloatinayelcaribe/>
- Patrouilleau, M. M. y Albarracín, J. (Coods.) (2022). *Prospectiva y Estudios del Futuro. Epistemologías y experiencias en América Latina*. CIDES-UMSA. <http://www.cides.edu.bo/index.php/component/content/article/40-publicaciones/publicaciones-fate/otras-publicaciones/503-26-07-2022?Itemid=101>
- Patrouilleau, M. M. (2021). Los estudios prospectivos y el trabajo sistemático sobre la futuridad. En Grimson, A. (Dir). *Libro Abierto del futuro*. Jefatura de Gabinete de Ministros, 184-194.
- Patrouilleau, M. M. (2020), "Los estudios del futuro y el Análisis Causal por Capas. Entrevista a Sohail Inayatullah", *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, Nro. 5.
- Patrouilleau, M. M. (2016), "Prospectiva, innovación y política. Un análisis desde la experiencia en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina", en L. M. Cuervo (Ed.),

- Prospectiva en América Latina y El Caribe. Instituciones, enfoques, ejercicios, CEPAL: Santiago de Chile, pp. 119-138. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/42642P>
- Pérez-Liñán, A. (2010). El método comparativo y el análisis de configuraciones causales. *Revista latinoamericana de política comparada*, 3(3), 125-148.
- Ravetz, J. Funtowicz, S. (2000). *La ciencia posnormal. Ciencia con la gente*. Icaria Antrazyt. Barcelona.
- Sharpe, B., Hodgson, A., Leicester, G., Lyon, A., & Fazey, I. (2016). Three horizons: a pathways practice for transformation. *Ecology and Society*, 2016, vol. 21, no 2.
- Schwartz, P. (2011). *La planificación estratégica por escenarios*. Traducción de J. Medina Vázquez. *Cuadernos de Administración*, 14 (21), 199-225.
- Slaughter, R. (1993). Futures Concepts. *Futures*, abril, 289-314.
- Sonntag, H. R. y Yero, L. (1992). *Procesos sociales en marcha: la nueva utopía necesaria*. UNESCO-Ed. Nueva Sociedad.
- Varsavsky, O. (1971). *Proyectos nacionales. Planteo y estudios de viabilidad*. Ed. Periferia.
- Varsavsky, O. y Calcagno, A. E. (1971), *América Latina: Modelos Matemáticos. Ensayos de aplicación de modelos de experimentación numérica a la política económica y las ciencias sociales*. Ed. Universitaria.
- Viedma, M. C. (2020). Cálculo político y planificación: Los modelos numex desarrollados por Oscar Varsavsky y colaboradores. *Ciencia, tecnología y política*, 3(4), 2-11. DOI: <https://doi.org/10.24215/26183188e039>
- Viedma, C. (2021). Hacia una utopía viable: discusiones latinoamericanas en torno al tiempo y la política (1971-1980). *Pléyade (Santiago)*, (27), 106-127. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0719-36962021000100106%20>
- Yero, L. (1993). Los estudios del futuro en América Latina. En *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, Núm. 137, septiembre, p. 413-424.
- Wallerstein, I. (2003). *Utopística, o las opciones históricas del S. XXI*. México, Siglo XXI.

- Wangel, J. (2011), "Exploring social structures and agency in backcasting studies for sustainable development", *Technological Forecasting and Social Change*, 78, 872-882.

CV Resumido Plantel Docente

María Mercedes Patrouilleau es Licenciada en Sociología, Magíster en Investigación en Ciencias Sociales y Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Fue becaria UBA y CONICET. Trabaja desde hace más de quince años en el campo de la prospectiva y los estudios del futuro. Es investigadora INTA-CONICET en el Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar (CIPAF-INTA). Fue Subsecretaria de Planificación Federal y Proyectos Prioritarios del Ministerio de Economía y asesora de la Jefatura de Gabinete de Ministros en el Programa Argentina Futura. Diseñó y dictó cursos, seminarios de maestría y doctorado sobre prospectiva y estudios del futuro para ITBA, UNLP, UNER, FLACSO, UTN, INTA, JGM, SENASA. Coordinadora académica del Diplomado en Prospectiva y Estudios del Futuro para la planificación estratégica y la toma de decisiones (CIDES-UMSA, Bolivia).

María Celeste Viedma es Doctora en Ciencias Sociales, Lic. en Sociología y profesora de enseñanza secundaria, normal y especial en Sociología (Facultad de Ciencias Sociales, UBA). Fue becaria doctoral del CONICET. Actualmente se desempeña como docente de la carrera de Sociología de la UBA y como becaria postdoctoral de CONICET con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani. Su tema de especialización ha sido la obra de Carlos Matus y los debates sobre los estilos de desarrollo en América Latina. Ha formado parte de equipos de investigación de distintos proyectos, financiados por: PICT ANPCyT-FONCyT, UBACyT y de proyectos de reconocimiento institucional en la Facultad de Ciencias Sociales UBA. Cursó el Programa de Actualización "Estudios críticos: entre el marxismo y lo nacional-popular" (FSOC-UBA). Publica en libros y revistas nacionales e internacionales sobre sus temas de investigación.

Mario Anastasio Especialista en finanzas rurales y prospectiva agroalimentaria. Es licenciado en Economía y Administración Agrarias por la Universidad de Buenos Aires y ha cursado la maestría en Agronegocios y Alimentos en la misma casa de estudios. Se ha especializado en la gestión de programas y proyectos vinculados a organismos internacionales de financiamiento, cooperación e innovación agrícola (FIDA, Banco Mundial, BID, BCIE e IICA). También es especialista en estadística, con experiencia de trabajo en el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Argentina (INDEC) en torno a las cuentas nacionales y las estimaciones de producción del sector agropecuario. Es docente de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires en las asignaturas Finanzas Rurales, Economía Política y Macroeconomía.

María Alejandra Otamendi es Doctora en Ciencias Sociales UBA, Master of Science in Global Governance & Diplomacy (Universidad de Oxford, Reino Unido), Licenciada en Sociología por la UBA. Profesora Adjunta de Metodología de la Investigación Social I, II y III– Cátedra Sautu, FSOC-UBA y de posgrados en varias universidades. Especializada en metodología de la investigación, con cursos de especialización en prospectiva y experiencia de trabajo en gestión pública y en organismos internacionales. Especialista también en temas de seguridad, fuerzas de seguridad y violencia de género. Con experiencia en coordinación y gestión en cargos académicos y en la gestión pública.