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**Fundamentación**

El tradicional campo de análisis de los lenguajes mediáticos que durante mucho tiempo trabajó sobre objetos sólidamente instalados en instituciones de la modernidad (industria y sala cinematográfica, expectación televisiva, museística, etcétera) ha sufrido fuertes transformaciones en estos últimos años, debido principalmente a los profundos cambios que afectan a la constitución de la escena mediática contemporánea.

En primer lugar, es evidente que los dispositivos y lenguajes históricos (fotografía, cine y televisión) están viviendo fuertes transformaciones producto de fenómenos como la convergencia y la digitalización. Sumado a esto, dos procesos han alterado los tradicionales emplazamientos que les permitían contactar con sujetos fuertes y estables. Por un lado, se encuentra la llamada crisis de los medios masivos, sobre la cual desde distintos lugares viene reflexionándose con gran intensidad. Por otro lado, emerge la pregunta respecto a qué sucede con los principales dispositivos y lenguajes históricos (fotografía, grabado y directo audiovisual), cuando son utilizados en Internet. Por ejemplo, ¿qué transformaciones enunciativas se producen cuando la fotografía se utiliza para comunicar en función de una interacción social en una red como *Twitter, Facebook o Instagram*? ¿O cuando el lenguaje cinematográfico se instala en *YouTube*? Intentar responder preguntas de esta índole se ha vuelto hoy una tarea imprescindible.

En este contexto de fuerte cambio y transformación, en el que categorías como moderno y posmoderno parecen estar en crisis y otras como contemporáneo no dejan de expandirse, el seminario planteará ejes que permitirán pensar, por un lado, la situación de los dispositivos, medios y lenguajes durante la era de hegemonía de los medios masivos y, por otro, cómo abordar el cambiante escenario actual, en el que los lenguajes y los medios masivos no han desaparecido pero son menos determinantes, y en el que Internet se ha convertido en un complejo espacio en el que se consolidan plataformas como *Netflix* y *YouTube*, y en el que las redes sociales han florecido como nuevos espacios de recepción, apropiación y producción discursiva por enunciadores nuevos (como los *amateurs*) y tradicionales (instituciones de la política, del mundo del arte, de la ciencia, del Estado, etcétera).

La perspectiva desde la cual se abordarán las cuestiones a tratar será mediatizaciones, pero permanentemente se buscará establecer un diálogo fecundo con otras corrientes (culturalismo, ecología de los medios, etcétera). De acuerdo con lo señalado el programa se dividirá en cuatro partes. En la una primera se expondrá la perspectiva teórica. La segunda estará dedicada a la era de los medios masivos (moderna y posmoderna). La tercera a los debates sobre la crisis de los medios masivos. Y la cuarta a la actual era contemporánea, en la que hemos pasado a tener dos sistemas de mediatización.

**Objetivos**

-Que los asistentes tomen contacto con el análisis de los lenguajes y su situación actual a través de una historia de las mediatizaciones.

- Y que producto de dicho contacto se encuentren capacitados para realizar análisis pertinentes y fecundos en su futuro desarrollo académico y/o profesional.

**Unidades**

**Unidad 1.**

**La era de los medios masivos. Nociones teóricas y perspectivas de análisis**

McLuhan y ecología de los medios. Mediatizaciones: antecedentes (Metz) y fundación (Verón) en la década del ochenta. Teoría de los dispositivos, los lenguajes, los medios y los sujetos. El lugar de los medios en el marco de las investigaciones posmodernas sobre la relación entre instituciones, colectivos e individuos.

Bibliografía obligatoria

Barthes, Roland (1992 [1980]). *La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía.* Barcelona: Paidós.

Metz, Christian (1974). “El estudio semiológico del lenguaje cinematográfico”, Revista *Lenguajes 2*. Buenos Aires: Nueva Visión.

\_\_ (2001). *El significante imaginario. Psicoanálisis y cine*. Barcelona: Paidós. (Selección de textos: “Ir al cine”, “Hablar de cine”, “Los grandes regímenes del significante” e “Identificación, espejo”).

Schaeffer, Jean Marie (1990 [1987]). *La imagen precaria (del dispositivo fotográfico).* Madrid: Cátedra

Scolari, Carlos A. (2015). “Ecología de los medios: de la metáfora a la teoría y mas allá”, en *Ecología de los medios. Entornos, evoluciones e interpretaciones.* Barcelona: Gedisa.

Verón, Eliseo, “Esquema para el análisis de la mediatización”, en *Diálogos de la Comunicación,* Nº48. Lima: Felafacs, p. 9-17, 1997.

Verón, Eliseo (1996). “De la imagen semiológica a las discursividades. El tiempo de una fotografía”, en *Espacios públicos en imágenes*, Isabel Veyrat-Masson y Daniel Dayan (ed.). Barcelona: Gedisa.

\_\_ (2001 [1984]). “El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica”, en *El cuerpo de las imágenes.* Buenos Aires: Norma.

\_\_ (1983 [1981]) “Prefacio”, en *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island.* Buenos Aires: Gedisa.

Bibliografía de referencia

\_\_ (2004). “Sujetos telespectadores y memoria social”, en *Sobre lo televisivo. Dispositivos, discursos y sujetos.*  Buenos Aires: La Crujía.

Carlón, Mario (2016). “

\_\_ (2004) “El muerto, el fantasma y el vivo en los lenguajes contemporáneos” y “Sobre las imágenes del atentado a las Torres Gemelas”, en *Sobre lo televisivo. Dispositivo, discursos y sujetos.* Buenos Aires: La Crujía

Traversa, Oscar (2014 [2001]). “Aproximaciones a la noción de dispositivo”, en *Inflexiones del discurso. Cambios y rupturas en las trayectorias del sentido*. Buenos Aires: Santiago Arcos/SEMA.

**Unidad 2.**

**Los debates sobre el fin de los medios masivos. Medio, dispositivo, lenguaje y sujeto. El debate latinoamericano y el anglosajón.**

Un debate latinoamericano e internacional. Nuevo lugar del espectador y crisis de las instituciones. Medio, dispositivo, lenguaje y sujeto. Balance: ¿qué queda en pie y qué está en discusión?

Aprea, Gustavo (2009). “Las muertes del cine”, en *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate*; Carlón, Mario y Scolari, Carlos (ed.). Buenos Aires: La Crujía.

Carlón, Mario (2016 [2012]). “Repensando los debates anglosajón y latinoamericano sobre el *fin de la televisión*”, en *Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre el post-cine, la post-tv y YouTube.* Buenos Aires: La Crujía.

Eco, Umberto (1994). “Tv: la transparencia perdida”, en *La estrategia de la ilusión*. Buenos Aires: Lumen.

Jullier, Laurent y Leveratto, Jean Marc (2012). “La domesticación del espectáculo cinematográfico”, “Estéticas cinéfilas” y “Conclusión”, en Cinéfilos *y cinefilias.* Buenos Aires: La Marca.

La Ferla, Jorge (2009). “Introducción”, “Aproximaciones a las convergencias entre el cinematógrafo y la computadora” y “Epílogo”, en *Cine y digital*. *Aproximaciones a posibles convergencias entre el cinematógrafo y la computadora*. Buenos Aires: Manantial.

Scolari, Carlos (2008). “This is the end. Las interminables discusiones sobre el fin de la televisión”, en *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate* (Mario Carlón y Carlos Scolari, ed.). Buenos Aires: La Crujía.

Sontag, Susan (2007 [1995]). “Un siglo de cine”, en *Cuestión de énfasis.* Buenos aires: Alfaguara.

Verón, Eliseo (2009). “El fin de la historia de un mueble”, en *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate* (Mario Carlón y Carlos Scolari, ed.). Buenos Aires: La Crujía.

Bibliografia de referencia

Carlón, Mario “Introducción”, en *Después del fin. Una perspectiva no antropocéntrica sobre la post-tv, el post-cine y YouTube*. Buenos Aires: Crujía.

**Unidad 3.**

**El análisis de los lenguajes en una sociedad hipermediatizada**

Una sociedad con dos sistemas mediáticos. Medios, dispositivos y lenguajes en Internet. Emergencia y debate de las nuevas nociones: interfaz y usuario. El paradigma de la convergencia cultural y su análisis de la circulación. De los análisis transpositivos a las narrativas transmediáticas. Un modelo de análisis en redes: las geografías espaciales. La nueva circulación discursiva: de las redes a los medios masivos y de los medios masivos a las redes. Realidad virtual y documental 360: del sujeto al interactor no antropocéntrico.

Bibliografia

Calvo Ernesto (2015). “Twitter, política y la cámara de eco”, “Tuiteando #Nisman: el primer tuit” “Diablos vs. demonios” y “Diálogos tuiteros”, en *Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuteando #Nisman.*  Buenos Aires: Capital Intelectual.

Carlón, Mario (2016). “Las nociones de la teoría de la mediatización, revisitadas en el nuevo contexto teórico y discursivo contemporáneo”, en *Visualidad y dispositivo(s).* Los Polvorines: UNGS.

Machado, Arlindo (2009). “La crisis de la enunciación” y “El sujeto en el ciberespacio”, en *El sujeto en la pantalla. La aventura del espectador, del deseo a la acción*. Barcelona: Gedisa.

Manovich (2006). “Cómo se volvieron nuevos los medios” y “La interfaz”, en *El lenguaje de los nuevos medios de comunicación. La imagen en la era digital.* Barcelona: Paidós.

Negroponte, Nicholas (1995). *Ser digital (being digital)*. Buenos Aires: Atlántida.

Jenkins, Henry (2008 [2006]). “Adoracion en el altar de la convergencia: un nuevo paradigma para comprender el cambio mediático”” y “En busca del unicornio de papel: *Matrix* y la narración transmediática”, en *Convergence cultura. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación.* Barcelona: Paidós.

\_\_ (2012). “El texto DIY (*Do it Yourself*), en *Colabor\_arte. Medios y arte en la era de la producción colaborativa*, Carlón, Mario y Scolari Carlos A. (eds.). Buenos Aires: La Crujía.

Vasallo de Lopes, María Immacolata y otros (2012). “Un estudio de caso de recepción transmediática: comunidades de fans en *Facebook* y temas sociales de la telenovela *Passione*, en *Colabor\_arte. Medios y arte en la era de la producción colaborativa.* Buenos Aires: La Crujía

Bibliografía de referencia

Burgess Jean y Green, Joshua (2009). *Youtube e a revolução digital. Como o maior fenômeno da cultura participativa esta transformando a mídia e a sociedade.* São Paulo: Aleph. (Edición original (2009): *Youtube: digital media and society series*, Cambridge: Polity Press).

Carlón, Mario (2016). “Registrar, subir, comentar, compartir: prácticas fotográficas en la era contemporánea”, en *Estética, medios y subjetividades,* Pablo Corro y Constanza Robles (editores). Santiago: Universidad Pontificia Católica de Chile.

\_\_ (2016). “Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón”, en *Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional*; en Vizer Eduardo y Carlos Vidales (coordinadores). Salamanca: Comunicación social.

\_\_ (2013). “Contrato fundacional, poder y mediatización: noticias desde el frente sobre la invasión a *YouTube*, campamento de los bárbaros” Revista *Matrizes Vol. 7*. São Paulo: Universidad de São Paulo. Disponible en: <http://www.matrizes.usp.br/index.php/matrizes/article/view/433>

Fraticelli, Damian (2012). “El arte de las parodias en YouTube. El caso Trololo”, en *Colabor\_arte. Medios y arte en la era de la producción colaborativa*, Carlón Mario y Jenkins, Henry; Green, Joshua y Ford, Sam(2014 [2013]). *Cultura da conexão. Criando valor e significado por meio da mídia propagável*. São Paulo: Aleph. (Edición original (2013): *Spreadable media. Creating value and meaning in a networked culture*, NYU Press).

\_\_ (2003) “Transmedia Stroytelling. Moving characters from books to films to video games can make them stronger and more compelling”, en *Technology Review*, 15 de enero: <http://www.technologyreview.com/news/401760/transmedia-storytelling/>

Kim, Jin, “The institutionalization of YouYube: from user-generated content to professionally generated content”, Media, Culture & Society, Volume 34, issue 1 (January 2012), p. 53-67.

García Fanlo, Luis (2011). “Twitter y la rebelión de los ciberfans de gran hermano 2.0”, en *Las políticas de los internautas*, Carlón, Mario y Antonio Fausto Neto (eds.). La Crujía: 2012.

Manovich, Lev (2012). *El software toma el mando.* (Traduccion de *Software Takes Command,*  versión del 30 de setiembre de 2012 publicada bajo licencia Creative Commons en manovich.net por Everardo Reyes-Garcia).

Schaeffer, Jean-Marie (2009 [2007]). *El fin de la excepción humana.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Scolari, Carlos A. (editores)*.* Buenos Aires: La Crujía.

Slimovich, A. (2017). “La ruta digital a la presidencia argentina. Un análisis político e hipermediático de los discursos de Mauricio Macri en las redes sociales”. *Revista Dixit, 27*, Universidad Católica del Uruguay, Montevideo. ISSN: 1688-3497. E-ISSN: 0797-3691 (en prensa).

Steimberg, Oscar (1980). “Producción de sentido en los medios masivos: las transposiciones de la literatura”, en Revista *Lenguajes Nº 4*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Verón, Eliseo (2013). “Ciclos de vida”, en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes.* Buenos Aires: Gedisa.

Xavier, Ismail (2008 [2005]). *El discurso cinematográfico. La opacidad y la transparencia.* Buenos Aires: Manantial.

**Metodología de cursada y evaluación**

Se dictará una clase teórica semanal, en donde se expondrán los temas y autores específicos y se pretenderá además introducir un debate entre los cursantes que sirva para la problematización de los textos. Se buscará trabajar en clase recuperando, en lo posible, las temáticas de investigación de los cursantes. La evaluación consistirá en la realización de un trabajo monográfico sobre las temáticas del seminario, que implique además un avance de investigación para el cursante