

La construcción de las desigualdades urbanas Interacciones, negociaciones y conflictos

PROYECTO UBACYT (2013-2015)

DIRECTOR: **MARIANO PERELMAN**

INTEGRANTES: **MARTÍN BOY, NATALIA COSACOV, MERCEDES DI VIRGILIO, NICOLÁS DINO FERME, VERÓNICA PAIVA, MARÍA ROSA PRIVITERA SIXTO, MARÍA FLORENCIA VERNA**

LUGAR DE TRABAJO: **INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI**

CONTACTO: **MDP1980@YAHOO.COM.AR**

El proyecto se enmarca en los debates sobre la producción de las desigualdades urbanas y, especialmente, el acceso de ciertos grupos sociales (considerados por algunos como pobres, como excluidos o bien como marginados, entre otras figuras posibles) a la ciudad. En ese marco, se recupera una perspectiva centrada en los contactos entre diferentes actores y grupos sociales en el espacio público. Se entiende que estos contactos se configuran como instancias en las cuales se reproducen los mecanismos sociales que dan lugar a las desigualdades y se producen otros nuevos. A fin de dar cuenta de cómo opera la producción de las desigualdades, la investigación se focaliza en aquellos contactos, encuentros o desencuentros que tienen lugar en relación al acceso a la ciudad, los usos del espacio urbano y el habitar. Nuestras investigaciones buscan comprender cómo experimentan las personas dichas desigualdades y, finalmente, cuáles son y cómo operan los mecanismos a través de los cuales se construyen las diferencias sociales a escala barrial abarcando no solamente la dimensión económica sino también las relaciones de poder que se manifiestan en la producción de las diferencias sociales mencionadas.

En el marco del análisis de las interacciones, los encuentros y los desencuentros, los conflictos fueron ocupando un lugar cada vez más importante a la hora de comprender la producción de sentidos ya que en estas instancias se cristalizan los diferentes usos del espacio y los modos con los cuales los actores involucrados piensan, actúan y argumentan en torno a la ciudad.

A partir aquí, nos abocaremos a presentar tres de los casos que se están desarrollando en el marco de este proyecto de investigación.

El primer escenario y situación de estudio es el basural a cielo abierto denominado La Quema, ubicado en el barrio San Jorge del Partido de San Fernando en la provincia de Buenos Aires y las tensiones que allí se ponen en juego entre los diferentes actores involucrados. El análisis de este caso, refleja la compleja relación que existe entre el medio ambiente, el urbanismo y los múltiples actores que interactúan allí, abriendo interrogantes sobre los mecanismos de desigualdad social que en dichos espacios se producen. El barrio es uno de los más vulnerables del distrito y sus habitantes sobreviven sin acceso a servicios básicos como agua corriente, gas y luz. Está localizado cerca del río Reconquista, cuyos índices de contaminación ambiental por el vertido de aguas industriales no tratadas deterioran la calidad de vida. Esta situación se complejiza con la desordenada recolección de basura por parte del Municipio y los vecinos, y con la instalación de un basural a cielo abierto colindante a una fábrica (Fenoblock) y un matadero (Cocarsa). Allí se materializa una superposición clara de diferentes utilidades de un mismo espacio, donde confluyen intereses y poderes diversos. Los actores sociales que interactúan, claramente son

(re)productores de mecanismos de exclusión que los declara desiguales entre sí a pesar de vivir en un mismo barrio bajo condiciones de vida similares sufriendo los mismos perjuicios por aquel basural. El basural se ubica a la orilla del río Reconquista, donde naufragan autos abandonados, descartes y desechos del matadero Cocarsa. Presenta una antigüedad de 5 años en su actual ubicación y fue mudado tres veces en espacios cercanos al barrio, en función de la construcción del aeroparque de San Fernando y del *country* Tres Horquetas.

Centrado en las sociabilidades en torno al basural (como elemento estructurador de la vida barrial y la acción colectiva) es posible visualizar dos niveles de producción de sentidos: por un lado hay un sistema de desigualdad a nivel micro generado entre quienes habitan el basural y hacen usos diferentes del mismo; por el otro; existe un sistema de desigualdad macro que se cristaliza en las lecturas desaprobatorias socialmente legitimadas de un grupo de vecinos sobre quienes sí viven del basural. Esta línea, entonces da cuenta, de procesos de diferenciación social dentro de un barrio sumamente pobre generando desigualdades sociales a partir del uso y simbolización del uso del basural.

El segundo remite a la recolección de residuos por parte de cartoneros en la ciudad de Mar del Plata, provincia de Buenos Aires. Esta ciudad, como tantas otras, no fue ajena al incremento del desempleo que se agudizó desde mediados de la década de 1990, con las consecuencias que ello tiene para las ciudades de rango medio y con fuerte estacionalidad en el empleo. En ese contexto se expandió la recolección informal y es posible detectar tres tipologías de cartoneros: aquellos que transitan por las calles de la urbe en distintos modos de transporte como carro a caballo, de a pie o camioneta; quienes cirujan en el basural linderos al sitio de disposición final de los desechos y, finalmente, los agrupados en la Cooperativa CURA (Común Unión Recuperadores Ambientales).

Hasta el momento se ha podido avanzar en la descripción de los cartoneros que circulan por la vía pública recolectando residuos revendibles. Siguiendo las categorías de Goffman, puede decirse que se trata de sujetos "desacreditados" que combaten su situación con la puesta en marcha de diferentes "actuaciones" destinadas a captar el buen visto social de los vecinos para sentirse integrados y ser parte de la vida cotidiana normal y habitual de la urbe. Los "contactos mixtos" con otros actores de la ciudad son imprescindibles para que los cartoneros puedan proveerse de residuos revendibles y es en ese contacto donde, simultáneamente, se perpetúa la desigualdad entre ellos y el resto de los sujetos que habitan la urbe ya que se reactualiza la relación acreditado-desacreditado en la interacción cotidiana.

Finalmente, el tercero problematiza la producción del espacio público en la Ciudad de Buenos Aires a partir del caso de la Huerta Orgázmika creada en 2002 por vecinos a orillas de las vías del tren Sarmiento en el barrio de Caballito y desalojada en 2009. Esta *huerta comunitaria* había sido erigida en un terreno baldío por *vecinos* de la Asamblea Gastón Riva, como parte del objetivo de generar espacios de trabajo colectivo, articulando nuevas y viejas dimensiones identitarias en un contexto de flexibilización, precarización laboral y agudo desempleo. Sin embargo, ellos debieron enfrentarse a un cada vez más intransigente proceso de disciplinamiento urbano ejercido por sucesivas gestiones de gobierno porteño al que respondieron con prácticas y discursos orientados a legitimar un modo alternativo de habitar la ciudad. Ello se tradujo en una disputa donde, estratégicamente, las partes construyeron y apelaron a la imagen de un Espacio Público en riesgo, que debía ser *recuperado*, pero no en las mismas direcciones.

Los efectos más destacables de este conflicto fueron, primero, que los miembros de la huerta revisaron sus orígenes y se proyectaron en el futuro del barrio, provocándose la aparición de un *nosotros* arraigado al espacio de la huerta como lugar de distancia, de retiro, a través del cual pudieron diferenciarse e insertarse de modo crítico en el actual orden urbano capitalista. Segundo, la transfiguración de la diferencia en desigualdad, contundentemente expresada en el desalojo de 2009, de los ahora *vecinos ilegítimos y peligrosos*. Y finalmente, la producción de un *nuevo espacio público verde* administrado por las agencias del Estado, tras la domesticación del salvaje espacio de la Huerta Orgázmika.

Los escenarios y situaciones bajo análisis dan cuenta de que las diferencias sociales también se producen entre los sectores "excluidos" que suelen y buscan diferenciarse de otras personas. Ser un otro no siempre implica desigualdad social. Sin embargo, el modo en el que se construyen las "condiciones legitimantes" basadas en relaciones históricamente construidas en torno a quiénes son los habitantes, los transeúntes, los vecinos o los trabajadores legítimos y qué comportamientos son aceptados en los barrios de la ciudad posibilita dar cuenta de cómo las desigualdades se reactualizan en los conflictos urbanos.

Al mismo tiempo, nuestros casos permiten observar las luchas sociales que se producen por hacer uso del espacio público y de las oportunidades económicas, sociales y políticas que este proporciona. La centralidad en la perspectiva del conflicto nos permite comprender que quienes adscriben genéricamente a los sectores subalternos son agentes activos, con sus argumentos y sus razones. De este modo, indagar en los argumentos morales y en los procesos de diferenciación posibilita complejizar la producción de modos identificatorios y de la construcción de la desigualdad social. Al fin y al cabo, las formas en las que los actores niegan a otros el uso de la ciudad (entendido como apropiación y producción, o sea no cómo un acto externo al sujeto) ya sea para trabajar, para vivir van sedimentando en identidades que, más allá que puedan ser reivindicadas por los actores, tienden a (re)producir la desigualdad social. •

De qué trabajaron los primeros sociólogos en la Argentina

Un estudio sobre la inserción profesional de las primeras generaciones de graduados en Sociología en cuatro universidades (1961-1984)

PROYECTO UBACYT (2013-2015)

DIRECTOR: **DIEGO PEREYRA**

AUTORES DEL AVANCE: **NOELIA CARDOSO, LAUTARO LAZARTE, ESTEBAN VILA**

LUGAR DE TRABAJO: **INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI**

CONTACTO: **GRUPOHSSA@GMAIL.COM**

Esta investigación se desarrolla en el seno del Grupo GEHES-HSSA, el cual quiere promover un amplio debate sobre la historia de la sociología y la investigación sociológica en la Argentina. El conocimiento del desarrollo institucional de la sociología, la historia de la disciplina y el traspaso de sus tradiciones, constituyen una base indispensable para pensar la identidad profesional y su consiguiente rol social. A su vez, el análisis de la interacción entre la demanda generada por parte del Estado y el sector privado y el ejercicio de la profesión, permite delinear las complejas estrategias de inserción de los sociólogos y la construcción de sus trayectorias.

Este conjunto temático de preocupaciones se enmarca en el campo actual de discusión de la sociología de las profesiones, tomando como punto de partida algunos trabajos realizados durante los últimos años. En efecto, partimos del hecho de que la consolidación del proceso de institucionalización de la sociología, con el surgimiento de nuevas carreras de grado y postgrado y la continuidad de su enseñanza en el nivel superior, dieron lugar a debates sobre la inserción de los sociólogos en el mercado laboral y la profesionalización de la disciplina. De aquí que el proyecto se enfoque, específicamente, en las disputas académicas recientes sobre rol del sociólogo como experto e intelectual y su inserción en el ámbito laboral (Rubinich y Beltrán 2010). A su vez, estos intercambios de ideas están atravesados tanto por las distintas tradiciones sociológicas vernáculas (las cuales poseen diferentes concepciones sobre la sociología y el rol de los sociólogos) como por las demandas del mercado de trabajo. Los mismos remiten a la pregunta por el qué y el para qué de la disciplina, conformando espacios de reflexión que desbordan al ámbito nacional (Dubet 2011). Por último, la concepción sobre el rol del profesional de la sociología que no se circunscribe tan sólo al ámbito académico, sino que transita un conjunto de campos de intervención: el Estado, las Organizaciones No Gubernamentales, empresas privadas, consultoras, Organismos Financieros Internacionales, etc. Por ello, se presenta como una preocupación de la investigación la legitimidad y construcción del discurso sociológico en cada uno de éstos espacios.

La propuesta metodológica

Teniendo en cuenta que "el seguimiento de egresados es un asunto de vital importancia para las universidades, ya que el desempeño profesional y personal de los egresados permite establecer indicadores con respecto a la calidad y eficiencia de las instituciones de educación superior" (Ramos, 2006: 5), esta investigación se concentra en las trayectorias laborales de los primeros graduados de las carreras de Sociología en cuatro universidades seleccionadas (Universidad de Buenos Aires, Universidad Católica Argentina, Universidad del Salvador y Universidad Nacional de Mar del Plata) en el período 1961-1984. La base para el estudio es de aproximadamente 2.400 graduados en sociología (1.680 en la UBA; 220 en la UCA; 400 en la USAL y 79 en la UNMDP).

A través de una estrategia combinada de investigación, como herramientas de recolección de información se diseñaron un cuestionario y una guía de entrevistas. En la encuesta se hizo hincapié en relevar cuestiones referidas al

origen familiar y al capital social (educación y trabajo de los padres), la trayectoria académica-profesional y la auto-identificación de su pertenencia al campo sociológico. Con respecto a la guía de entrevista se hizo foco en las elecciones personales y las estrategias de inserción profesional, más precisamente en cuestiones referidas a las razones de elección de la carrera, los mecanismos de acceso al empleo, el grado de aplicación de los conocimientos adquiridos en la actividad laboral, el grado de satisfacción con la tarea y el desempeño profesional y opiniones sobre el rol profesional y las incumbencias de los sociólogos.

Ambas herramientas nos permiten lograr una reconstrucción integral tanto de las trayectorias socio-profesionales de esos graduados, como de la estructura secuencial de sucesos críticos que transformaron sus biografías y cambiaron sus expectativas, planes, aspiraciones y orientaciones dentro del campo profesional y en relación a las transformaciones de los espacios de aplicación y ejercicio profesional.

Para lograr llevar a cabo el relevamiento y depuración de la base obtenida, el trabajo de campo se dividió en tres etapas. En la primera, se trabajó en el armado de la base y su relevamiento de datos; en la segunda, se diseñó la encuesta y la guía de entrevistas; y en la tercera etapa, aún en curso, se lleva adelante la recolección y análisis de los datos. Para la administración de ambos recursos metodológicos, la propuesta fue realizar la encuesta de manera telefónica a la base de egresados y egresadas de las carreras estudiadas entre 1961 y 1984 haciéndose efectiva para todos aquellos efectivamente identificados y contactados. Posteriormente para complementar el análisis, se realizarán 60 (sesenta) entrevistas en profundidad a egresados de las cuatro carreras.

Los avances

La revisión y reconstrucción del material de archivo permitió establecer la institucionalización de la sociología en las universidades estudiadas, como expresión de un proceso marcado por la relación problemática entre universidad y sociedad. Las tensiones que atravesaron a la sociología como disciplina, afectaron especialmente la visión del rol profesional de los sociólogos. El desarrollo tanto de la tradición científica como de la intelectual, otorgó un perfil híbrido a los primeros graduados, quienes asumieron una actitud pendular entre la neutralidad valorativa de sus investigaciones y un fuerte compromiso político y social que los instó a intervenir públicamente en la defensa de sus valores e ideales. Esta dualidad entre el sociólogo científico/experto y el sociólogo intelectual/militante se manifestó desde el mismo momento de institucionalización de la sociología en la Argentina, en un momento en el cual se percibió a los primeros sociólogos como agentes del cambio social, y, por su saber técnico y capacidad de comprender la modernización y la racionalización del sistema social, en posibles orientadores hacia la planificación democrática.

Habiendo reconstruido el contexto y la historia de las carreras, se decidió comenzar con el trabajo de campo. Debido a la pertenencia institucional de los investigadores y la facilidad de acceso a los datos, en la actualidad se comenzó a trabajar con la base de egresados de la UBA. De acuerdo al análisis en curso, uno de los problemas presentados fue la configuración de la base de datos, ya que los registros obtenidos no estaban actualizados. Para ello se utilizó el cruce de información tanto de informantes, como los recursos digitales –redes sociales, páginas institucionales, de presentación personal, blogs, entre otros–. Cabe destacar, que la búsqueda de los contactos por Internet resultó enriquecedora, ya que se tuvo acceso a *currículum* y pertenencias institucionales, lo que permitió en muchos casos, el armado de la base en paralelo de redes y trayectorias biográficas.

Como parte de los primeros resultados de las encuestas realizadas, cobra fuerza la hipótesis de que la inserción profesional de los primeros sociólogos argentinos –por el momento sólo para el caso de la UBA– está condicionada por los espacios de socialización de los graduados y las redes políticas y sociales en los cuales se pudieron integrar, antes que en las demandas efectivas del mercado laboral. Este hecho daría cuenta de que las posibilidades de inserción de los primeros sociólogos argentinos estuvieron sobredeterminadas por el capital social (i.e. contactos) con que contaban los egresados. A su vez esto permitiría observar una debilidad en las instituciones de defensa de intereses profesionales en lo que respecta al ámbito de restricción de incumbencias (vale recordar que hasta fines de los '80 se crea el Colegio de Sociólogos) privilegiando estrategias personales y aisladas. Para el curso de este año, se espera avanzar con la base de los egresados de la UCA, USAL y la UNMP, lo que permitirá tomar una dimensión general del período. •

Bibliografía

- Dubet, François (2011) *¿Para qué sirve realmente un sociólogo?* Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Ramos, Teófilo (2006) *Manual de instrumentos y recomendaciones sobre el seguimiento de egresados*, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Nuevo León, México.
- Rubinich, Lucas y Gastón Beltrán (eds, 2010) *¿Qué hacen los sociólogos?*, Aurelia Rivera, Buenos Aires.

Memoria sensible: los problemas estéticos en la representación de la historia reciente

PROYECTO UBACYT (2014-2017)

DIRECTOR: **DANIEL MUNDO**

INTEGRANTES: **IRENE KLEIN, MARIELA GENOVESI, ANA CENTENO, SABRINA BARBALARGA, VANINA AGOSTINI, ANGÉLICA ENZ, FLORENCIA MARCIANI, ARIEL IDEZ, MAXIMILIANO DE LA PUENTE, MAURO GRECO, LUCAS BAZZARA.**

LUGAR DE TRABAJO: **INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI**

CONTACTO: **DANIMUNDO@HOTMAIL.COM**

En una dimensión, nuestra investigación no avanzó ni un paso, si por avanzar entendemos una evolución lógica de los argumentos. Hace años que giramos alrededor de un conjunto acotado de conceptos, que si se amplió (¡y vaya si lo hizo!) fue porque se abrieron diagonales que condujeron la investigación hacia horizontes inimaginables. En este sentido, igual que Colón cuando avizó los cocoteros, nosotros avanzamos muchísimo del lugar del que partimos.

Memoria sensible es lo opuesto de "memoria sensiblera", memoria clara y distinta, memoria segura de lo que recuerda. Mientras ésta es una memoria fijada, congelada, aquélla es una memoria imposible de atrapar y concluir. ¿Una memoria abierta? Puede ser. Como también podría ser una memoria ambigua, una memoria imperfecta, una memoria no figurativa... ¡Epa! ¿Memoria *no figurativa*? ¿Memoria inconsciente? Como sea, aquí se abrió una de las diagonales de reflexión inédita para nosotros, que es la quisiéramos presentar en este avance: porque finalmente habría una memoria no figurativa que concluiría en una especie de memoria mediática. De la memoria no figurativa pasamos a la memoria mediática por dos grandes motivos: 1) por la revolución exitosa que llevaron adelante las vanguardias artísticas históricas, desde el impresionismo hasta el *pop art*, si se quiere; y 2) por la revolución tecnológica que sufrieron los medios de información y vinculación de masas. Lo que las vanguardias de-mostraron fue aquello que había permanecido oculto desde siempre, porque siempre el espectador había sido acaparado por lo que la tela o el muro soportaba: la figura representada. La emancipación del espectador fue el corolario de la liberación del medio de su invisibilidad y su presunta neutralidad. Con las vanguardias,

los más disímiles medios comenzaron a integrar y a formar parte de la obra de arte... hasta que la obra perdió su singularidad única y comenzó a ser consumida de modo serial y repetitivo. Serialidad y repetición que sin embargo se consumen bajo condiciones muy particulares, pues se lo hace en una atmósfera que presenta a estos productos como auténticos e irrepetibles. La hipótesis es: si hay repetitibilidad ilimitada no es porque la voluntad humana deseaba alcanzar tal estadio evolutivo (en el que la materia de su cuerpo se procesa como información, por poner un ejemplo), sino porque el medio se liberó y proliferó, incluso a costa y en contra de la voluntad humana. Marshall McLuhan tenía como horizonte la peletecnología de la comunicación y el vínculo intersubjetivo y social cuando avanzaba sus ideas.

Por supuesto, dirán: ¿cómo se pasó de una investigación centrada en los lastres y herencias de la última dictadura a un estudio de los medios de vinculación de masas? Si hiciéramos un análisis superficial al estilo de Zygmunt Bauman podríamos decir que el ejercicio del poder autoritario y casi totalitario de la dictadura es el resultado final de una sociedad de masas que no encontró modos democráticos de resolver sus antagonismos y enfrentamientos sociales (de hecho, muy pocas sociedades encontraron esos modos democráticos de resolución). Concluiríamos que la democracia neoliberal es la versión digerible del proyecto burgués y clasemediero, que pretende unidimensionalizar el mundo, ahora multiplicando exponencialmente las ofertas. Pero no es este el camino que decidimos tomar grupalmente. Estamos tratando de pensar al medio (en verdad, a los medios de información y vinculación de masas) como el sujeto real de la política de masas. •