



Secretaría de Estudios Avanzados  
Subsecretaría de Doctorado

## Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2015

**Nombre del seminario: Transformaciones actuales en el campo de la salud: ciencia, biomedicina y sociedad**

**Nombre del Profesor:** Dra. María Jimena Mantilla y Dr. Juan Pedro Alonso

**Área temática sugerida:** Salud y Sociedad, Teoría Social

**1. Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

En las últimas décadas se ha producido una transformación en las prácticas biomédicas causada por la influencia de la dinámica científica y tecnológica en la producción y circulación del conocimiento médico. En este proceso, la medicina converge con otras ciencias de la vida como la biología molecular y las neurociencias, la genética, la bioinformática y las nuevas tecnologías de imagen que proporcionan nuevos materiales y procedimientos para la construcción del diagnóstico y el tratamiento de las enfermedades al tiempo que transforman las experiencias sociales.

La imbricación entre ciencia, tecnología y biomedicina modifican no sólo la definición, atención y tratamiento de problemas médicos (medicina basada en la evidencia, ensayos clínicos controlados, rol de la industria farmacéutica, etc.) sino también las nociones de subjetividad, sufrimiento e identidad personal. Identidades sociales y formas de sociabilidad que emergen en torno a distintas categorías médicas, así como la reconfiguración de las preocupaciones cotidianas en pos de tener una vida saludable y dilemas éticos a los que las personas se ven enfrentadas producto de las nuevas prácticas médicas (control genético durante el embarazo, fertilización asistida, decisiones en el final de vida, entre otras) forman parte de procesos de transformación socio-cultural y se encuentran en el centro de las nuevas biopolíticas.

La complejidad de los fenómenos resultante de esta confluencia entre saber médico, tecnologías y ciencia supera los alcances de los estudios clásicos de la medicalización. El curso aborda estas transformaciones en base al análisis de problemáticas específicas que permiten discutir los alcances y redefiniciones ya no sólo de las nociones de salud y enfermedad sino de las propias formas de entender los contornos de lo "humano", que ponen en cuestión los límites entre naturaleza y cultura. Asimismo, el curso examina las formas de sociabilidad y procesos de subjetivación movilizados por estas nuevas articulaciones. Los conceptos de "ciudadanía biológica" y "biosociabilidad" inscriben nuevas categorías de personas que buscan, apelan y definen una serie de derechos y obligaciones en torno a su enfermedad o condición biológica. Las nociones de "individuo somático" y "sujeto cerebral" dan cuenta de nuevos procesos de subjetivación en los cuales la experiencia corporal se torno un eje central. En este devenir, es el rol de la biología que se transforma, convirtiéndose en uno de los ejes centrales de la identidad personal y política al tiempo que susceptible de modificación e intervención continua.

En suma, el curso pretende explorar los tópicos más importantes del escenario de transformaciones contemporáneas en el campo de la salud y reflexionar sobre las consecuencias sociales, culturales y políticas de dichas transformaciones, con la mirada puesta en la relevancia para el contexto latinoamericano. Por la naturaleza de las temáticas, el seminario abordará autores y perspectivas de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología y de la sociología y antropología de la salud que permiten reflexionar, desde abordajes empíricos, sobre los alcances de estos procesos.

## **2. Objetivos**

El interés principal del seminario es introducir a los/as doctorandos/as en las transformaciones actuales en el campo de la salud, fundamentalmente a partir de los recientes procesos de científicización y tecnologización de la biomedicina. El objetivo del seminario es analizar estos procesos desde distintas perspectivas conceptuales, así como promover la discusión sociológica de sus consecuencias, en particular para América Latina. Por otro lado, el curso busca proveer una introducción a las diferentes áreas de investigación y debate en los aspectos sociales de las neurociencias, la genética médica, las tecnologías reproductivas, el final de la vida, la industria farmacéutica y los ensayos clínicos, entre otros.

### **3. Contenidos** (divididos en unidades temáticas)

#### *Unidad I: Transformaciones de la biomedicina*

Un mapa de las reconfiguraciones actuales: la transformación de la biomedicina: ciencia, tecnología e industria farmacéutica. Reconfiguración de actores sociales y nuevas problemáticas. De las políticas de salud a las políticas de la vida. Impacto de estas transformaciones en el contexto local. Redefiniciones en la noción de riesgo y como se inscribe en los procesos de prevención y control de la salud-enfermedad. Vínculos entre naturaleza, cultura y tecnología.

#### *Unidad II: Redefiniciones del proceso de medicalización*

La biomedicalización de la sociedad. Redefiniciones en los contornos de las nociones de anormalidad y patología. Discusiones sociológicas actuales acerca del concepto de la medicalización, redefiniciones y aportes.

#### *Unidad III: Biomedicina, movimientos sociales y procesos de subjetivación*

Sociedad y biomedicina: nuevos movimientos sociales y categorías médicas. Nociones de "individuo somático", "biosociabilidad" y "ciudadanía biológica". Estudios de casos: el movimiento de "neurodiversos", la enfermedad genética de Huntington, ADHD, entre otros. Alcances y limitaciones de estos conceptos como herramientas analíticas.

#### *Unidad IV: La bioética como objeto de estudio*

La emergencia de la bioética como regulador de de las transformaciones biomédicas, sus alcances y limitaciones. La bioética como objeto de estudio sociológico: profesionales, discursos y prácticas. Discusiones alrededor de campos específicos: neurociencias, genética, eutanasia o muerte digna (manipulación de la vida, redefinición de contornos de la vida y muerte).

### **4. Metodología de trabajo**

El seminario seguirá una modalidad de trabajo teórico-práctica. En cada clase los docentes presentarán las temáticas y ejes conceptuales que aborda el curso y se discutirá un texto relacionado al contenido de la clase (preferentemente investigaciones realizadas en el país o la región), cuya presentación estará a cargo de los/as doctorandos/as.

## 5. Cronograma de clases

| Clase   | Contenidos  |
|---------|---|
| Clase 1 | Presentación del contenido y la perspectiva general del curso. Concepto de biopolítica hoy. Procesos de científicización y socialización de la biomedicina y biomedicalización de la sociedad. Ciencia, tecnología y sociedad. Nuevas áreas y problemáticas y debates actuales. |
| Clase 2 | Reconfiguraciones de los procesos de medicalización:<br>Medicalización/biomedicalización: alcances del concepto y críticas.   |
| Clase 3 | Transformaciones de la biomedicina: De las políticas de la salud a las políticas de la vida. Ejes de las transformaciones (molecularización de la biología, subjetivación, susceptibilidad y riesgo, etc)   |
| Clase 4 | Redefiniciones de la noción de riesgo (y de las concepciones de salud)  |
| Clase 5 | Naturaleza, cultura y tecnología. Nuevos significados que abren las dicotomías y problematizan las distinciones.  |
| Clase 6 | Ciudadanía biológica: Transformaciones en el campo de la salud, procesos de subjetivación y acción colectiva. Biosociabilidad y nuevas identidades sociales   |
| Clase 7 | Neurociencias. Emergencia del cerebro como actor social. Sujetos cerebrales y una cultura científico cerebral. Transformaciones de la psiquiatría y otros ámbitos específicos.  |
| Clase 8 | Tecnologías reproductivas. Problemáticas y discusiones, actores y posibilidades que inauguran.  |
| Clase 9 | Emergencia y desarrollo de la bioética: La bioética como objeto de estudio y como uno de los movilizados de los   |

|          |  |
|----------|--|
|          | debates actuales.  |
| Clase 10 | Los límites de la vida en debate:<br>Medicalización y tecnologización del final de la vida (“muerte digna”, debates en torno a la “muerte cerebral”, etc.). Los debates en torno al inicio de la vida. |
| Clase 11 | Cierre y taller de discusión sobre los trabajos finales.   |

## 6. Evaluación

Para la evaluación del seminario se tendrá en cuenta la participación en las clases y la redacción de un trabajo final que aborde y discuta algunos de los ejes temáticos del seminario a partir de las áreas de interés de los/as doctorandos/as.

## 7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

Alonso, J.P. (2012) Contornos negociados del “buen morir”: la toma de decisiones médicas en el final de la vida. *Interface. Comunicação, Saúde e Educação*, 16 (40): 191-203.

Alonso, J.P. (2014) De medios ordinarios y extraordinarios. La Iglesia Católica y los debates sobre la “muerte digna” en Argentina. *Religão e Sociedade*. 34 (1): 122-145.

Ariza, L. (2010) La procreación como evento natural o tecnológico: repertorios decisorios acerca del recurso a la reproducción asistida en parejas infértiles de Buenos Aires. *Eä Journal*. 2 (1).

Ariza L. (2012) Dar vida: en torno al derecho a la cobertura médica del tratamiento de la infertilidad. En Felitti K. (comp) *Madre no hay una sola*. Buenos Aires: Ciccus.

Ariza, L. (2012) Gestión poblacional del parentesco y normatividad: la producción de variabilidad biológica en el intercambio de gametas de la reproducción asistida. En Jones, D., Figari, C. and Barrón López, S. (eds.) *La producción de la sexualidad: políticas y regulaciones sexuales en Argentina*. Buenos Aires: Biblos.

Barrancos, D. (en prensa) Dilemas éticos de la reproducción tecnomediada. *Sociedad y Religión*.

Beck U. (1998) *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós.

Bianchi E. (2012) *ADHD y discusiones de la salud sobre la infancia en el AMBA (1994-2011). Configuraciones discursivas y efectos de poder*. Tesis de Maestría en Investigación en Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires (Selección de Capítulos).

Bianchi, E. (2012) El problema del riesgo. Notas para una reflexión sobre los aportes de la usina genealógico en torno al concepto de riesgo en salud mental. *Espacios. Estudios de Biopolítico*. 7: 84-97.

Chazan, L. (2003) O corpo transparente e o panóptico expandido: considerações sobre as tecnologias de imagem nas reconfigurações da pessoa contemporânea. *Physis*. 13 (1): 193-214.

Clarke A. Shim J., Mamo L., Fosket J. y Fishman J. (2003) Biomedicalization: Technoscientific Transformations of Health, Illness, and U.S Biomedicine. *American Sociological Review*, 68 (2):161-194.

Conrad, P. (1982) Sobre la medicalización de la anormalidad y el control social. En Ingleby, D. (comp.) *La política de la salud mental* (pp. 129-154). Barcelona: Crítica.

Conrad, P. (2007) *The Medicalization of Society. On the Transformation of Human Conditions into Treatable Disorders*. Baltimore: Johns Hopkins University Press. (Capítulos 1, 7 y 8)

Digilio, P. (2004) *Los comités de bioética en Argentina y las implicancias de sus funciones para las políticas de salud*. Buenos Aires: CEDES.

Digilio, P. (2010). Bioética, biopolítica y dignidad humana en el nuevo orden biotecnológico. *Actas de las Jornadas Nacionales de Ética 2009: Conflictividad*. Buenos Aires: UCES Editora.

Epele, M. (2013) El tratamiento como palimpsesto. Cuando la medicalización se convierte en crítica "políticamente correcta". *Cuadernos de Antropología Social*. 38: 7-31

Gregoric, J.J. (2012) Biosociabilidad y demandas por derechos en el activismo de personas de sectores populares afectadas por VIH-SIDA. *Cuadernos de Antropología Social*. 35: 112-142.

Irrazábal, G. (2011) La bioética como entrenamiento y facilitadora de la influencia de agentes católicos en el espacio público en Argentina. *Revista del Centro de Investigación*. 9 (36): 5-23.

Lakoff, A. (2006) *Liquidez diagnóstica: enfermedad mental y comercio global de ADN. Apuntes de Investigación.* 11: 31-58.

Latour, B. (2007) *Nunca fuimos modernos.* Buenos Aires: Siglo XXI.

Levi-Strauss, L. (2011) *La antropología frente a los problemas del mundo moderno* (pp.81-97). Libros del Zorzal: Buenos Aires

Lock, M. (2002) *Twice dead: organ transplants and the reinvention of death.* Berkeley: University of California Press. (Capítulo 3)

Luna, F., Salles, A (comps) (2008) *Bioética: nuevas reflexiones sobre debates clásicos.* Buenos Aires: FCE. (Varios capítulos)

Mantilla M.J. (2012) Ciencia, cultura y sociedad. Perspectivas actuales sobre espacios de producción y circulación de conocimiento neurocientífico. *Culturas Psi. Revista Internacional de la circulación de los saberes psi.* Vol 0: pp.113-116.

Mantilla M.J (2012) Nuevas teorías, prácticas y transformaciones contemporáneas: Las ciencias del cerebro desde las ciencias sociales. *REDES Revista de Estudios Sociales de la Ciencia.*

Mantilla, M.J. (2012) Educar "sujetos cerebrales": la difusión de las neurociencias cognitivas en la sociedad argentina. *Ponencia presentada en las XI Jornadas Latinoamericanas de Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología, México.*

Murillo, S. (2013) La medicalización de la vida cotidiana. *Ciencias Sociales.* 83: 44-49.

Ortega, F. (2005) Corpo e Tecnologias de visualização medica: entre a fragmentação na cultura del espetáculo e a fenologia do corpo vivido. *Physis. Revista de Saúde Coletiva.* 15(1) 237-257.

Ortega, F. (2008) O sujeito cerebral e o movimento da neurodiversidade. *Mana.* 14 (2): 477-509.

Rodríguez Zoya P. (2010) La medicalización como estrategia biopolítica A *Parte Rei* 70.

Rose N. (2012) *Políticas de la vida: Biomedicina, Poder y Subjetividad en el siglo XXI.* Buenos Aires: Unipe.

Rothman, D. (1991). *Strangers at the bedside: a history of how law and bioethics transformed medical decision making*. New York: Basic Books. (Capítulo 1)

### **Bibliografía complementaria**

Burri y Dumit (eds.) (2007) *Biomedicine as Culture. Instrumental practices, technoscientific knowledge, and new modes of life*. New York: Routledge.

Cunningham Burley, S. y Kerr A. (1999) Defining the social: towards an understanding of scientific and medical discourses on the social aspects of the new human genetics. *Sociology of Health and Illness* 21: (5) 647- 668.

Dumit, J. (2004) *Picturing personhood: brain scans and biomedical identity*. Princeton: Princeton University Press.

Dumit, J. (2012) *Drugs for life. How pharmaceutical companies define our health*. London: Duke University Press.

Fox Keller E. (2000) *The Century of the Gene*. Harvard: Harvard University Press

Franklin, S. (2003) Re-thinking nature-culture. *Anthropology and the new genetics. Anthropological theory*. 3 (1): 65-85.

Gibbons S. y Novas C. (Eds.) *Biosocialities, Genetics and the Social Sciences. Making biologies and identities*. Londres: Routledge.

Healy, D. (2002) *The Creation of Psychopharmacology*. Cambridge: Harvard University Press.

Hedgecoe A. y Martin P. (2008) Genomics, STS, and the Making of Sociotechnical Futures. En Hackett E. Amsterdamska O. Lynch M. Wacjman J. (eds) *The handbook of sciences and Technologies studies*. Massachussets: MIT Press

Kerr A. (2004) *Genetics and Society*. Londres: Routledge.

Lock M., Young, A., Cambrosio, A. (eds.) (2004) *Living and working with the new medical technologies*. Cambridge: Cambridge University Press.

Martin E. (2006) The Pharmaceutical Person. *BioSocieties*. 1: 273–287

Novas C. (2006) The Political Economy of Hope: Patients' Organizations, Science and Biovalue. *BioSocieties* 1, 289–305



Orfaly C., DeVries R. (2010) A sociological gaze on bioethics. En Cockerham, W. (ed.) *Medical sociology*. Malden: Wiley-Blackwell.

Ortega F. y Vidal F. (eds.) (2011) *Neurocultures. Glimpses into an expanding universe*. Frankfurt y Nueva York: Peter Lang.

Rabinow, P. (1996) *Essays on the anthropology of reason*. New Jersey: Princeton University Press.

Rapp R. (1999) *Testing Women, Testing the Fetus*. Londres: Routledge.

Rose, N. y Abi-Rached, J. (2013) *Neuro. The new brain sciences and the management of the mind*. Princeton: Princeton University Press.

Singh, I. (2012) Human development, nature and nurture: working beyond the divide. *BioSocieties*. 7 (3): 308-321.