



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2015

Nombre del seminario: Encrucijadas materialistas. Walter Benjamin y Louis Althusser ante la escena teórico-política contemporánea

Nombre del Profesor: Dra. Gisela Catanzaro - Dra. Natalia Rome

Área temática sugerida: Filosofía Política

1. Fundamentación

Las últimas décadas han visto desplegarse en las ciencias sociales una serie de interrogantes teóricos que movilizan reflexiones de índole ontológica sobre lo político, regresando de diversos modos sobre cuestiones clásicas de la filosofía política y el pensamiento social: ¿de qué modos se constituyen y transforman las sociedades y las identidades colectivas? ¿qué papel juegan en tales procesos el antagonismo, la expresión de la singularidad, lo normativo? ¿cómo concebir la politicidad inherente a la institución de un orden social? ¿de qué manera pensar la temporalidad implicada en la producción de lo nuevo? Diversos aportes pueden recogerse y emplazarse en ese espacio teórico que los esfuerzos de mapeo han caracterizado de un modo siempre más o menos incompleto como postfundacionalismo (Marchart, 2009); postmarxismo (Geras, 1987, Laclau, 2005, Therborn, 2008) postestructuralismo (Howarth, 2013, Sarup, 1993), etc. Confluyen en el mismo desarrollos provenientes de las teorías del discurso, el deconstructivismo y el psicoanálisis, la herencia de Heidegger y Nietzsche, así como reflexiones antiesencialistas de la comunidad, la identidad, la subjetividad, etc. (Stavrakakis, 2010; Negri 1994; Deleuze, 1968, Ranciere, 1996; Esposito, 2006 ; Balibar, 2002; Derrida, 1998; Zizek 1992, Badiou, 2007; Mouffe, 2009; etc).

El campo que toma cuerpo en la confluencia de los aportes y debates indicados constituye en la actualidad una de las zonas de más rico espesor teórico y potencia analítica. Si bien puede decirse con justeza que una buena porción de los ejercicios críticos más significativos de la filosofía del siglo XX encuentran aquí un espacio de exploraciones ancho y fecundo, es de notar -no obstante- que de un modo general y más allá de las filiaciones explícitas, un “espectro” recorre su geografía y agita allí sus huellas de un modo esquivo, desigual, ambiguo. Se trata menos de la teoría marxista -las referencias textuales, las evocaciones y los reconocimientos son múltiples en este sentido- que de la experiencia

histórica de su crisis teórica y política. Los desarrollos de notables referentes de este campo dialogan hoy, en efecto, no tanto con las premisas consagradas de Marx, como con sus límites.

La *crisis del marxismo* aparece como una suerte de herencia peculiar, la de un espacio liminar -un borde- en el campo del pensamiento político contemporáneo. En tanto tal, constriñe o habilita, y se presenta de modo sintomático como ausencias significativas, como inconsistencias y como apertura de interrogantes nuevos o renovados. Los indicios de esta presencia equívoca pueden recogerse en los variados esfuerzos por pensar los modos del acontecimiento y de la emancipación radical, retomando y olvidando el concepto de lucha de clases; se leen también en el contraluz de reflexiones en torno a la diferencia, el desajuste y la dislocación, que se inscriben y a la vez rechazan la dialéctica; se lee en los debates en torno de la paradoja democrática y la hipótesis comunista, planteados en terreno estrictamente “político” y resistentes a lo que perciben como riesgos de sociologización.

Ahora bien, el juego de estas tensiones abre una vasta geografía que se encuentra en exploración y aporta intervenciones fecundas pero conlleva no pocos riesgos. Entre ellos, uno en particular parece exigir un tratamiento relativamente urgente, porque las consecuencias de su desconsideración son igualmente empobrecedoras para la fecundidad heurística de la teoría y para su potencia política. Este riesgo puede identificarse con un olvido de aquello que el sintagma “crisis del marxismo” quería nombrar. *La crisis del marxismo no es el mero agotamiento epistémico de un cuerpo teórico, es, antes bien, la crisis de una articulación, el empobrecimiento de la complejidad que caracteriza a un encuentro concreto entre teoría y política.* La crisis del marxismo es la crisis de un singular modo de *conjunción* entre teoría y política otrora invocada con el nombre de “materialismo”. Esquivo, complejo, múltiple él mismo, “materialismo” nombró tanto la práctica pendiente y sin garantías, como la pérdida dogmática y se declinó en muy diversos modos, desbordando las fronteras disciplinarias del conocimiento pero, antes, los mismos límites de lo epistemológico como esfera independiente.

Contra tal supuesto de independencia, el materialismo insistió en hablar de un conocimiento siempre ya tensado hacia/por lo que no es él: la práctica política, habitada a su vez por dilemas “impropios”: económicos, sociales, históricos, corporalmente mundanos. Dicho de otro modo, insistió en hablar de un conocimiento y una política que no se pueden decir “en sus propios términos”, sin contaminación, y se enunció como crítica, como emplazamiento de una distancia en un espacio teórico siempre ya hegemonizado por tendencias ideológicas. “Materialismo” en este sentido, es *crítica* de tendencias idealistas, espiritualistas, pero crítica también de sus contrincantes perfectos, los materialismos vulgares, los empirismos. Antes que un conjunto de contenidos fijos y estables, evoca el ejercicio crítico que lee en los discursos sus tendencias a la clausura, a la hipostasia o la unilateralidad, a la simplificación de espesores complejos. El materialismo es tal, allí donde -y si- no descansa en ninguna forma de certeza, siquiera en aquella que, reconociéndose “antisustancialista” o “postfundacional”, cesa en la conclusión de que todo es discurso.

Si un riesgo debe ser dimensionado en el actual estado del debate, heredero prolífico de aquella crisis, es el que ponen en juego las múltiples y metamórficas formas de cesación de esa tensa complejidad que el materialismo nombraba, es decir, la posible hipertrofia de alguna de sus zonas en detrimento de otras. La identificación de ese peligro nos habilita a conjeturar -a riesgo de cometer injusticias teóricas- un principio de unificación para la diversidad de los aportes contemporáneos del pensamiento político, justamente a partir de una tendencia potencialmente empobrecedora a hipostasiar la pregunta ontológica por sobre

la histórica. Tal tendencia no parece asociarse tanto al ejercicio de una mala opción como a la idea de la opción misma, con el efecto consecuente de desactivar la fuerza contradictoria de la tensión irresoluble entre historia y teoría, práctica teórica y práctica política, que la tradición marxista lleva inscrita en su apelación al materialismo.

Encuadrado en este diagnóstico, el presente seminario se propone revisar, a la luz de algunas de las preguntas más gruesas del debate político contemporáneo, ciertos núcleos problemáticos diversos que hallan su punto de encuentro en la insistente cuestión del materialismo, en las obras de dos pensadores marxistas desigualmente presentes-ausentes en el campo contemporáneo de la teoría política: Walter Benjamin y Louis Althusser. En estos dos autores, aunque animados por recorridos e influencias muy lejanos entre sí, encontramos una preocupación común por la articulación compleja entre filosofía e historia y una convicción profunda a propósito de la gravitación de este núcleo en la politicidad de la teoría. Althusser y Benjamin constituyen hitos heterogéneos que pueden ser no obstante evocados en el ejercicio común de perseguir la posición materialista como toma de posición en la filosofía y como preocupación por la complejidad de la historia concreta, la temporalidad de la política y, finalmente, como brújula contra toda forma de hipertrofia de la filosofía o celebración empirista de los hechos.

2. Objetivos

Objetivo general

Con el fin de promover la producción teórica en ciencias sociales, el seminario se propone introducir a los doctorandos en un campo de problemas filosóficos desplegados por los autores propuestos, a fin de obtener herramientas que permitan producir una lectura crítica del estado actual del campo identificado como pensamiento político postfundacional y postmarxista.

Objetivos específicos

- a) Introducir a los estudiantes en desarrollos teóricos y discusiones filosóficas que les permitan trazar las coordenadas de un campo problemático en el que toman consistencia objetos, lenguajes teóricos y operaciones de pensamiento comunes entre pensadores postfundacionalistas, postmarxistas, deconstructivistas, etc.
- b) Identificar las intervenciones que se encuentran y entrecruzan en este campo problemático y alentar lecturas heterodoxas de estas articulaciones filosóficas, a la luz de discusiones actuales.
- c) Ensayar algunas consecuencias de las intervenciones filosóficas de Louis Althusser y Walter Benjamin con respecto a ese entramado. Reconocer la gravitación de aportes que ofrecen condiciones de lectura que habilitan esta operación.

3. Contenidos

La propuesta de trabajo del seminario se articulará a partir de lo que denominamos “declinaciones del materialismo”, apelación por la cual no concebimos epifenómenos de una misma esencia, sino núcleos problemáticos en torno a los cuales la cuestión del

materialismo adquirió consistencia, particularmente en el siglo XX, pero cuyo rastreo nos reenvía a planteos y textos de muy diversa datación e inscripción dentro de aquello que de modo general llamamos Filosofía moderna. Si bien en/por dichos núcleos los campos de la Epistemología, la Filosofía Política, la Filosofía de la Historia e incluso la Estética se hallan subvertidos en su delimitación tradicional, la presencia de ciertos interrogantes clave -sobre los modos de la lectura y la producción de conocimiento, la representación del cambio y de la realidad en vistas a su transformación, las modalidades de la expresión, etc.- tienen en ellos una presencia desigual, lo cual plantea una irreductible diversidad de niveles en el abordaje de la cuestión materialista.

Si debemos buscar la condición materialista en espesores diversos del pensamiento (político, teórico, filosófico, ontológico), eso se debe justamente a que lejos de constituir un *otro* discurso -un conjunto de postulados alternativos a las formaciones filosóficas consagradas- el materialismo hace de su condición práctica su principal axioma. En tanto que práctica de pensamiento, toma de posición, o como tendencia en el campo a la vez pleno y controversial de la teoría, el materialismo es, antes que nada, *trabajo* de pensamiento, *operación* crítica en un terreno siempre ya ocupado, siempre ya tendencialmente clausurado.

I) El materialismo como crítica

Así, la primera de las declinaciones del materialismo que nos proponemos abordar y que sobredetermina de algún modo todas las demás, adquiere una formulación justa en la pregunta planteada por Althusser en su prefacio a *Leer El capital: ¿Qué es leer?* Se trata del materialismo como crítica en el sentido de *práctica productiva requerida*, que no se somete a la alternativa entre invención y descubrimiento, y por la cual -en cambio- se labra una doble distancia: en relación al conocimiento como un ver, y en relación a la pretensión de originariedad del pensamiento. Si contra el movimiento privilegiado del empirismo el primer gesto pone de relieve la mediación subjetiva de la realidad, contra lo que Benjamin denominaba “el imperio de la intención”, el materialismo enfatiza el carácter suscitado del pensamiento (La verdad es la muerte de la intención). En tanto *crítica* el materialismo responde a, e interviene en, una realidad en la que el sujeto no ocupa una posición originaria ni total, y su formulación implica -precisamente- una crítica a la teoría tradicional del conocimiento y del método a la que Benjamin dedica no sólo el prólogo del temprano texto sobre el *Trauerspiel* sino también uno de los convolutos de su tardía *Obra de los pasajes*, y que Althusser desarrolla en numerosos trabajos, desde sus apartados de *Lire le Capital* hasta diversos ejercicios de lectura sintomal (de Rousseau, de Montesquieu, de Maquiavelo).

Bibliografía¹:

Althusser, L.: “Prefacio” y “El objeto del Capital” en Althusser, L. y Balibar, E.: *Para leer El Capital*, Madrid, Siglo XXI, 1998.

Althusser, L.: La corriente subterránea del materialismo del encuentro”, en *Para un materialismo aleatorio.*, Madrid, Arena Libros, 2002.

Althusser, L.: en *A transformacao da Filosofia seguido de Marx e Lênin perante Hegel.* São Paulo, Edicoes Mandacaru, 1981

¹ La bibliografía obligatoria específica para cada clase consta en el cronograma.

Benjamin, W.: “Convolutio N – Sobre teoría del conocimiento y teoría del progreso” de la *Obra de los pasajes*” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, ARCIS/LOM, 1996.

Benjamin, W.: “Porcelana china” y “Guantes”, en *Dirección única*, Madrid, Alfaguara, 1987.

Benjamin, W.: “Algunas cuestiones preliminares de crítica del conocimiento” en *El origen del drama barroco alemán*, Madrid, Taurus, 1990.

II) El materialismo como crítica del idealismo

La formulación de este segundo nivel parte de la famosa crítica marxiana a la Filosofía Alemana y de la imbricación irrebasable en la que, para el marxismo, se hallan a partir de allí sus dos imágenes clave: Interpretar el mundo/transformarlo. La cuestión materialista se plantea aquí como combate contra toda forma de identificación entre teoría y política y en consecuencia se forja como unidad disyunta entre estas dos prácticas que no se bastan a sí mismas, que se remiten la una a la otra en su diferencia y articulación, pero que no se confunden. Es así como el materialismo se configura en tanto esfuerzo de pensamiento que tiende a la historia, en la medida en que se exige reflexionar en torno a su propio emplazamiento e historicidad y en consecuencia, en torno a sus límites o determinaciones, pero también en relación a los modos de su intervención y eficacia específicos.

Adorno, T.: “Teoría y praxis”, en *Consignas*, Madrid, Amorrortu, 2003.

Althusser, L.: “Sobre la dialéctica materialista” en *La revolución teórica de Marx*, México D. F., Siglo XXI, 1999.

Althusser, L.: “Filosofía- Ideología- política” en *Filosofía y marxismo. Entrevista de Fernanda Navarro*. Siglo XXI, 1988

Althusser, L., Balibar, E. y Macherey, P. *Filosofía y lucha de clases*. México D.F., Distribuciones Hispánicas. 1986

Althusser, L.: “El marxismo como teoría finita”, en *La soledad de Maquiavelo*, Madrid, Akal, 2008

Althusser, L.: *Lenin y la filosofía*. Bs. As. CEPE, 1972

Benjamin, W.: “Sobre el concepto de historia” y “Apuntes sobre el concepto de historia” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, ARCIS/LOM, 1996.

III) El materialismo como crítica del materialismo vulgar. Materialismo y realismo

¿En qué sentido puede el materialismo ser un realismo? Esta pregunta constituye una estación obligada en el despliegue de los espesores de la posición materialista. El materialismo es, por una parte, un realismo *filosófico* en la medida en que supone un señalamiento del exceso de lo real contra el supuesto idealista de la identidad entre ser y concepto. Se trata, no obstante, y de allí su dificultad, de un señalamiento negativo que prescinde del talante ontológico. La afirmación de la existencia de lo real como siendo independiente de su conocimiento es, aunque parezca paradójico- una de las principales armas del materialismo contra las formas vulgares y empiristas de ontologización de la materia, o la investidura de la empiria como primeridad. En tanto crítica del materialismo vulgar, el materialismo es ante todo crítica del origen y de las filosofías de lo primero. En este sentido, la identificación althusseriana entre empirismo e idealismo, así como la crítica bifronte formulada por Benjamin respecto del lenguaje al misticismo y al convencionalismo, apuntan a señalar la convergencia y el carácter ideológico de los que

aparecen como polos exteriores y alternativos. Por otra parte, además, el materialismo puede ser evocado como un realismo político singular. La potencia crítica y no epistemologizante del materialismo recupera a la práctica política en ese lugar excesivo con respecto a la teoría, pero no a fuerza de hacer de la política una nueva fórmula esencial. Si contra el idealismo tanto Benjamin como Althusser afirmaron una cierta primacía de la política y el conflicto frente a una reconciliación dada únicamente en el pensamiento, en sus reflexiones esto no habilita a hacer de la política una nueva fórmula ontológica y nos obliga a desconfiar de tendencias a la autonomía y autarquía de lo político que, deslindando las nociones de antagonismo, lucha, conflicto de sus exterioridades (la esfera doméstica, las condiciones materiales, el mundo extra comunitario, etc.) corren el riesgo de eliminar por completo todo vector sociológico e histórico o de obturar su pensamiento evocando formas remozadas de pandiscursivismo.

Bibliografía:

Adorno, T.: “La actualidad de la filosofía”, en *Actualidad de la filosofía*, Barcelona, Altaya, 1997.

Althusser, L.: “Contradicción y sobredeterminación”, en *La revolución teórica de Marx*, México D. F., Siglo XXI, 1999.

Althusser, L. ¿What is a practice? (trad. Ted Stolze) Versión en francés en Althusser, L. *Initiation à la philosophie pour les non-philosophes*, Paris: Presses Universitaires de France, 2014, (pp. 163-74)

Althusser, L.: “Defensa de Tesis en la Universidad de Amiens (1975)” y “Por fin la crisis del marxismo (1977)” en *Soledad de Maquiavelo* Madrid, Akal, 2008.

Althusser, L.: Cap I: Teoría y práctica política y Cap. II: Teoría y dispositivo teórica en Maquiavelo, en *Maquiavelo y nosotros*, Madrid, Akal, 2004.

Althusser, L. “La única tradición materialista” en *Youkali. Revista crítica de las artes y el pensamiento*. Num 4: *Subjetividad, sujeto, sujetos*, 2007

Benjamin, W.: “Sobre el lenguaje en general y sobre el lenguaje de los humanos” en *Iluminaciones IV*, Madrid, Taurus, 1999.

Oyarzún Robles, P.: “Sobre el concepto benjaminiano de traducción”, en *De lenguaje, historia y poder. Nueve ensayos sobre filosofía contemporánea*, Santiago de Chile, Departamento de Teoría de las Artes, Facultad de Artes, Universidad de Chile, 2001.

IV)El materialismo como crítica de la “Primacía del Espíritu”

Si la crítica de las dicotomías y el despliegue de las inaparentes afinidades existentes entre aquellos que aparecen como incontaminados polos enfrentados constituye un gesto persistente en los materialismos de Benjamin y Althusser, el mismo no va en detrimento de la atención a las asimetrías existentes entre esos polos. Antes bien, la operación materialista consiste, en un cierto nivel, en la detección del término dominante en una contraposición determinada y en la desactivación de las asimetrías, históricamente consagradas, en Occidente, en las polaridades Espíritu - materia, sentido eterno- cuerpo caduco, forma lógica - contenidos variables, etc. Apelando a un concepto acuñado por Th. Adorno podríamos decir que el materialismo se constituye aquí como crítica de la “primacía del Espíritu”, esto es, del unilateral privilegio del primero de los términos en cada una de las oposiciones mencionadas. El materialismo aparece aquí como recusación de la pretendida “inmunidad” de esas instancias que querrían no deber nada a lo que no son ellas mismas para constituirse y que se imaginan situadas más allá de la corrupción, pero tal

cuestionamiento tiene lugar recusando al mismo tiempo una simple lógica de la inversión. En este sentido, tanto la crítica desplegada por Benjamin a las filosofías decadentistas que cuestionan el progreso en nombre de la cultura y los valores espirituales, como el reposicionamiento benjaminiano de la categoría de la “felicidad” frente a la lógica sacrificial subyacente a la Filosofía de la Historia hegeliana, se despliegan como una crítica de la violencia implicada en lo aparentemente inviolento –el Espíritu, el sentido, la trascendencia de la muerte en la perdurabilidad de la memoria- y legible en una segunda consideración del bienestar corporal, la naturaleza y lo caduco, antes que como una mera celebración de lo sometido tal como viene dado. Por su parte, en Althusser, una de las formas más polémicas de crítica a la primacía del Espíritu puede leerse como crítica a las tendencias logicisantes en el campo del pensamiento estructural. En gran medida, los esfuerzos althusserianos por demarcarse de la herencia levistraussiana para abrazar la de Spinoza pueden interpretarse como tentativas de desmarcar la problemática estructural de los desvíos formalistas que la re-inscriben en la estela de fenomenología con la que parecía confrontar. El formalismo levistraussiano se manifiesta en la incapacidad de formular de un modo adecuado los problemas de la acción, la imaginación y la génesis; esos problemas históricamente tomados por la fenomenología francesa revelan, no obstante una división de la herencia husserliana antes que una controversia real.

Bibliografía:

- Althusser, L.: “Elementos de autocrítica“, en *Soledad de Maquiavelo*, Madrid, Akal, 2008.
- Althusser, L.: “Sobre la génesis” en *Decalages* vol1, issue 2, 2012. Trad. Pedro García del Campo.
- Althusser, L.: “El marxismo no es un historicismo” en Althusser, L. y Balibar, E.: *Para leer El Capital*, Madrid, Siglo XXI, 1998.
- Althusser, L. “Sobre la objetividad de la historia” y “Filosofía y ciencias humanas” en *La soledad de Maquiavelo*, Madrid, Akal, 2008
- Althusser, L.: “Freud y Lacan” en *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado/Freud y Lacan*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1988.
- Althusser, L. “Cartas a D..., 1966” en *Escritos sobre psicoanálisis*. Bs.As. Siglo XXI.1996
- Benjamin, W.: “Fragmento teológico-político” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, ARCIS/LOM, 1996.
- Benjamin, W.: “Sobre el concepto de historia” y “Apuntes sobre el concepto de historia” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, ARCIS/LOM, 1996.
- Fourtounis, G. “On Althusser’s immanentist structuralism: reading Montag, reading Althusser, reading Spinoza”, *Rethinking Marxism* num. 17:1 , 2005.
- Morfinio, V. “Escatología a la cantonade. Althusser más allá de Derrida” en, *El materialismo de Althusser*, Santiago de Chile, Palinodia, 2014.
- Oyarzún Robles, P.: “Cuatro señas sobre experiencia, historia y facticidad” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, Arcis-LOM, 1996.
- Sainz Pezonaga, A. “Mil fisuras. Artes y ruptura a partir de Althusser”, en *Decalages*, vol 1 issue 1. 2010

V) Materialismo como destitución y (re)comienzo del sujeto

La potencia crítica del materialismo se manifiesta con vehemencia contra la cifra ideológica por excelencia del pensamiento occidental: la categoría de sujeto y las múltiples variaciones que la fuerza unificadora del pensamiento hegemónico ha unificado como variaciones de

esa ecuación del autoconocimiento, la tópica concéntrica y la causalidad expresiva que englobadas en la tendencia de las Filosofías de la Conciencia agrupan las figuras diversas del *homo oeconomicus*, la persona jurídica, el Sujeto moral, epistémico o político. El materialismo como crítica hace del concepto Ideología el nombre de la operación de ruptura con esa cifra.

Ahora bien, esto ha sido mal leído como erradicación de toda subjetividad en los procesos históricos. Contra esa interpretación es posible recoger una serie de desarrollos tendientes a pensar lo subjetivo con relación a los procesos de transformación histórica, complejizando la idea de práctica política en diversas direcciones: la consideración del problema de la relación entre temporalidad y práctica política; la consideración de la relación entre masas y líder; el rechazo de toda intelección finalista en un sentido filosófico, de la acción pero la simultánea consideración del vector imaginario en su eficacia real. En este sentido, el materialismo tiene mucho que ofrecer a la revisita del comunismo, los desarrollos en el marco de la denominada “izquierda lacaniana” y a las teorías de la democracia, a partir de una consideración de lo acontecimental que somete la idea del corte al proceso, para ofrecer una potente fórmula del corte-continuado.

Bibliografía:

- Althusser, L.: “Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado” en *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado/Freud y Lacan*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1988.
- Althusser, L.: “Marxismo y humanismo”, en *La revolución teórica de Marx*, México D. F., Siglo XXI, 1999.
- Althusser, L.: “Historia terminada, historia interminable” en *La soledad de Maquiavelo*, Madrid, Akal, 2008.
- Althusser, L. Cap. III: La Teoría del Príncipe Nuevo y Cap. IV: La práctica política del Príncipe Nuevo, en *Maquiavelo y nosotros.*, Madrid, Akal, 2004
- Althusser, L.: *Para una crítica de la práctica teórica. Respuesta a John Lewis*. Bs.As. Siglo XX, 1974.
- Althusser, L.: “El Picollo, Bertolazzi y Brecht” en *La revolución teórica de Marx*, México D. F., Siglo XXI, 1999.
- Balibar, E. “Estructuralismo ¿una destitución del sujeto?” en *Causas y azares. Escrituras nietzscheanas*. Año IX, num.4-5.2007
- Balibar, E. “Spinoza. De la individualidad a la transindividualidad.” En, *Pensamiento de los Confines*. Num. 25, noviembre de 2009. Bs.As., Guadalquivir., pp.143-167
- Balibar, E. “El comunismo como compromiso, imaginación y política” en Zizek, S (ed.) *La idea de comunismo. The New York Conference (2011)*. Madrid, Akal, 2013
- Benjamin, W.: “La obra de arte en la época de su reproducción técnica”, en *Discursos Interrumpidos*, Bs. As., Taurus, 1989.
- Benjamin, W.: “El Surrealismo. La última instantánea de la inteligencia europea” en *Imaginación y sociedad. Iluminaciones I*, Madrid, Taurus, 1980.
- Benjamin, W.: “¿Qué es el teatro épico?” (primera y segunda versión) y “El autor como productor” en *Ensayos (Tomo V)*, Madrid, Editora Nacional, 2002.
- Benjamin, W.: “Convolutio N” de la Obra de los pasajes en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, ARCIS/LOM, 1996. (Selección de fragmentos dedicados a la imagen dialéctica y la relación entre marxismo y teología)

Farris, S.: Althusser and Tronti: the primacy of politics versus the autonomy of the political” en AA.VV. *Encountering Althusser. Politics and materialism in contemporary radical thought*. N.Y-Ondres, Bloomsbury, 2013.

Pecheux, M.: “El reconocimiento ideológico” en Žižek, S. (comp.) *Ideología. Un mapa de la cuestión*. FCE, Bs. As. 2003.

Pecheux, M.: “Osar pensar es osar rebelarse” (*mimeo*)

Montag, W.: “Entre la interpelación y la inmunización: Althusser, Balibar, Esposito” en *Demarcaciones* vol 1 año 1, 2014.

4. Metodología de trabajo

El régimen de cursada consistirá en encuentros teórico-prácticos de 3 horas divididas en dos partes. Durante la primera mitad los docentes introducirán el encuadre teórico y presentarán ejes de discusión. En la segunda parte, se compartirán colectivamente hipótesis de lectura y se discutirá sobre los textos asignados a cada clase según un cronograma de lecturas previamente acordado. La condición de regularidad es la asistencia al 80% de las clases.

5. Evaluación

El dispositivo de evaluación consistirá la entrega de un trabajo monográfico sobre algunos de los núcleos de discusión presentados y debatidos durante el curso. El tema del trabajo será propuesto por el alumno en función de sus propios intereses y de las discusiones teóricas desplegadas; se alentará el aprovechamiento de este espacio para el planteo de desarrollos vinculados con la tesis.

6. Cronograma

- 1- Presentación del seminario. Diagnósticos y elementos para la discusión sobre tendencias actuales de la teoría y filosofía política. “Crisis del marxismo”: Filosofía de la Historia; Ideología; contradicción y diferencia; normativismo de la crítica: determinismo y economicismo; Totalidad.
- 2- El materialismo como crítica. ¿Qué significa leer? Teoría de la lectura en Benjamin y Althusser. Crítica de la intención cognitiva como originaria; carácter suscitado de la práctica cognitiva; reformulación de la materia cognoscible y del sujeto de conocimiento. El principio constructivo del materialismo y su especificidad en relación a la empatía historicista y al invencionismo. La lectura sintomática y el mito religioso de la visión.

Bibliografía obligatoria:

-Benjamin, W.: “Convolutio N – Sobre teoría del conocimiento y teoría del progreso” de la *Obra de los pasajes*” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, ARCIS/LOM, 1996.

-Benjamin, W.: “Porcelana china” y “Guantes”, en *Dirección única*, Madrid, Alfaguara, 1987.

-Althusser, L.: “Prefacio” y “El objeto del Capital” en Althusser, L. y Balibar, E.: *Para leer El Capital*, Madrid, Siglo XXI, 1998.

- 3- El materialismo como crítica del idealismo: El problema de la praxis en la Teoría Crítica de la escuela de Frankfurt. Dimensión cognitiva de la práctica política en

Benjamin: el ahora de la legibilidad del pasado. La cuestión de la autonomía en Adorno. Política y crítica del positivismo.

Bibliografía obligatoria:

Adorno, T.: “Teoría y praxis”, en *Consignas*, Madrid, Amorrortu, 2003.

Benjamin, W.: “Sobre el concepto de historia” y “Apuntes sobre el concepto de historia” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, ARCIS/LOM, 1996.

- 4- El materialismo como crítica del idealismo: Crítica de la causalidad expresiva y planteamiento de la especificidad de las prácticas a partir de la conceptualización de la totalidad sobredeterminada. Teoreticismo y empirismo en Althusser.

Bibliografía obligatoria:

Althusser, L.: “Sobre la dialéctica materialista” en *La revolución teórica de Marx*, México D. F., Siglo XXI, 1999.

Althusser, L.: “Contradicción y sobredeterminación”, en *La revolución teórica de Marx*, México D. F., Siglo XXI, 1999

- 5- El materialismo como crítica del materialismo vulgar: materialismo y realismo filosófico. El exceso de lo real en la crítica benjaminiana del misticismo y el convencionalismo. Crítica de la neoontología en el joven Adorno. La falsa alternativa de empirismo e idealismo en la crítica althusseriana de Hegel

Bibliografía obligatoria:

Benjamin, W.: “Sobre el lenguaje en general y sobre el lenguaje de los humanos” en *Iluminaciones IV*, Madrid, Taurus, 1999.

Adorno, T.: “La actualidad de la filosofía”, en *Actualidad de la filosofía*, Barcelona, Altaya, 1997.

Althusser, L.: “Defensa de Tesis en la Universidad de Amiens (1975)” y “Por fin la crisis del marxismo (1977)” en *Soledad de Maquiavelo* Madrid, Akal, 2008.

- 6- El materialismo como crítica del materialismo vulgar: materialismo y realismo político. El exceso de lo político en la lectura althusseriana de Maquiavelo. Crítica de la Filosofía política y límites de la ontologización de categorías políticas.

Bibliografía obligatoria:

Althusser, L.: “El marxismo como teoría finita”, en *La soledad de Maquiavelo*, Madrid, Akal, 2008

Althusser, L.: *Lenin y la filosofía*. Bs. As. CEPE, 1972

Althusser, L.: Cap I: Teoría y práctica política y Cap. II: Teoría y dispositivo teórica en Maquiavelo, en *Maquiavelo y nosotros*, Madrid, Akal, 2004.

Althusser, L. “La única tradición materialista” en *Youkali. Revista crítica de las artes y el pensamiento*. Num 4: *Subjetividad, sujeto, sujetos*, 2007

- 7- El materialismo como crítica de la “Primacía del Espíritu”. La crítica benjaminiana de la Filosofía de la historia. Lógica de la discontinuidad en el planteo sobre lo divino y lo profano. Crítica de la idea de inmortalidad del espíritu y la transitoriedad como determinación fundamental del ser histórico. Sacrificio y felicidad.

Bibliografía obligatoria:

Benjamin, W.: “Apuntes sobre el concepto de historia” y “Fragmento teológico político” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, ARCIS/LOM, 1996.

Oyarzún Robles, P.: “Cuatro señas sobre experiencia, historia y facticidad” en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, Arcis-LOM, 1996.

- 8- El materialismo como crítica de la “Primacía del Espíritu”. Marxismo y psicoanálisis como crítica de “la Historia de la humanidad” del historicismo. Althusser y el estructuralismo: Historia y estructura. Crítica del formalismo y recuperación de Spinoza.

Bibliografía obligatoria

- Althusser, L.: “Elementos de autocrítica”, en *Soledad de Maquiavelo*, Madrid, Akal, 2008.
Althusser, L.: “Sobre la génesis” en *Decalages* vol1, issue 2, 2012. Trad. Pedro García del Campo
Althusser, L.: “El marxismo no es un historicismo” en Althusser, L. y Balibar, E.: *Para leer El Capital*, Madrid, Siglo XXI, 1998.
Althusser, L.: “Sobre la objetividad de la historia” y “Filosofía y ciencias humanas” en *La soledad de Maquiavelo*, Madrid, Akal, 2008
Althusser, L.: “Freud y Lacan” en *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado/Freud y Lacan*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1988.

- 9- Materialismo como destitución y (re)comienzo del sujeto. Crítica de la originariedad subjetiva en Benjamin y Althusser. Potencialidades críticas del arte como extrañamiento de la conciencia cosificada en la lectura benjaminiana de las vanguardias estéticas. El teatro materialista según Benjamin y Althusser. El humanismo como ideología y la teoría general de lo ideológico en *Aparatos Ideológicos del Estado*.

Bibliografía obligatoria:

- Benjamin, W.: “La obra de arte en la época de su reproducción técnica”, en *Discursos Interrumpidos*, Bs. As., Taurus, 1989.
Benjamin, W.: “¿Qué es el teatro épico?” (primera y segunda versión) y “El autor como productor” en *Ensayos (Tomo V)*, Madrid, Editora Nacional, 2002.
Althusser, L.: “El Picollo, Bertolazzi y Brecht” en *La revolución teórica de Marx*, México D. F., Siglo XXI, 1999.
Althusser, L.: “Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado” en *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado/Freud y Lacan*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1988.

- 10- Materialismo como destitución y (re)comienzo del sujeto. Imaginación y política: la doble instancia de la imagen. Imagen arcaica e imagen dialéctica. Individuo y sujeto.

- Benjamin, W.: “El Surrealismo. La última instantánea de la inteligencia europea” en *Imaginación y sociedad. Iluminaciones I*, Madrid, Taurus, 1980.
Benjamin, W.: “Convolutio N” de la Obra de los pasajes en *La dialéctica en suspenso*, Santiago de Chile, ARCIS/LOM, 1996. (Selección de fragmentos dedicados a la imagen dialéctica y la relación entre marxismo y teología)
Althusser, L. Cap. III: La Teoría del Príncipe Nuevo y Cap. IV: La práctica política del Príncipe Nuevo, en *Maquiavelo y nosotros.*, Madrid, Akal, 2004
Althusser, L.: *Para una crítica de la práctica teórica. Respuesta a John Lewis*. Bs.As. Siglo XX, 1974.

- 11- Conclusiones y discusión de propuestas de trabajo