

LOS LÍMITES DE LA POLÍTICA SOCIAL EN TRES HIPÓTESIS DE TRABAJO

Docente: Dra. Claudia Krmpotic (UBA-CONICET / Argentina)¹

Prof. invitado: Dra. Mónica De Martino (UDELAR / Uruguay)²

Duración: 32 hs.

Área temática: Políticas Sociales y cuestión social

I. FUNDAMENTACIÓN

La propuesta del Seminario continúa el camino iniciado en 2009 en torno de los sistemas de protección social, a través de un programa de estudios que periodizaba desde la transición colonial, los cambios en las formas históricas de la acción social en Argentina y en su contexto regional. Esta propuesta procura plantear puntos de inflexión y límites que en la actualidad se encuentran presentes en los estudios sobre políticas sociales a partir de las transformaciones sociales e institucionales, en tanto punto de partida para nuevos rastreos históricos y teóricos. Un recorrido diferente para algunos problemas de fondo comunes en la genealogía de la política social en sociedades periféricas.

Las controversias que queremos desarrollar anudan en torno a tres núcleos analíticos centrales: los **móviles** de la ayuda al otro, la **concepción de sujeto, de las necesidades y los recursos**, y lo referido a los **finés** de los sistemas de protección social.

Sin perder de vista la perspectiva histórica, se reconocerán antecedentes desde los inicios de la mundialización en un sentido moderno, es decir, desde la conquista y colonización de América, en el marco de un análisis de la cuestión social latinoamericana anclada en los movimientos y etapas del sistema-mundo capitalista. Asimismo, el bienestar es contemporáneamente el objetivo de la protección social, y es concebido como resultado de la ecuación familia-Estado-mercado. Ello implica una definición del bienestar como un problema de carácter público, lo que no supone solamente lo estatal, más también de carácter privado en la medida que involucra las prácticas de los sujetos, las familias y las organizaciones de la sociedad civil. En pos de una definición más inclusiva, el curso propiciará el reconocimiento de aspectos problemáticos en los mecanismos de protección social en tanto dispositivos institucionales con fundamentos jurídico-políticos, destinados a garantizar la reproducción social, integrar al conjunto social y mantener un grado de cohesión y procesos cooperativos a niveles tolerables para la sociedad.

II. OBJETIVOS

¹ Postdoctorado Interdisciplinar en Cs. Humanas (UFSC, Brasil), Dra. en Servicio Social (PUC-SP, Brasil); Mag. en Ciencia Política (Instituto Patricios, Argentina). Universidad de Buenos Aires y Centro Argentino de Etnología Americana-CONICET, Argentina. E-mail: csk@fibertel.com.ar

² Dra. en Ciencias Sociales (Universidad Estadual de Campinas-SP, Brasil). Universidad de la República, Uruguay

- Identificar los móviles de la ayuda al otro en retrospectiva histórica.
- Comprender los procesos de politización y estatización de la ayuda social, transformando las formas tradicionales de reciprocidad.
- Analizar las tendencias y límites de la gubernamentalidad, los derechos y el dinero, en orden a la reproducción de la vida y de la sociedad.
- Contrastar argumentos en torno de la crisis y reorientación del Estado de Bienestar, y en relación con las lógicas y arquetipos de la intervención social.

III. DESARROLLO TEMÁTICO

Los contenidos se estructuran en base a tres hipótesis de trabajo:

1) Los móviles de la ayuda al otro

Las políticas sociales como expresión de una modernización de la ayuda social y de la solidaridad colectiva (racionalización, tecnificación, profesionalización) desplazaron tradicionales móviles y agentes en la ayuda al otro (caridad, compasión, altruismo, hospitalidad); no obstante pueden observarse como prácticas vigentes y en algunos casos revitalizadas. El contrapunto entre una cultura de la reciprocidad y una cultura del contrato figura como telón de fondo en el debate sobre el pluralismo de bienestar y la noción de construcción social de la necesidad.

Lecturas:

- BRUNI, Luigino y Stefano ZAMAGNI. 2007. *Economía civil. Eficiencia, equidad, felicidad pública*. Buenos Aires: Bononiae Libris/Prometeo Libros.
- GEREMEK, Bronislaw. 1998. *La piedad y la horca. Historia de la miseria y de la caridad en Europa*. Madrid: Alianza.
- KOMTER, Aafke. 2005. *Social solidarity and the gift*. Cambridge: Cambridge University Press.
- KRMPOTIC, Claudia. "La naturaleza del lazo social. Reflexiones en torno de la lógica del don en contextos desiguales"; en Idoyaga Molina, A. (comp.) *Estado, política social y cultura*. Buenos Aires: Miño y Dávila (en prensa)
- KRMPOTIC, Claudia. 2002. "La Conferencia Nacional de Asistencia Social de 1933. Los debates en torno al progreso, la pobreza y la intervención estatal"; en *Scripta Ethnologica*, Vol. XXIV, CAEA-Conicet, Buenos Aires. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=14802403>
- POLANYI, Karl. 1992. *La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ZAMBRANO, Carlos y Ricardo DIEZ (comp.). 2011. *Prácticas de ayuda. Estudios antropológicos, filosóficos y políticos acerca de la opitulación*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- CRUZ, Enrique. 2009. *La política social en el Antiguo Regimen*. Jujuy: Centro de Estudios Indígenas y Coloniales y Purmamarka Ediciones.

2) La concepción de sujeto, de las necesidades y de los recursos

Las fallas en alcanzar un óptimo de bienestar pueden explicarse por la concepción de sujeto y la tensión entre autonomía y dependencia. El contraste entre el 'homo oeconomicus', el 'homo reciprocus', el 'homo sacer' hasta el 'homo videns', se refleja en el debate en torno de las necesidades y los recursos. Por su parte, las políticas sociales lejos de evidenciar el agotamiento de una visión ingenieril, modifican sus programas incorporando nuevas formas de clasificación,

codificación y registro de los asistidos, actualizando las formas de la gubernamentalidad y el ejercicio del poder profesional.

Lecturas

- BAUMAN, Zygmunt. 1999. *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*. Barcelona: Gedisa.
- DE MARTINO, Mónica y Laura VECINDAY GARRIDO. 2011. "Notas sobre nuevas formas de gestión de la pobreza: individualización, informatización y responsabilidad familiar de los problemas sociales"; en *Revista Tendencias y Retos*, Vol. 16.
- FRASER, Nancy. 2003. "¿De la disciplina hacia la flexibilización? Releyendo a Foucault bajo la sombra de la globalización"; en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Universidad Autónoma de México. Vol. XLVI. Nº 187.
- FRASER, Nancy. 1997. *Iustitia interrupta. Reflexiones críticas desde la posición 'postsocialista'*. Bogotá: Siglo del Hombre Eds. y Universidad de los Andes.
- GARCIA CANCLINI, N. 2007. *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*. Buenos Aires: Gedisa.
- GLAZER, Nathan. 1992. *Los límites de la Política Social*. España: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- ILLICH, Ivan; ZOLA, Irving. et. al. 1987. *Disabling professions*. London: Marion Boyars Publishers.
- KRMPOTIC, Claudia. 2011. "La concepción de sujeto en la trama de la política social"; en *Cadernos de Pesquisa Interdisciplinar em Ciências Humanas*, Vol.12, Nº101, Florianópolis. <http://www.periodicos.ufsc.br/index.php/cadernosdepesquisa/article/view/1984-8951.2011v12n101p31>
- KRMPOTIC, Claudia. 1999. *El concepto de necesidad y políticas de bienestar*. Buenos Aires: Espacio.
- LEIS, William. 1976. *The limits to satisfaction: an essay on the problem and needs and commodities*. Toronto: University of Toronto Press.
- LEMKE, Thomas. 2011. *Bio-politics. An advanced introduction*. USA: New York University Press.
- LUDUEÑA ROMANDINI, Fabián. 2010. *La comunidad de los espectros. I. Antropotecnia*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- REYGADAS, Luis. 2008. *La apropiación. Destejiendo las redes de la desigualdad*. España: Anthropos/UAM

3) Los fines de la política social

El incremento de las desigualdades socio-económicas, el reconocimiento de la diversidad cultural, los indicadores de malestar y pérdida de salud física y mental, como las actuales causas de infelicidad, ponen en tela de juicio a los sistemas y mecanismos de protección social que garantizan la reproducción de los sujetos y de la sociedad. La apelación a los derechos de ciudadanía asociada a los ingresos mínimos de inserción, junto al workfare y las políticas activas describen el panorama actual, más no resuelven la tensión entre igualdad de oportunidades y de posiciones, como tampoco conjuran la amenaza de desintegración social.

Lecturas:

- ABÉLES, Marc. 2008. *Política de la supervivencia*. Buenos Aires: Eudeba.
- ANDRENACCI, Luciano (comp.). 2005. *Problemas de política social en la Argentina contemporánea*. Buenos Aires: Prometeo/UNGS.

- DANANI, Claudia. 2009. "La gestión de la política social: un intento de aportar a su problematización"; en CHIARA, M. y M.M. DI VIRGILIO (Org.) *La gestión de la política social. Conceptos y herramientas*. Buenos Aires: UNGS-Editorial Prometeo.
- DUBET, François. 2011. *Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Siglo XXI Editores: Buenos Aires.
- DUBET, François. 2006. *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Barcelona: Gedisa.
- ESPING-ANDERSON, Gosta y Bruno PALIER. 2011. *Los tres grandes retos del Estado del bienestar*. Barcelona: Ariel.
- HERRERA GÓMEZ, Manuel y Pedro CASTÓN BOYER. 2003. *Las Políticas Sociales en las sociedades complejas*. España: Ariel.
- LUHMANN, Niklas. 1993. *Teoría política del Estado de Bienestar*. Madrid: Alianza Universidad.
- SANCHEZ RUBIO, David. 2011. *Encantos y desencantos de los derechos humanos*. Barcelona: Icaria
- SENNETT, Richard. 2003. *El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad*. Barcelona: Anagrama.
- ZELIZER, Viviana. 1994. *The social meaning of money*. New York: Basic Books.

IV. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Los contenidos serán desarrollados siguiendo una metodología expositiva y cooperativa, en la medida que los doctorandos realizarán sus contribuciones desde las lecturas recomendadas como desde la propia experiencia investigativa. Cada núcleo temático así como está formulado incluye un hilo argumental como tensiones y conceptos-clave a tratar.

La actividad se articulará en sesiones intensivas de trabajo y sesiones de intercambio entre los doctorandos. La lectura y análisis crítico de los textos sugeridos como de aquellos incorporados como resultado de la propia búsqueda servirán de insumo tanto para la el análisis y exposición de un texto a elección, como para la elaboración de una monografía final individual. Dado que la propuesta de trabajo asume una modalidad presencial intensiva, los profesores ofrecerán ampliar los intercambios de manera virtual.

V. EVALUACIÓN

Para acreditar el seminario los doctorandos deberán realizar dos trabajos académicos: a) uno de fichaje y análisis de un texto a elección (entre los indicados en el programa) el que podrá ser individual o grupal, y será expuesto en la sesión de intercambio; y b) un trabajo monográfico final individual, en el que deberán articular el recorrido conceptual realizado en el seminario a partir de un problema o interrogante. Para ello podrán ampliar la bibliografía tratada en el seminario con los materiales que consideren pertinentes. Aspectos formales serán acordados oportunamente.

A partir de estos resultados se procederá a ponderar la calificación definitiva y acreditación del seminario.

VI. CRONOGRAMA DE REUNIONES Y ACTIVIDADES

Sesiones	Núcleos temáticos	Actividades
1°	1	Presentación de la propuesta del trabajo y

		del grupo. Clase expositiva y desarrollo argumental.
2°	1	Profundización contenidos e intercambio e/ doctorandos. Síntesis conceptual.
3°	2	Clase expositiva y desarrollo argumental.
4°	1 y 2	Sesión de intercambio. Exposición de los doctorandos de textos a elección e intercambio de informes breves. Síntesis conceptual.
5°	2	Clase expositiva y desarrollo argumental.
6°	2	Profundización contenidos e intercambio e/ doctorandos. Síntesis conceptual.
7°	3	Profundización contenidos e intercambio e/ doctorandos. Síntesis conceptual.
8°	3	Sesión de intercambio. Exposición de los doctorandos de textos a elección e intercambio de informes breves. Cierre del curso y orientación s/ la monografía final.