

TEORÍA SOCIOLÓGICA CONTEMPORÁNEA: CAPITALISMO NEOLIBERAL-GLOBAL, NORMALIZACIÓN DISCIPLINARIA DEL CUERPO Y LÓGICA DE LA DISCAPACITACIÓN

Docente:

Dr. Miguel A. V. Ferreira (UCM)

Colaboradora:

Dra. Carolina Ferrante (UBA/UNSAM)

2º Cuatrimestre (julio/agosto: fechas a determinar; seis sesiones a repartir en dos semanas)

Objetivo

El presente seminario trata de proponer un marco teórico-metodológico a partir del cual comprender sociológicamente algunas de las claves estructurales de la contemporaneidad. Convergen dos miradas, una desde Argentina y la otra desde España, que permiten una contextualización de dicho marco.

Para llegar a tal objetivo, el punto de partida será el análisis del fenómeno social de la discapacidad ya que la singularidad que lo conforma nos revela gran parte de esas claves. En particular, lleva a primer plano el cuerpo, la corporalidad en una dimensión integral, muy alejada de la mera concepción biologicista del cuerpo, como objeto central de intervención ideológica, política y económica.

El fenómeno social de la discapacidad evidencia una "singularidad" anclada en el cuerpo de un amplio colectivo de personas que, por dicha singularidad, son objeto de prácticas específicas; el análisis de dicha singularidad nos permite desvelar, estratégicamente, las operaciones de conjunto que permiten el sostenimiento, a fecha actual, de un sistema político-económico-cultural globalizado en el que el cuerpo, siendo silenciado en la retórica legitimatoria que lo mantiene, sin embargo, es espacio privilegiado de intervención.

Se propone, en definitiva, a partir de un análisis sociológico de la discapacidad, la elaboración de una teoría sociológica contemporánea que es, primariamente, una teoría sociológica del cuerpo.

Fundamentación

Entre mediados de los años 70 y de los 90 del s. XX se operó una transformación político-económica en el mundo occidental que implica, a fecha actual, la quiebra de tres pilares institucionales básicos de la modernidad: la familia, la escuela y el Estado-nación. Coinciden (Castells, 1998) diversos procesos independientes: el discurso feminista atentará contra los fundamentos patriarcales de la familia burguesa tradicional; las tecnologías informacionales propiciarán nuevos medios de hacer negocios y de generar relaciones sociales; la quiebra de los regímenes estatistas propiciará la imposición hegemónica de un régi-

men capitalista radicalizado en sus principios liberales, la universalización, de hecho, de la enseñanza como derecho para las poblaciones quebrará los principios selectivos, eruditos y autoritarios de los aparatos escolares.

La dinámica, globalizada, que se ha generado a partir de entonces hace que muchas de las herramientas teóricas heredadas por la ciencia sociológica se hayan vuelto obsoletas para la comprensión de lo que está ocurriendo a fecha actual.

¿Cabe elaborar un marco analítico “regenerado” que nos permita acceder a esa comprensión? Nuestra propuesta es que ello es posible tomando como punto de partida un fenómeno muy específico y concreto; un fenómeno en gran medida desatendido por la ciencia sociológica y que, en su singular conformación, nos revela algunos de los patrones de funcionamiento estructurales que nos han llevado a estar donde estamos. Se trata de la discapacidad.

De la discapacidad como fenómeno social y entendida desde su anclaje en el cuerpo. Dar cuenta teóricamente de lo que les sucede, a fecha actual, a las personas con discapacidad, por ser portadoras de cuerpos que no se dejan regular por los parámetros convencionales nos va a permitir comprender cómo opera, de hecho, a nivel general, esa regulación corporal como sujeción primaria a los requerimientos y necesidades que se han generado a partir de esa quiebra de la modernidad occidental operada en el último tercio del s. XX. Comprender, sociológicamente, la discapacidad, desde una mirada crítica y teóricamente fundada, nos permite comprender, en conjunto, la dinámica en la que estamos involucrados a fecha actual.

En el núcleo del análisis está en juego el papel otorgado al cuerpo: un cuerpo eludido por los principios ilustrados de la racionalidad gestada por la modernidad pero que, al mismo tiempo, ha sido y es, actualmente de modo, si cabe, más “radical”, el espacio práctico en el que los poderes vigentes han logrado instalar la dominación que los mantiene como tales.

Programa de las sesiones

I. INTRODUCCIÓN: EL MUNDO QUE VIVIMOS

La quiebra de la Modernidad: familia, escuela y Estado. La economización generalizada de la existencia colectiva: el giro neoliberal de los años 70. La virtualización de las relaciones sociales y la suspensión del tiempo. La actual crisis global: ficciones de un aparato de saber-poder.

II. PARA ENTENDER ESTE MUNDO: UN FENÓMENO SINGULAR QUE EVIDENCIA LA LÓGICA DE CONJUNTO, LA DISCAPACIDAD

La discapacidad como fenómeno social: disciplinas, opresión y marginación; el modelo médico o modelo de la modernidad. La discapacidad como movimiento

social: vida independiente y derechos políticos; el modelo social de la discapacidad o modelo de transición o trans-moderno. Globalización, neoliberalismo y discapacidad: un marco teórico metodológico integrador; el campo social de la discapacidad.

III. CONTEXTOS DE LA DISCAPACIDAD: LAS FRONTERAS DE LA CONTEMPORANEIDAD

Primer y cuarto mundo, España y Argentina: convergencias y divergencias. Marcos normativos y experiencias cotidianas: evidencias de la quiebra de la modernidad. El sujeto-individuo-trabajador moderno como cuerpo bueno-bello-sano disciplinado, responsable y eficiente. Ideología, discurso y compromiso versus tecnología, práctica y desafección.

IV. HERRAMIENTAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS PARA LA TRANSFORMACIÓN (I): EL ARSENAL LATINOAMERICANO DE LOS ESTUDIOS SOCIALES SOBRE DISCAPACIDAD

La concepción de la discapacidad como fenómeno bio-psico-social, como cuestión de derechos humanos y como "retórica cultural". Los aportes de los *Disability Studies* y de una lectura fenomenológica de la teoría de Pierre Bourdieu para comprender la discapacidad como relación de dominación encarnada. Problematizar teóricamente las nociones de cuerpo y discapacidad naturalizadas desde el modelo médico hegemónico de la discapacidad. La necesidad de circunscribir las categorías analíticas a los campos empíricos: el desafío por reconstruir los puntos de vista. Estrategias cuantitativas y cualitativas de abordaje de la discapacidad. La auto-etnografía como estrategia de construcción de información y modo de vigilancia epistemológica contra los efectos de la ideología de la normalidad.

V. HERRAMIENTAS TEÓRICO-METODOLÓGICAS PARA LA TRANSFORMACIÓN (II): EL ARSENAL EUROPEO DE LOS ESTUDIOS SOCIALES SOBRE DISCAPACIDAD

Los principios de ciudadanía; la flexibilización de los mercados laborales; la reorganización de las estructuras empresariales; la transnacionalización de las decisiones políticas. La "doble tenaza": el imperativo médico de la salud y la imposición económica de la rentabilidad: la energética del poder, cuerpos funcionales y eficientes al servicio de los intereses financieros.

VI. CONCLUSIONES: LA DISCAPACITACIÓN GENERALIZADA DE LA EXISTENCIA COLECTIVA

La discapacidad como síntoma de una estructura social discapacitante. Los cuerpos discapacitados expresan en forma de metáfora encarnada múltiples procesos sociales opresivos propios de nuestros tiempos, como así también la

forma en que los mismos son cuestionados, resistidos o aceptados resignadamente.

Metodología:

Se realizarán seis sesiones de tres/cuatro horas cada una. La modalidad de clase consistirá en exposiciones orales de los docentes iniciales con el fin de abrir el debate-reflexión de los participantes.

Bibliografía

- Abberley, P. (1987): «The concept of oppression and the development of a social theory of disability», en *Disability, Handicap & Society*, vol. 2, nº 1, pp. 5-19: <http://www.leeds.ac.uk/disability-studies/archiveuk/Abberley/chapter10.pdf>
- Álvarez-Uría Rico, F. (2007): "Sociología de las enfermedades mentales: de la antipsiquiatría a la fragmentación del yo", *Revista Trabajo Social y Salud*, 56
- Anau, F. y Castro Alejo, R. (2009). Ruralidad e interculturalidad, un modelo comunitario en el tema de la discapacidad. En Brogna, P. (Comp.). *Visiones y revisiones de la discapacidad*, (pp. 235-255). México: FCE.
- Barnes, C. (1991): *Disabled People in Britain and Discrimination*, Londres, Hurst & Co
- Barnes, C. (2007): «Disability Activism and the Price of Success: A British Experience», en *Intersticios: revista sociológica de pensamiento crítico* 1(2): <http://www.intersticios.es/article/view/697/855>
- Barton, L. (comp.) (1998): *Discapacidad y Sociedad*. Madrid: Ediciones Morata
- Barton, L. (Comp.) (2008): *Superar las barreras de la discapacidad*. Madrid: Ediciones Morata.
- Barton, L. y Oliver, M. (eds) (1997): *Disability Studies, Past, Present and Future*, Leeds, The Disability Press
- Bourdieu, P. (1991): *El sentido práctico*, Madrid, Taurus
- Bourdieu, P. (1999): *Meditaciones pascalianas*, Madrid, Anagrama
- Bourdieu, P. (1998): *Capital cultural, escuela y espacio social*, México, s. XXI
- Bourdieu, P. (2000): «Las formas del capital: capital económico, capital cultural y capital social», en P. Bourdieu: *Poder, derecho y clases sociales*, Bilbao, Desclee de Brouwer
- Bourdieu, P.; Wacquant L. (1995): «La lógica de los campos» y «Habitus, ilusión y racionalidad», en *Respuestas: por una antropología reflexiva*, Madrid, Grijalbo

- Bregain, G. (2011). Historiar los derechos a la rehabilitación integral de las personas con discapacidad en Argentina (1946-1974). En En Pantano, L. (Comp.), *Producción 2010 del Seminario de Investigadores sobre Discapacidad*. Buenos Aires: EDUCA. (En prensa).
- Brogna, P. (Comp.) (2009). *Visiones y revisiones de la discapacidad*. México: FCE.
- Bustos, B. A. y Martínez Sánchez, M. L. (comp.) *Cuerpo y discapacidad: perspectivas latinoamericanas*. México: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León y Asociación Latinoamericana de Sociología.
- Canguilhem, G. (1986): *Lo normal y lo patológico*, México, siglo XXI
- Casado, D. (1991): *Panorámica de la discapacidad*, Barcelona ed. Intress
- Castells, M. (1998): *La era de la información*, Madrid, Alianza.
- Cervio, A. y Scribano, A. (2010). La ciudad neo-colonial: Ausencias, Síntomas y Mensajes del poder en la Argentina del siglo XX. En *Revista Sociológica*, Año 2, Nº2, Colegio de sociólogos del Perú. En <http://estudiosociologicos.com.ar/portal/publicaciones/cervio/cervio2010c.pdf>
- Díaz Casanova, M. (1985): *El asociacionismo de los minusválidos entre organización y movimiento social*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid
- Ferrante, C. (2008). Cuerpo, discapacidad y posición social: una aproximación indicativa al *habitus* de la discapacidad en Argentina. En *Intersticios, Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 2 (1), 173-185. [en línea] <<http://www.intersticios.es/article/view/2352/1898>>.
- Ferrante, C. (2009). Cuerpo, discapacidad y violencia simbólica: un acercamiento a la experiencia de la discapacidad motriz como relación de dominación encarnada. En *Boletín Onteaiken*. 8, 17-34. [en línea] <<http://www.accioncolectiva.com.ar>>.
- Ferrante, C. (2010). "Rengueando el estigma": modos de ser, pensar y sentir (se) discapacitado construidos desde la práctica deportiva adaptada. En *Revista Brasileira de Sociologia da Emoção*. 9 (27), 980-1009. [en línea] <<http://www.cchla.ufpb.br/rbse/CarolinaArt.pdf>>
- Ferrante, C. (2011). Lo importante es no ser "rengo" de la cabeza: el cuerpo discapacitado legítimo en la génesis y consolidación origen y constitución del campo del deporte adaptado (1950-1958). En Pantano, L. (Comp.), *Producción 2010 del Seminario de Investigadores sobre Discapacidad*. Buenos Aires: EDUCA. (En prensa).
- Ferreira, M.A.V. (2008): "Una aproximación sociológica a la discapacidad desde el modelo social: apuntes caracteriológicos", REIS 124; pp. 141-174: http://www.um.es/discatif/TEORIA/REIS_discapacidad.pdf
- Ferreira, M.A.V. (coord.) (2010): *Por una sociología de la discapacidad*, monográfico de la revista *Política y Sociedad*, 47(1). Disponible en:

<http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/issue/view/POSO101013/showToC>

Ferreira, M.A.V. y Díaz Velázquez (2008): "Una modalidad inexplorada de desigualdad social: discapacidad, exclusión social y tecnologías de la información", *Política y Sociedad*, 46 (1 y 2):

http://www.mferreira.es/Documentos_nuevo/PyS_Ferreira_Diaz.pdf

Finkelstein, V. (1980): *Attitudes and Disabled People: Issues for Discussion*, Nueva York, World Rehabilitation Fund:

<http://www.leeds.ac.uk/disabilitystudies/archiveuk/finkelstein/attitudes.pdf>

Foucault, M. (1985): *Historia de la locura en la época clásica*, México, FCE

Foucault, M. (1990): *La vida de los hombres infames: ensayos sobre desviación y dominación*, Madrid, La Piqueta

Foucault, M. (2001): *Los Anormales*, Madrid, Akal

Foucault, M. (2007): *El nacimiento de la biopolítica*, México, FCE

Goffman, E. (1959). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.

Goffman, E. (2001). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.

Jiménez Lara, A. y Huete García, A. (2002-2003): *Las Discapacidades en España: Datos estadísticos*. Real Patronato sobre Discapacidad, Madrid

Jiménez Lara, A. y Huete García, A. (2002a): *La Discapacidad en Cifras*. IMSER-SO, Madrid:

<http://usuarios.discapnet.es/AJimenez/Documentos/AJL/discapacidad-encifras.pdf>

Larrosa, J. y Skliar, C. (Comp.) (2001): *Habitantes de Babel. Política y poética de la diferencia*. (pp. 291-316). Barcelona: Alertes.

Le Bretón, D. (2002). *La sociología del cuerpo*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Liberty (1994): *Access Denied – Human Rights and Disabled People*, Londres, National Council to Civil Liberties

Mauss, M. (1979): «Concepto de Técnica Corporal», en M. Mauss: *Sociología y Antropología*, Madrid, Tecnos; pp.336-356

Merleau-Ponty, M. (1994): *Fenomenología de la percepción*, Barcelona, Planeta,

Morris, J. (1991): *Pride Against Prejudice: Transforming Attitudes to Disability*, Londres, The Women's Press

Narbegoji, M. y Botinelli, M. (2006). *Discapacidad, pobreza y sus abordajes. Revisión de la estrategia de rehabilitación basada en la comunidad*. En Facultad de Psicología – UBA, Secretaría de investigaciones, Anuario de investigaciones. 14, 159-165. [en línea]

<<http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v14/v14a15.pdf>>

- Oliver, M. (1990): *The Politics of Disablement*, McMillan Press, Londres:
http://www.um.es/discatif/PROYECTO_DISCATIF/PD_MikeOliver.htm
- Palacios, A. y Romañach, J. (2007): *El modelo de la diversidad. La Bioética y los Derechos Humanos como herramientas para alcanzar la plena dignidad en la diversidad funcional*, Madrid, Diversitas:
<http://turan.uc3m.es/uc3m/inst/BC/documents/Modelodiversidad.pdf>
- Pantano, L. (1993). *La discapacidad como problema social. Un enfoque sociológico: reflexiones y propuestas*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Pantano, L. (1998). *La situación social de las personas con acondroplasia*. Tesis doctoral no publicada, UCA, Buenos Aires.
- Pantano, L. (2008). *Enfoque social de la discapacidad*, Buenos Aires, EDUCA.
- Pantano, L. (2010). *Medición de la Discapacidad en Latinoamérica. Orientación conceptual y visibilización*. Buenos Aires: EDUCA.
- Pérez Bueno, L. C. (2004): *El desmantelamiento de la discapacidad y otros escritos vacilantes*, Barcelona, El Cobre
- Pucciarelli, A. (1998). ¿Crisis o decadencia? Hipótesis sobre el significado histórico de algunas transformaciones recientes de la sociedad argentina. En *Sociedad* (12/13),
- Ramacciotti, Karina (2006). Las sombras de la política sanitaria durante el peronismo: los brotes epidémicos en Buenos Aires. *Asclepio*. 58 (2), 115-138.
- Ricoeur, P. (2008). La diferencia entre lo normal y lo patológico como fuente de respeto. En *Lo Justo 2. Estudios, lecturas y ejercicios de ética aplicada* (pp. 173-182). Madrid: Trotta.
- Rodríguez Caamaño, M. J. y Ferreira, M.A.V. (2006): «Sociología de la discapacidad: una propuesta teórica crítica»; *Nómadas, Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas* 13:
<http://www.ucm.es/info/nomadas/13/ferreiracaama%F1o.html>
- Rosales, P. (2005). *La Discapacidad en el Sistema de Salud Argentino: Obras Sociales, Prepagas y Estado Nacional. Ley 24.901 y normas complementarias*. Buenos Aires: Editorial Lexis Nexis-Depalma.
- Rosato, A., Angelino, M. A (Coord.) (2009): *Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit* (pp. 117-132). Buenos Aires: Noveduc.
- Rosato, A., *et al* (2009). El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad. En *Ciencia, Docencia y Tecnología*. 39, 87-105.
- Sacks, O. (2002): *El hombre que confundió a su mujer con un sombrero*, Barcelona, Anagrama
- Sacks, O. (2004): *Vejo una voz: viaje al mundo de los sordos*, Barcelona, Anagrama
- Sarabia, A. y Egea, C. (2001a): "Visión y modelos conceptuales de la discapacidad": <http://usuarios.discapnet.es/disweb2000/art/VisionDis.pdf>

- Sarabia, A. y Egea, C. (2005): "Clasificaciones de la OMS sobre discapacidad", Boletín del Real Patronato sobre discapacidad:
<http://usuarios.discapnet.es/disweb2000/art/ClasificacionesOMSDiscapacidad.pdf>
- Scheper-Hughes, N. y Lock, M. (1987): *The Mindful Body: A Prolegomenon to Future Work in Medical Anthropology*. *Medical Anthropology Quarterly*
- Scribano, A. (2010). Las prácticas del querer: el amor como plataforma de la esperanza colectiva" en Camarena, M. y Gilabert, C. (Coord.) *Amor y poder. Replanteamientos esenciales de la época actual* (pp. 17-34). México: Universidad Intercultural de Chiapas, Razón y Acción AC.
- Scribano, A. (Comp.) (2007): *Mapeando Interiores. Cuerpo, Conflicto y Sensaciones* (pp. 118-142.). Córdoba: CEA-UNC – Jorge Sarmiento Editor.
- Skliar, C. (2000). Discursos y prácticas sobre la deficiencia y la normalidad. En Gentili, P. (Comp.) *Códigos para la ciudadanía. La formación ética como práctica de libertad*. (pp. 109-121). Buenos Aires: Santillana.
- Skliar, C. (2002). Acerca de la anormalidad y lo anormal. Notas para un enjuiciamiento (voraz) a la normalidad. En *¿Y si el Otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia* (pp. 115-144). Buenos Aires: Escuela Marina Vitte CTERA- Miño y Dávila Editores.
- Sosa, L. (2007). Los "cuerpos discapacitados" construcciones en prácticas de integración en educación física. *1º Conferencia Latinoamericana de discapacidad*, Universidad de Antioquia. Instituto Universitario de Educación Física.
<http://viref.udea.edu.co/contenido/publicaciones/memorias_expo/expo2007.htm#discapacidad>
- Swain, J., Finkelstein, V., French, S. y Oliver, N. (1993): *Disabling barriers – Enabling Environments*, Londres, Sage/ Open University Press.
- Testa, D. (2011). *La lucha contra la poliomielitis. Intermitencias de un recuerdo eludido. Buenos Aires (1943-1971)*. Tesis de Maestría en Políticas Públicas no Publicada. FLACSO, Argentina.
- Vallejos, I. (2010). ¿Y si la discapacidad no estuviera dada en la naturaleza? Tensiones entre el modelo médico y el modelo social. En *Cuadernos del INADI*, 1-4.
- Venturiello, M. P. (2009). Las redes sociales en discapacidad. *VIII Jornadas Nacionales de Debate Interdisciplinario en Salud y Población*, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Wall, S. (2006). An autoethnography on learning about autoethnography. *International Journal of Qualitative Methods*, 5(2), 1-11. [en línea]
http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/5_2/pdf/wall.pdf.