



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2015

Nombre del seminario: “Memoria y Ciencias Sociales: objetos, abordajes, perspectivas”

Nombre del Profesor: Claudia Feld

Área temática sugerida: Memoria social, derechos humanos, historia reciente

1. Fundamentación (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

La noción de “memoria colectiva”, propuesta por los estudios pioneros de Maurice Halbwachs en la década de 1930, resurge en Francia en los años ’70 erigida como objeto de las ciencias sociales. En ese contexto, dicha noción hace referencia, de un modo general, a las diversas formas de la presencia del pasado en la sociedad y, por su amplitud y polisemia, permite tomar en cuenta nuevos objetos y procesos (el conflicto de las interpretaciones del pasado, sus usos políticos, sus representaciones), incorpora nuevas discusiones y polémicas (sobre los valores del testimonio y las historias de vida en la investigación del pasado, sobre los dilemas de la representación del horror, entre otros), y se introduce en las diversas disciplinas de las ciencias sociales como clave novedosa en la interpretación de procesos y fenómenos ya estudiados.

Por otra parte, la noción de memoria se vuelve particularmente productiva en el análisis de las huellas dejadas en distintas sociedades por procesos históricos altamente conflictivos o “traumáticos”. En especial, el genocidio nazi fue objeto de nuevas

aproximaciones y trabajos, en los que la noción de “memoria” permitió echar luz sobre aspectos y dimensiones del fenómeno hasta entonces relegados. Muchos de estos trabajos sirvieron como modelo y fuente de recursos metodológicos y conceptuales para estudiar la memoria en las sociedades del Cono Sur, especialmente signadas por procesos de violencia política y represión estatal, en el marco de dictaduras militares.

En la Argentina, los trabajos sobre esta temática están particularmente connotados por la experiencia de violencia política y dictadura de los años '70, y es a través del estudio de las luchas por interpretar y redefinir sentidos con respecto a esa particular etapa del pasado que se inician –aproximadamente desde mediados de la década del '90 – numerosas investigaciones que toman a la “memoria” como objeto. De este modo, podemos decir que hallamos un campo de estudio del tema, si bien reciente –si se compara con temáticas más “clásicas” de las ciencias sociales–, suficientemente consolidado, y que justamente por la multiplicidad de perspectivas, abordajes y objetos se vuelve una materia rica para el estudio, a la vez que un campo difícil de delimitar y clasificar.

Este campo de investigaciones se ha revitalizado en los años recientes por las nuevas acciones e iniciativas de actores e instituciones que buscan reflexionar sobre sus acciones en los años previos a la dictadura, que intentan juzgar a los responsables por los crímenes en un contexto de reapertura de acciones legales, que procuran generar marcas territoriales y sitios de memoria en lugares donde funcionaron centros clandestinos de detención, entre otras prácticas de memoria, además de medidas y programas estatales que ponen en marcha políticas públicas de memoria, a veces en tensión, a veces en conjunción, con los actores sociales involucrados. En este marco de crecimiento y consolidación del campo de investigaciones, no solamente los/as investigadores ya formados/as, sino también numerosas tesis doctorales se proponen avanzar en el conocimiento de esta compleja temática.

Desde una perspectiva que traspasa las barreras disciplinarias, los **estudios sobre memoria** aportan una visión analítica para interpretar las luchas y conflictos entre las diferentes versiones del pasado y entre las múltiples relaciones tejidas entre pasado, presente y futuro; las distintas maneras de conmemorar y recordar; las diversas relaciones que se establecen entre memoria e identidad; los múltiples lenguajes y narrativas con las que el pasado reciente se relata; los diversos actores e instituciones que se encargan

de la gestión de esas memorias; los lugares físicos y simbólicos en los que esas referencias al pasado se instalan en la ciudad y en la sociedad; entre otros muchos temas.

Este curso propone brindar un abordaje inicial sobre este campo de estudios, especialmente orientado a la investigación en el marco de tesis doctorales. Se trata, en primer lugar, de presentar un panorama general de los estudios sobre memoria, señalando objetos, problemáticas y abordajes principales, y marcando genealogías y derivas en relación con los estudios que jalonaron el campo desde sus inicios, especialmente en Francia. En segundo lugar, se trata de profundizar en algunos dilemas y desafíos relativos a la memoria social que han sido estudiados en la Argentina y en otros países del Cono Sur de América Latina, haciendo hincapié tanto en las tradiciones conceptuales y metodológicas de este campo, como en las innovaciones producidas por las investigaciones en curso o efectuadas recientemente. Y finalmente, se intenta focalizar en problemáticas específicas que permitan reflexionar sobre la productividad de esas discusiones, tensionar los límites del campo, ampliar las preguntas y marcar puntos de partida para investigaciones en curso sobre el tema, en particular, para las emprendidas por los/as alumnos/as del seminario.

Este curso se dirige a graduados/as de las distintas disciplinas de las ciencias sociales y doctorandos/as o maestrandos/as interesados/as en el análisis de la memoria social, ya sea que se considere a la memoria como **marco de interpretación**, como **fenómeno social** o como **herramienta metodológica** para abordar otros objetos y procesos sociales.

2. Objetivos

- Introducir la problemática de la memoria social, para precisar abordajes y construir objetos de investigación de manera rigurosa y con orientación a la realización de una tesis. Reconocer problemas y objetos de investigación propios de este campo de estudios, reflexionar sobre los diversos abordajes posibles en su investigación.
- Realizar un recorrido teórico y metodológico, estudiando referentes reconocidos del campo y observando atributos y limitaciones de los diversos abordajes y métodos.

- Sistematizar los conceptos básicos del campo y situarlos en relación con el proceso de constitución de dicho campo de estudios.
- Plantear diálogos y apropiaciones posibles con respecto a campos de investigación y disciplinas afines, como la historia reciente.
- Profundizar el análisis teórico-metodológico desde un diálogo interdisciplinario y desde una perspectiva comparativa.
- Valorizar este campo de estudios como fuente de herramientas metodológicas y conceptuales para nutrir investigaciones sobre diversas temáticas.
- Examinar las discusiones contemporáneas en torno a la memoria social de procesos traumáticos y conflictivos, especialmente en América Latina, situando las categorías estudiadas en realidades empíricas específicas.

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

Unidad 1: En torno a la noción de “memoria”

I- Las formas sociales de la memoria: lo individual y lo colectivo como dimensiones de la memoria. Definiciones a interrogar: memoria colectiva, memoria individual, memoria social.

II- Pluralidad y multiplicidad de las memorias.

III- “Olvido” y “silencio” como problemas de la memoria. Significados y niveles del silencio y del olvido.

IV- Construcción y transmisión del pasado. Legados, huellas, marcas. La memoria como lazo entre generaciones.

V - La dimensión política de la memoria. Políticas de memoria, prácticas memoriales y politicidad del recuerdo.

Unidad 2: La constitución de un campo de estudios

I- La memoria como objeto de las ciencias sociales.

II- Maurice Halbwachs y la noción de “memoria colectiva”. Los “marcos sociales de la memoria”.

III- Memoria, historia, tradición: Pierre Nora y los “lieux de mémoire”. Los vínculos entre las categorías de “historia” y “memoria”.

IV- La historización de las memorias: Henry Rousso y los “pasados que no pasan”.

V- La memoria como clave para estudiar la experiencia límite: silencios y olvidos como estrategias de la memoria (en torno a la obra de Michael Pollak).

VI- La memoria como “trabajo” en los procesos postdictatoriales del Cono Sur: diversos abordajes y perspectivas.

Unidad 3: Dilemas y desafíos

I- El valor del testimonio: registros, subjetividades e interpretaciones.

II- Los dilemas de la representación del horror: lenguajes, géneros y significados.

III- Polémicas en torno a las representaciones mediáticas de experiencias límite. El “modelo” representacional de la Shoah: principales debates. Nuevas discusiones en torno a producciones audiovisuales del Cono Sur de América Latina: debates en Argentina y Chile.

4. Metodología de trabajo y evaluación

La modalidad de cursada es presencial, y supone una participación activa y permanente por parte de los alumnos/as, y el cumplimiento en el orden de las lecturas. Comprenderá un total de 32 horas, distribuidas a lo largo de ocho encuentros de tres horas y dos encuentros finales de cuatro horas. La periodicidad de las reuniones será de una vez por semana. Con el programa, se distribuirá un cronograma con las lecturas obligatorias previstas para cada una de las reuniones.

Se espera que los/las asistentes lleguen a cada clase con uno o varios textos leídos que figuran en el cronograma mencionado (ver abajo, punto 5) y que habrán sido pautados previamente. También, en ocasiones puntuales, se les solicitará un breve comentario escrito sobre ese módulo bibliográfico, al que pueden agregar otras lecturas u otros elementos que consideren enriquecedores para la discusión (ver bibliografía de referencia en punto 6). Cada participante deberá realizar una exposición de esas lecturas en, al menos, una de las reuniones. El debate integrará los módulos bibliográficos leídos, con documentación aportada especialmente por la docente para algunas clases, además de la discusión sobre las temáticas específicas de tesis de los/as asistentes.

Al finalizar la cursada, los/las participantes deberán entregar un trabajo final que integre los contenidos estudiados en el curso, con el énfasis puesto en un objeto de

investigación de su propia elección, vinculado con su tema de tesis. Se darán consignas previas para facilitar y guiar la elaboración de ese trabajo. La nota final del curso dependerá de este trabajo integrador.

5. Cronograma de clases y bibliografía obligatoria

1ª clase. Introducción

Presentación del programa y la dinámica de trabajo. Debate sobre la noción de “memoria”: polisemia de un término, creación de una categoría. De la preocupación ciudadana al campo de estudios sobre memoria.

*Lecturas obligatorias*¹ :

- Eco, Umberto. “Preámbulo”, en Academia Universal de las Culturas, *¿Por qué recordar?* Barcelona, Granica, 2002.
- Rousso Henry. “El estatuto del olvido”, en Academia Universal de las Culturas, *¿Por qué recordar?* Barcelona, Granica, 2002.

2ª clase. Unidad 1

Las dimensiones de la memoria: la larga y la corta duración. La articulación con la historia oral. El énfasis sobre las representaciones, sobre las huellas y sobre las prácticas. Tradición y transmisión intergeneracional de las memorias.

Lecturas obligatorias:

- Portelli, Alessandro. “Memoria e identidad. Una reflexión desde la Italia postfacista”, en E. Jelin y V. Langland (comps.), *Monumentos, memoriales y marcas territoriales*, Madrid y Buenos Aires, Siglo veintiuno editores, 2003.

¹ Las lecturas obligatorias consideradas en este apartado son indicativas. Sobre la base de la composición del grupo de alumnos/as y en función de los intereses dadas sus tesis en curso, en algunas clases se podrán agregar textos o documentos de trabajo que no figuran en este cronograma, o modificar ligeramente estas propuestas bibliográficas. En la bibliografía obligatoria, se ha privilegiado la elección de textos cortos, para asegurar su lectura, semana a semana, por parte de los participantes del Seminario y garantizar que la discusión en clase se realice sobre textos leídos. No obstante, **se espera que los textos más largos y libros listados en la bibliografía de referencia (ver abajo, punto 6) puedan ser leídos durante el Seminario y, especialmente, para la elaboración del trabajo final.**

- Valensi, Lucette. “Autores de la memoria, guardianes del recuerdo, medios nemotécnicos. Cómo perdura el recuerdo de los grandes acontecimientos”, en *Ayer*, n. 32, 1998.
- Yerushalmi, Yosef. “Reflexiones sobre el olvido”, en VVAA, *Usos del olvido*. Buenos Aires, Nueva Visión, 1989.

3ª clase. Unidad 2

Las preocupaciones iniciales del campo de estudios: los trabajos de Maurice Halbwachs. La memoria individual y sus dimensiones colectivas. La generación y la fijación del recuerdo. Los marcos sociales de la memoria.

Lecturas obligatorias:

- Halbwachs, Maurice. “Memoria individual y memoria colectiva”, en *Estudios* n° 16, otoño 2005.
- Lavabre, Marie-Claire, “Maurice Halbwachs y la sociología de la memoria”, en Anne Pérotin-Dumon (dir.). *Historizar el pasado vivo en América Latina*, http://etica.uahurtado.cl/historizarelpasadovivo/es_contenido.php
- Namer, Gérard. “Antifascismo y ‘la memoria de los músicos’ de Halbwachs (1938)”, en *Ayer*, n° 32, 1998.
- Ramos, Ramón. “Maurice Halbwachs y la memoria colectiva”, en *Revista de occidente*, n° 100, septiembre 1989.

4ª clase. Unidad 2

Historia y memoria en la obra de Pierre Nora. Discusión sobre el concepto “lieux de mémoire” (lugares de memoria). Sus usos posibles y limitaciones en los estudios del campo. La memoria nacional, sus construcciones simbólicas y sus sentidos.

Lecturas obligatorias:

- Nora, Pierre. “Entre memoria e historia. La problemática de los lugares”, en *Pierre Nora en Les lieux de mémoire*, Montevideo, Trilce, 2008.
- Nora, Pierre. “La aventura de *Lieux de mémoire*”, en *Ayer*, n°. 32, 1998.

5ª clase. Unidad 2

La historización de las memorias. Etapas, periodización y construcción de herramientas para un abordaje diacrónico. Abordajes basados en las “manifestaciones” de la memoria (Rousso) y en los procesos memoriales (Lavabre).

Lecturas obligatorias:

- Lavabre, Marie- Claire. “Du poids et du choix du passé. Lecture critique du ‘Syndrome de Vichy’, en Peschansky, Pollak y Rousso (eds.), *Histoire politique et sciences sociales*. Paris, Complexe, 1991. (mímeo en español)
- Rousso, Henry. “El duelo es imposible y necesario”, entrevista por C. Feld, *Revista Puentes*, año 1, número 2, diciembre 2000.
- Rousso, Henry. “Pour une histoire de la mémoire collective: l’après Vichy”, en Peschansky, Pollak y Rousso (eds.), *Histoire politique et sciences sociales*. Paris, Complexe, 1991. (mímeo en español)

6ª clase. Unidad 2

Memorias subterráneas, olvidos, silencios. Actores y agentes de la memoria. Las condiciones para la emergencia pública del recuerdo. Memorias oficiales, hegemónicas, dominantes. Los conflictos entre memorias.

Lecturas obligatorias:

- Pollak, Michael. “Memoria, olvido, silencio”, en *Memoria, olvido y silencio*. La Plata, Al Margen Editora, 2006.
- Da Silva Catela, “Presentación a la edición”, en *Idem*.

7ª clase. Unidad 2

Principales desafíos para la construcción de un campo de estudios sobre memoria en el Cono Sur de América latina. Su relación con la historia reciente. Tradiciones conceptuales e innovaciones en función de las nuevas problemáticas estudiadas. La memoria como “trabajo” en los procesos postdictatoriales del Cono Sur: abordajes, conceptos clave, problemáticas principales.

Lecturas obligatorias:

- Jelin, Elizabeth. *Los trabajos de la memoria*. Madrid y Buenos Aires, Siglo XXI, 2002. (págs. 1-78)
- Jelin, Elizabeth. “Los derechos humanos y la memoria de la violencia política y la represión: la construcción de un campo nuevo en las ciencias sociales”, en *Estudios Sociales* número 27, año XIV, 2º semestre 2004.
- Franco, Marina y Levín, Florencia. “El pasado cercano en clave historiográfica”, en Franco y Levín (comps.), *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, Buenos Aires, Paidós, 2007.

8ª clase. Unidad 3

Los dilemas de la representación del horror: lenguajes, géneros y significados. Los medios audiovisuales y la representación de la Shoah. La desaparición forzada en el Cono Sur de América latina: cómo representar la ausencia. Polémicas en torno a las “imágenes de la desaparición”. Los límites y obstáculos para la representación.

Lecturas obligatorias:

- Baer, Alejandro. *Holocausto. Recuerdo y representación*, Madrid, Losada, 2006. Capítulo IV: “El cine y la televisión: el horror en la pantalla”.
- Feld, Claudia. “Fotografía, desaparición y memoria: fotos tomadas en la ESMA durante su funcionamiento como centro clandestino de detención », *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [Revista Online], Images, mémoires et sons. Publicado el 10/6/ 2014: <http://nuevomundo.revues.org/66939>
- Huyssen, Andreas. “Pretéritos presentes: medios, política y amnesia”, en *En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización*, México, Fondo de Cultura Económica, 2001.
- Richard, Nelly. “Con motivo del 11 de septiembre. Notas sobre *La memoria obstinada* (1996) de Patricio Guzmán”, en Jelin y Longoni (comps.), *Escrituras, imágenes y escenarios ante la represión*. Madrid y Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2005.

9ª clase. Unidad 3

Testimonio y memoria. El valor del género testimonial: registros, subjetividades e interpretaciones. La construcción de la figura del testigo, su legitimidad en diversos

procesos memoriales. La “situación de testimonio”, los modos de sollicitación y las modalidades de toma de la palabra. El testimonio como objeto, como herramienta, como fuente para la investigación.

Lecturas obligatorias:

- Carnovale, V., Lorenz, F. y Pitaluga, R., “Memoria y política en la situación de entrevista. En torno a la constitución de un archivo oral sobre Terrorismo de Estado en la Argentina”, en Vera, Lorenz y Pitaluga (comps.), *Historia, memoria y fuentes orales*, Buenos Aires, Cedinci y Memoria Abierta, 2006.
- Levi, Primo. “Prefacio”, en *Los hundidos y los salvados*. Barcelona, Muchnik Editores, 2000.
- Pollak, Michael. “El testimonio”, en *Memoria, olvido y silencio*. La Plata, Al Margen, 2006.
- Sarlo, Beatriz. *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores, 2005. Capítulo 2: “Sujeto y experiencia”.
- Vezzetti, Hugo. “El testimonio en la formación de la memoria social”, en Vallina, Cecilia (ed.), *Crítica del testimonio. Ensayos sobre las relaciones entre memoria y relato*, Buenos Aires, Beatriz Viterbo Editora, 2009.

10ª clase.

Cierre del Seminario. Ideas, interrogantes y debates para un balance del campo de estudios. Elementos para la elaboración del trabajo final del Seminario.

6. Bibliografía de referencia para este programa

- Amado, Ana, *La imagen justa. Cine argentino y política (1980-2007)*, Buenos Aires, Colihue, 2009.
- Baer, Alejandro. *Holocausto. Recuerdo y representación*, Madrid, Losada, 2006.
- Carnovale, Vera, “Aportes y problemas de los testimonios en la reconstrucción del pasado reciente en la Argentina”, en Franco, M. y Levín, F. (comps.), *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, Buenos Aires, Paidós, 2007.

- Didi-Huberman, Georges. *Imágenes pese a todo. Memoria visual del Holocausto*. Barcelona, Paidós, 2004.
- Feld, Claudia. “La televisión ante el pasado reciente: ¿cómo estudiar la relación entre TV y memoria social?”, en *Anos 90*, número 36, Porto Alegre, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, 2012, pp. 149-172.
- Feld, Claudia y Stites Mor, Jessica. *El pasado que miramos: memoria e imagen ante la historia reciente*, Buenos Aires, Paidós, 2009.
- Felman, Shoshana. “Una película como testigo: Shoah de Claude Lanzmann”, en revista *Espacios*, número 26.
- Franco, Marina y Levín, Florencia (comps.), *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, Buenos Aires, Paidós, 2007.
- Gatti, Gabriel. *El detenido-desaparecido. Narrativas posibles para una catástrofe de la identidad*, Montevideo, Trilce, 2008.
- Güell, Pedro E. “La memoria y el futuro: las dificultades de la construcción de tiempo social en Chile”, en *Memoria para un nuevo siglo: Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX*, Santiago, LOM, 2000.
- Jelin, Elizabeth. *Los trabajos de la memoria*. Madrid y Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.
- LaCapra, Dominick. *Historia y memoria después de Auschwitz*. Prometeo, Buenos Aires, 2008.
- Levi, Primo. *Los hundidos y los salvados*. Barcelona, Muchnik Editores, 2000.
- Halbwachs, Maurice. *La memoria colectiva*. Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2004.
- Mongin, Olivier. “¿Una memoria sin historia? Hacia una relación diferente con la historia”, en revista *Punto de vista*, n° 49, agosto de 1994.
- Pollak, Michael. “Memoria e identidad social”, en *Memoria, olvido y silencio*. La Plata, Al Margen, 2006.
- Ricoeur, Paul. *La lectura del tiempo pasado: memoria y olvido*. Madrid, UAM, 1999.
- Rousso, Henry. *Le syndrome de Vichy, de 1944 à nos jours*, Paris, Seuil, 1987.
- Sazbón, José. “Conciencia histórica y memoria electiva”, en *Prismas. Revista de historia intelectual*, número 6, UNQUI, 2002.

- Shandler, Jeffrey. *While America Watches. Televising the Holocaust*. New York/ Oxford, Oxford University Press, 1999.
- Stern, Steve J., “De la memoria suelta a la memoria emblemática: hacia el recordar y el olvidar como proceso histórico (Chile, 1973-1998)”, en *Memoria para un nuevo siglo: Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX*, Santiago, LOM, 2000.
- Sorá, Gustavo. “Notas para una biografía socio-intelectual de Maurice Halbwachs”, en *Estudios. Revista del Centro de Estudios Avanzados*, número 16, “Memorias Colectivas”, Universidad Nacional de Córdoba, otoño 2005.
- Vallina, Cecilia (ed.), *Crítica del testimonio. Ensayos sobre las relaciones entre memoria y relato*, Buenos Aires, Beatriz Viterbo Editora, 2009.
- Wieviorka, Annette. *L'ère du témoin*, Paris, Plon, 1998.
- Zelizer, Barbie (ed). *Visual culture and the Holocaust*. New Brunswick / New Jersey, Rutgers University Press, 2000.