



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2015

Nombre del seminario: Taller de Tesis II

Nombre del Profesor: Luis García Fanlo

Área temática sugerida: Taller de Tesis

1. Fundamentación (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

Como parte de los requerimientos para iniciar el proceso de investigación que llevará a la posterior escritura de la Tesis de Doctorado se requiere que el tesista diseñe un Plan de Tesis que deberá ajustarse a las formas y procedimientos que el campo científico establece para toda investigación académica, así como a los requisitos que establece la normativa vigente del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales (UBA). La citada normativa requiere que el Plan de Tesis se estructure según un formato estandarizado siendo el Taller de Tesis II el espacio de apoyo académico destinado para que el doctorando adquiera los saberes y destrezas necesarias para su correcta presentación. En este contexto, y en líneas generales, el Taller aportará saberes y destrezas prácticas para que el doctorando pueda abordar las siguientes tareas:

- Delimitar un problema de investigación y convertir el tema en problema
- Elaborar un marco epistemológico, teórico y metodológico para delimitar el objeto de estudio y su modo de abordaje
- Definir y fundamentar los objetivos de la investigación
- Definir el tipo de investigación que se va a realizar
- Delimitar y justificar la estrategia de investigación, el modo de abordaje y las metodologías que serán utilizadas
- Definir en qué consiste la originalidad del tema/problema propuesto en relación crítica con el Estado de la Cuestión
- Justificar la pertinencia del tema/problema elegido al área temática/campo problemático
- Elaborar un Índice comentado de la Tesis de Doctorado

2. Objetivos

Objetivo General

Diseñar el Plan de Tesis para ser presentado en el Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Objetivos Específicos

- Reflexionar sobre las reglas, métodos y procedimientos que rigen la producción de conocimiento en las ciencias sociales.
- Analizar críticamente la tensión entre la producción y la acreditación del conocimiento en las ciencias sociales.
- Revisar críticamente algunas formas de plantear cuestiones epistemológicas y metodológicas en las ciencias sociales.
- Adquirir saberes prácticos para efectuar una adecuada elección del tema de Tesis y para la elaboración del diseño metodológico apropiado.
- Adquirir saberes y destrezas teórico-prácticas para elaborar cada uno de los pasos del diseño de investigación (objetivos generales y específicos, estado de la cuestión, modo de abordaje, pregunta-problema, etc.) entendiéndolos como engranajes de un único plan de investigación.
- Diseñar un Plan de Tesis para ser presentado ante la Comisión de Doctorado de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

1. El proceso de investigación: entre la producción de conocimiento y las reglas de la acreditación académica. La investigación en Ciencias Sociales. Cuestiones epistemológicas, teóricas, metodológicas y empíricas. Definición de la pregunta-problema, campo problemático y tema de investigación. Distinción entre tema y problema de investigación. ¿Qué significa investigar en ciencias sociales? El problema de la originalidad, cómo plantearlo y resolverlo. La construcción del marco teórico. Revisión de teorías y métodos en investigaciones cualitativas y cuantitativas. Universo de estudio, unidad de análisis y base empírica. Estrategias para el análisis de los datos. Articulación entre teoría, objetivos y metodología. Construcción del objeto de estudio. ¿Qué es un objeto de estudio relevante? ¿Qué es una Tesis de doctorado?

Bibliografía obligatoria

Ambertín, Marta J. (2013), “El tema (de tesis) no es el problema (de la tesis)”, en *Trazos Universitarios*, Universidad Católica de Santiago del Estero, http://revistatrazos.ucse.edu.ar/7o_000.htm

De Certeau, Michel (1999), “¿Qué es un seminario?”, en *Zigurat*, Buenos Aires, EUDEBA.
Eco, Umberto (1999), *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*, Barcelona, Gedisa, Capítulo 1, pp. 18-26, http://www.inau.gub.uy/biblioteca/Eco_Umberto_Como_se_hace_una_tesis.pdf

Fabbri, Paolo (1999), *El giro semiótico*, Madrid, Gedisa, Capítulo 1, pp. 23-54.
Heler, Mario (2005), “Entre la producción y la acreditación”, en *Cuadernos del Sur-Filosofía*, N° 34, Bahía Blanca, p. 77-94.
Kuhn, Thomas (1985), *La estructura de las revoluciones científicas*, Buenos Aires, Siglo XXI, Capítulo 6, pp. 92-111.

2. Métodos y diseño de la Investigación. Distinción entre diseño de la investigación, modo de abordaje y metodología. Elección del marco teórico y metodológico. Criterios para establecer la coherencia entre marco teórico y metodología propuesta. Tipos de diseño de investigación. Elaboración de hipótesis, objetivos generales y específicos. El modo de abordaje y componentes del diseño metodológico. El uso de fuentes documentales primarias y secundarias. La selección de la bibliografía. ¿Tesis colaborativa o polémica? Resumen, síntesis de la pregunta problema, estado de la cuestión. Diferencias entre tema/título, objetivo general y pregunta-problema.

Bibliografía obligatoria

Guber, Rosana (2011), *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, Buenos Aires, Siglo XXI, Capítulos 3, 4 y 5, pp. 51-109.
Sautu, R. et.al. (2010), *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de la metodología*, Buenos Aires, Prometeo, Capítulo 1, pp. 25-56.
Sautu, Ruth (2003), *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires, Lumiere, Capítulo 2, pp. 40-94.
Schuster, Félix (2004), *El método en las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Editores de América Latina, Capítulo 2, pp. 15-24.

3. El análisis de los datos. ¿Qué es un dato? ¿Cómo saber qué datos necesito, cómo obtenerlos y qué hacer con ellos? Métodos, herramientas y enfoques cuantitativos y cualitativos. Definición de base empírica. Elección de técnicas de análisis en concordancia con los objetivos e hipótesis planteados. Una vez más sobre la vigilancia y ruptura epistemológica. ¿Qué significa “analizar los datos”? Diferencia entre análisis, descripción, explicación de datos. Fuentes, datos, hechos y significación de los mismos para nuestro proyecto de investigación. El dato y el objeto de investigación.

Bibliografía obligatoria

Bourdieu, P., Chamboredon, J. C., Passeron, J. C. (1999), *El oficio del sociólogo*, Madrid, Siglo XXI, Capítulo 2, pp. 51-81.
Briones, Guillermo (1996), *Epistemología de las Ciencias Sociales*, Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, Bogotá,
[http://unorte.edu.uy/ccss/mtubio/Metodologia%20Cuantitativa%20para%20Ciencias%20Sociales%20\(G.Briones\).pdf](http://unorte.edu.uy/ccss/mtubio/Metodologia%20Cuantitativa%20para%20Ciencias%20Sociales%20(G.Briones).pdf)
Kornblit, Ana Lía, *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*, Buenos Aires, Biblos.

Wainerman, Catalina (2001), “Introducción. Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales”, en *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires, Lumiere, Introducción, pp. 15-40.

4. La estructura del Plan de Tesis. Estructura del documento, estilo de escritura y formato de presentación. El porqué de las reglas y procedimientos para elaborar y redactar el Plan de Tesis. Diferencia entre tesis de Maestría y Doctorado. Rupturas y continuidades entre Tesis de Maestría y Doctorado. Importancia de la redacción clara, directa y no-redundante del Plan de Tesis. Cómo abordar la elaboración del “índice comentado”: correlación entre la estructura del plan de investigación, el plan de tesis, y los capítulos de la tesis.

Bibliografía obligatoria

Chad, Perry (S/F): “Cómo escribir una tesis doctoral”, Traducción al español: José Luis Pariente. UAT / Centro de Excelencia, <http://es.scribd.com/doc/70989507/Como-escribir-una-tesis-doctoral-PHD>

Chinneck, John (1999), ¿Cómo organizar su Tesis?, Carleton University, Ottawa, <http://www.sce.carleton.ca/faculty/chinneck/thesis/LASpanish.html>

Palma, H. y Pardo, R. (2012), *Epistemología de las ciencias sociales. Perspectivas y problemas de las representaciones científicas de lo social*, Buenos Aires, Biblos.

Sabino, Carlos (1994), *Cómo hacer una tesis*, Caracas, Panapos, http://gent.uab.cat/diego_prior/sites/gent.uab.cat.diego_prior/files/04_Sabino%20Carlos%20-%20Como%20hacer%20una%20Tesis.PDF

Sautu, R. et.al. (2010), *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de objetivos y elección de la metodología*, Buenos Aires, Prometeo, Capítulo 3, pp. 111-129.

Sautu, Ruth (2003), *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires, Lumiere, Capítulo 3, pp. 95-154.

Wainerman, Catalina (2001), *La trastienda de la investigación*, Buenos Aires, Lumiere.

4. Metodología de trabajo

Las clases consistirán en una exposición teórica en la que se abordarán y discutirán los contenidos del programa y la bibliografía obligatoria, y una actividad teórico-práctica en la que los cursantes expondrán sobre los trabajos prácticos que deberán presentar semanalmente y el profesor hará las devoluciones correspondientes. Se introducirá a los cursantes en la lógica general del proceso de investigación, en la transformación de un tema en un problema de investigación y en los aspectos relacionados con el diseño y redacción del Plan de Tesis.

5. Cronograma de clases

Clase	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Unidad 1	X	X									
Unidad 2			X	X	X						
Unidad 3						X	X	X			
Unidad 4									X	X	X

6. Evaluación

La acreditación del Taller de Tesis II requiere que los cursantes: 1) cumplan con el régimen de asistencia previsto en la normativa vigente; 2) elaboren en tiempo y formas los trabajos prácticos solicitados por el docente; 3) presenten una versión de su Plan de Tesis. Los cursantes tienen 6 (seis) meses de plazo para entregar el documento; situaciones extraordinarias serán consideradas. El documento deberá ser enviado en formato digital con copia a la Secretaría de Posgrado (posgradonuevasede@sociales.uba.ar). Las calificaciones serán comunicadas en un plazo no mayor a 6 (seis) meses con posterioridad al envío del documento.

7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

(Bibliografía obligatoria fue indicada en cada unidad temática)

Bibliografía de referencia

- Bachelard, Gaston (1978), *La formación del espíritu científico*, México, Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre (2008), “¿Qué es hacer hablar a un autor? A propósito de Michel Foucault”, en *Capital cultural, escuela, y espacio social*, Buenos Aires, Siglo XXI, p. 13-20.
- Chartier, Roger (1998), “La historia entre representación y construcción”, en *Prismas. Revista de historia intelectual*, Número 2, Quilmes, Universidad de Quilmes.
- De Certeau, Michel (2007), *La invención de lo cotidiano. Artes de Hacer*, México, Iberoamericana, Capítulo IV, pp. 53-69.
- Deleuze, Gilles (2008), *Kant y el tiempo*, Buenos Aires, Cactus.
- Descartes, René (2009), *Discurso del método. Meditaciones metafísicas*, Buenos Aires, Punto de Encuentro.
- Foucault, Michel (2010), “Polémica, política y problematizaciones”, en *Obras Esenciales*, Madrid, Paidós, pp. 991-998.
- Foucault, Michel (2002), *La arqueología del saber*, Buenos Aires, Siglo XXI, Introducción, pp. 3-29.
- Foucault, Michel (1995), *Nietzsche, Freud, Marx*, Buenos Aires, El cielo por Asalto.
- Geertz, Clifford (1994), “Géneros confusos. La reconfiguración del pensamiento social”, en *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*, Buenos Aires, Paidós, p. 31-49.
- Heler, Mario (2005), *Ciencia incierta. La producción social del conocimiento*, Buenos Aires, Biblos.
- Kant, Immanuel (2006), *Cómo orientarse en el pensamiento*, Buenos Aires, Quadrata.
- Marx, Karl (1973), *El Capital. Crítica de la economía política*, Tomo I, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, “Postfacio a la segunda edición”, p. XVII-XXIV.
- Poe, Edgar Allan (2000), “La carta robada”, en *La carta robada y otros cuentos*, Buenos Aires, Astri.
- Schuster, Federico (2002), *Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Manantial.
- Taylor, Charles (1995), *Argumentos filosóficos. Ensayos sobre el conocimiento, el lenguaje y la modernidad*, Barcelona, Paidós.