

**Propuesta asignatura Doctorado en Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires**

**“ANÁLISIS CRÍTICO DE INVESTIGACIÓN E INTERVENCIÓN EN TORNO A
MINORÍAS”**

**Área temática:
*Teoría Cultural***

**Docente a cargo:
Dra. CCSS María Noel Míguez**

PROGRAMA PROPUESTO

La forma en que el Cientista Social se posiciona ante el objeto de intervención y/o investigación hace a una postura teórico-metodológica, por un lado, y ética-política, por el otro. Esto es: debe ser consciente que el análisis va a estar respondiendo a procesos de delimitación del objeto que incluyen prácticas concretas (en el corto, mediano y largo plazo) a partir de contenidos teóricos abstractos, lo cual va a estar atravesado por componentes que hacen a la ética profesional. Por ello, cuando el objeto a delimitar remite a un “otro” distinto, como lo es en torno a prácticas con relación a minorías, las cuestiones predichas deben tenerse más presentes aún, ya que la mirada se hace desde un “nosotros”, configurándose posibles contradicciones entre el saber-poder y el “nosotros”-“otros”, estos últimos como figuras de la alteridad.

Se plantea un análisis reflexivo en torno a diversas posturas sobre alteridades, otredades, corporalidades, así como la noción de “ideología de la normalidad”, todo lo cual permite ir delimitando un proceso de deconstrucción de la temática en un entramado de mayor complejidad que la trasciende y la comprende.

De esta manera, una vez culminado el curso, se espera que el/la estudiante haya hecho parte de su aprehensión del conocimiento lo que hace a los objetivos de esta asignatura, a partir de una metodología de enseñanza-aprendizaje que le genere insumos para la realización de un análisis reflexivo con relación a una temática que genera interpelaciones constantes, tanto en la investigación como en la intervención.

a) Objetivos

- Generar un espacio de reflexión teórica que permita pensar la intervención y la investigación en torno a las minorías desde las Ciencias Sociales.
- Problematizar en las posturas teórico-metodológicas y ético-políticas hacia el reconocimiento y la construcción del “otro”.
- Desnaturalizar prácticas “etnocéntricas” desde la razón analítica, habilitando a la reflexión crítica para la intervención e investigación en torno a minorías desde la razón dialéctica.

b) Contenidos

Unidad 1: Minorías, alteridades, otredades.

En primera instancia, se propone trabajar aspectos metodológicos que permitan el acercamiento a formas de intervención e investigación en lo social, reconociendo la delimitación del objeto como un ámbito de concreción de lo analítico reflexivo mediado por componentes ético-políticos y epistemológicos. En este sentido, se interpelan prácticas que se centran en lo fenoménico, lo aparente, dejando estática la demanda inicial; y se propone la trascendencia a partir de la deconstrucción de esta demanda y su delimitación en sucesivos “rodeos”, en el reconocimiento de determinaciones que atraviesan el objeto.

Este modo de abordaje de lo teórico-metodológico se plantea como punto de partida para el planteamiento de diversas teorías sociológicas que toman los conceptos de alteridad y otredad en el contexto de las sociedades modernas, donde las nociones de normalidad/anormalidad, salud/enfermedad, diferencia/diversidad/desigualdad, exclusión/integración/inclusión, nosotros/otros, resultan algunas de las aristas que transversalizan este entramado.

Unidad 2: Desnaturalización de la ideología de la normalidad como mediación para la investigación e intervención profesional

En esta complejidad de distintos enfoques analíticos en torno al ser en su ontología, en su corporalidad, en su distinción como sujeto ubicado y construido como una minoría, un alter, un otro, ya sea en el plano del conocimiento como de la intervención.

Así, se pretende trascender posibles “etnocentrismos” que limiten el accionar en detrimento de los sujetos con los que se interviene y/o investiga. Para ello, se hace necesario hacer un devenir histórico que habilite a comprender las líneas de continuidad y de superación en torno a la temática.

Por otra parte, como una de las líneas que se abre con especial fuerza en los últimos tiempos para el abordaje de esta temática, se plantea el análisis sobre los cuerpos y las corporalidades. El cuerpo transversalizado por una ideología de la normalidad hegemónica al orden capitalista, donde la calificación y clasificación genera etiquetas, dependencias, ausencias de autonomía, etc. Por lo general, una vez que una persona es etiquetada, deviene un entramado de complejidades donde su calidad de sujeto de derecho pasa a ser reubicado en objeto de asistencia, mirada unidireccionalizada desde la razón analítica.

Unidad 3: La figura del “otro” en la contemporaneidad.

En esta unidad, resulta necesario llevar conceptos tan abstractos que fueron materializándose a lo largo de las dos unidades anteriores a cuestiones concretas que hacen al hoy día.

¿Existen políticas sociales para personas ubicadas en la alteridad? ¿Se incluye a estas poblaciones en la toma de decisiones en la arena política? ¿Se los reconoce realmente como sujetos de derecho? ¿Se hallan en igualdad de condiciones como para ampliar el “campo de sus posibles” o quedan constreñidos a prácticas institucionales que los eternizan en objetos de asistencia? ¿Cómo generar prácticas profesionales interdisciplinarias que apunten a la integralidad del sujeto en lugar de su fragmentación?

De aquí que se cierre con un último punto: los “otros” en su subjetividad. ¿Cómo se siente un “otro” etiquetado? ¿Cómo va construyendo su identidad, su vida cotidiana, su proyecto de vida?

c) Modalidad de enseñanza

Se trata de un curso teórico donde se trabajan contenidos analíticos a partir de textos especialmente seleccionados para permitir una reflexión crítica de las temáticas propuestas en las distintas unidades a trabajar en el Programa de la asignatura.

La modalidad propuesta de enseñanza-aprendizaje implica no sólo la exposición teórica del docente a cargo de la asignatura, sino también la participación activa de los estudiantes, de manera de generar una apropiación real sobre la temática y un mayor proceso de objetivación.

d) Carga horaria

Se trata de una asignatura con una carga horaria de **32 horas total**. Se propone el dictado del curso los viernes de 18 a 22h y los sábados de 9 a 13h, a lo

largo de 4 semanas consecutivas, preferentemente durante el mes de mayo de 2013.

e) Método de trabajo

Estrategia docente:

La propuesta de esta asignatura invita a generar un espacio donde varias de las preconcepciones con las que posiblemente se llegue hallen un vaivén de ida y vuelta con algunas respuestas que retroalimentarán nuevamente inquietudes en el plano del conocimiento, con mayores y sucesivos procesos de objetivación y análisis reflexivo.

Se pretende generar inquietudes en el pensamiento en torno a la investigación y la intervención en torno a minorías, tanto en lo genérico como en lo específico, que habiliten a problematizar los componentes pedagógicos, psicosociales y de intervención profesional desde un marco teórico que halle consonancia con una postura ético-política, metodológica y epistemológica.

Técnicas y dinámicas de enseñanza:

Para el cumplimiento de la estrategia docente predicha, se llevarán adelante las siguientes modalidades pedagógicas:

- Clases teóricas desarrolladas por la docente a cargo del curso.
- Clases teórico-prácticas que permitan el análisis reflexivo de manera de deconstruir objetivamente aspectos de la temática a partir de noticias de prensa, análisis de situaciones trabajadas en prácticas profesionales, trabajo con films o cortometrajes, entre otros. Estos podrán ser trabajos áulicos tanto individuales como colectivos, según la cantidad de estudiantes y la receptividad de los mismos para las propuestas planteadas.

Bibliografía

- Angelino, M.A. y Rosato, A. (coords). (2009). ***Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit.*** Buenos Aires: Noveduc.
- Bouvin *et alli.* (1999). ***Constructores de otredad.*** Buenos Aires: Eudeba.
- Butler, J. (2003). ***Contingencia, hegemonía, universalidad: diálogos contemporáneos en la izquierda.*** Fondo de Cultura Económica: México.
- Canguilhem, G. (2004). ***Escritos sobre medicina.*** Amorrortu: Buenos Aires.

- Foucault, M. (1992a). **La vida de los hombres infames: Ensayos sobre desviación y dominación**. Altamira: Buenos Aires.
- Foucault, M. (1992b). **Microfísica del poder**. La Piqueta: Madrid.
- Foucault, M. (1998). **Los anormales**. Fondo de Cultura Económica: México.
- Fraser, N. (2000). **Nuevas reflexiones sobre el reconocimiento**. En: New Left Review, numero 4, setiembre-octubre: 55-68.
- Geertz, C. (1996). **Los usos de la diversidad**. Paidós: Barcelona.
- Heller, A. (1982). **La revolución de la vida cotidiana**. Península: Barcelona.
- Heller, A. (2002). **Sociología de la vida cotidiana**. Península: Barcelona.
- Honneth, A. (1992). **La lucha por el reconocimiento**. Crítica: Barcelona.
- Kosik, K. (1967). **Dialéctica de lo concreto**. Grijalbo: México.
- Lourau, R. (2001). **El análisis institucional**. Amorrortu: Buenos Aires.
- Sartre, JP. (2002). **Crítica de la razón dialéctica**. Buenos Aires: Losada.
- Scribano, A. (2002). **De Gurúes, profetas e ingenieros. Ensayos de Sociología y Filosofía**. Córdoba: Copiar.
- Scribano, A. (2007). (Comp.). **Mapeando Interiores. Cuerpo, Conflicto y Sensaciones**. CEA—CONICET-Universidad Nacional de Córdoba. Jorge Sarmiento Editor: Córdoba.
- Shweder, R.A. (1992). **La rebelión romántica de la antropología contra el iluminismo, o el pensamiento es más que razón y evidencia**. En: GEERTZ, C. et alli. *El surgimiento de la antropología posmoderna*. Gedisa: Barcelona. pp. 78-115.
- Skliar, C. (2002). **La invención de la alteridad deficiente desde los significados de la normalidad**. En: Revista Propuesta Educativa N° 22.
- Skliar, C. (2002). **Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia**. Miño y Dávila: Buenos Aires.
- Tajfel, H. (1984). **Grupos humanos y categorías sociales**. Herder: Barcelona.
- Todorov, T. (1991). **Nosotros y los otros**. Siglo XXI: Madrid.
- Vain, P y Rosato, A. (Coord.). (2005). **La construcción social de la normalidad Alteridades, diferencias y diversidad**. Ensayos y Experiencias N° 57, Noveduc: Buenos Aires.

f) Sistema de evaluación.

El trabajo final del curso para su aprobación consistirá en un *Paper*, de carácter individual, en el cual se dé cuenta de lo aprehendido a lo largo del curso, en un proceso analítico reflexivo por parte del/de la estudiante a partir de un tema

disparador que se propondrá el último día de clase. El mismo tendrá una extensión que no supere las 15 páginas y dé cuenta de las formalidades curriculares que hacen al Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Montevideo, Setiembre de 2012.