

## Seminario intensivo

**Prof. Dr. Warren Montag (Occidental College, USA)**

**Cursada: 14, 15, 18, 19 y 20 de noviembre de 2013**

**Título: "*Mente, quae imperium in Corpus habet.*" Del Tratado de las Pasiones del Alma, de Descartes a la *Ética*, de Spinoza.**

En el centro de lo que quizás sea el escolio más célebre de su *Ética*, Spinoza sostiene que “cuando los hombres dicen que tal o cual acción del cuerpo proviene del espíritu, por tener éste *imperio* sobre el cuerpo, no saben lo que dicen...” (E, III, P.2, esc)

Los comentaristas han concentrado generalmente su atención en analizar el rol de la imaginación en atribuir eminencia causal a la mente sobre el cuerpo, subrayando las consecuencias de esta supresión imaginaria de una idea inquietante: la de la determinación de los cuerpos por otros cuerpos. Pero un examen detallado de la versión latina de la *Ética* revela una especial importancia a la noción de *dominio* (*imperium*) en esa imaginación de la relación mente/cuerpo, indicando que es el propio dualismo lo que Spinoza confronta, aquel que proviene del mandato de “*imperare sibi*” como dominarse a sí mismo, sujetarse a sí mismo -o más precisamente al propio cuerpo— como condición del ser libre.

En algún sentido, Spinoza ha revertido la máxima de Seneca: “*imperare sibi maximum imperium est*” (dominarse a sí mismo es la más alta forma de dominio), una noción que implica la prioridad del dominio de sí sobre el poder de dominar a otros. Por el contrario, Spinoza sugiere que es el ser dominados y sometidos lo que se hace posible y pone en práctica el “sueño” de una libertad que consiste en la habilidad para dominar nuestro cuerpo a través de los gestos (el *nutus* o gesto del dominio) y el habla (el *decretum* o decreto); como si no pudiéramos experimentarnos a nosotros mismos sino mediante las divisiones jerárquicas impuestas por estos términos jurídicos.

Pierre Macherey ha argumentado persuasivamente que este escolio fue escrito “en los márgenes del *Tratado de las pasiones del alma*, de Descartes; que busca justamente establecer el imperio del alma sobre el cuerpo, y las condiciones de la sujeción de sí. De hecho, Spinoza produce una suerte de lectura sintomática del texto cartesiano, según el cual, es precisamente el poder y presencia del cuerpo lo que hace necesario su dominio, como si existiera una tendencial identificación entre el temor al cuerpo y el temor a la multitud.

Lejos de producir un simple rechazo de Descartes, Spinoza se apropia selectivamente de sus conceptos, sus términos e incluso sus imágenes para colocar a Descartes contra Descartes mismo.

Este seminario intensivo comenzará con la lectura del *Tratado de las Pasiones* y concluirá con la Parte III de la *Ética* (Prefacio-Proposición II, esc.). Atendiendo especialmente a la versión francesa del texto cartesiano y a la latina del spinoziano.

## **Cronograma**

### **Jueves 14 de noviembre**

Introducción: la noción de dominio de sí (*imperare sibi*) como dominio del cuerpo.

Lectura: Descartes, *Tratado de las Pasiones del Alma* (primera parte)

### **Viernes 15 de noviembre**

Amor propio y amor al prójimo, odio a sí mismo y odio a los otros: los obstáculos del dominio de sí.

Lectura: Descartes, *Tratado de las Pasiones del Alma* (segunda y tercera parte)

### **Lunes 18 de noviembre**

La respuesta de Spinoza a Descartes: la crítica de la noción de imperio dentro de un imperio.

Lectura: Spinoza, *Ética*, III, Prefacio-Proposición 2, escolio.

### **Martes 19 de noviembre**

*Nutus, Imperium, Decretum*: hacia una genealogía del concepto de dominio

Lectura: Spinoza, *Ética*, III, 7 escolio.

### **Miércoles 20 de noviembre**

Los decretos que preferimos no escuchar: las paradojas del sonambulismo

Lectura: Spinoza, *Ética*, III, 7 escolio.

## **Modalidad de evaluación**

El seminario será evaluado mediante la elaboración de un trabajo final escrito. Éste puede estar dedicado a una reflexión específica sobre los temas discutidos o bien a sus derivas o articulaciones posibles con los temas de investigación de las respectivas tesis.

## **Bibliografía general**

Balibar, Etienne. 1994. "Spinoza the Anti-Orwell: The Fear of the Masses." Masses, Classes, Ideas: Studies on Politics Before and After Marx. Trans. James Swenson.

London: Routledge.

\_\_\_\_\_. 2013. Identity and Difference: Locke's Invention of Consciousness.

Trans. Warren Montag. London: Verso.

Citton, Yves. "Noo-politique Spinoziste?" Multitudes 27, Hiver 2007.

Del Lucchese, Filippo. 2011. Conflict, Power and Multitude in Machiavelli and Spinoza.

London: Bloomsbury.

Descartes, Rene. Meditations

- Les passions de l'âme  
----- . Lettre au marquis de Newcastle, 23 Novembre, 1646.
- Gassendi, Pierre. 1684. Abrégé de la philosophie de Gassendi. 7 vols. Lyon: Anisson.
- Hobbes, Thomas. 1968. Leviathan. Pelican: Middlesex.
- Denis Kambouchner, L'Homme des passions. Commentaires sur Descartes, 2 vols.  
Paris : Albin-Michel, 1995.
- Macherey, Pierre. 1995. Introduction à l'Éthique de Spinoza. La troisième partie: la vie affective. Paris: Presses Universitaires de France.
- Morfino, Vittorio. 2002. Il Tempo e l'occasione: l'incontro Spinoza Machiavelli. Milano: LED Edizioni.
- Negri, Antonio. 2004. "Reliqua Desiderantur: a Conjecture for a Definition of the Concept of Democracy in the Final Spinoza," Subversive Spinoza. Manchester: Manchester University Press.
- Quintus Curtius. Historiae Alexandri Magni
- Seneca. Epistulae Morales ad Lucilium
- Spinoza, Ethics
- Séverac, Pascal. 2005. Le devenir actif chez Spinoza. Paris: Honoré Champion.
- Vinciguerra, Lorenzo. 2011. La semiotica di Spinoza. Pisa: Edizioni ETS.