

Seminario de Doctorado
2014

**ANÁLISIS DE DISCURSOS SOCIALES, POLÍTICOS Y MEDIÁTICOS.
PROBLEMAS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS**

Docente: Dra. Ana Soledad Montero

Correo electrónico: ana.soledad.montero@gmail.com / solmontero@hotmail.com

FUNDAMENTACIÓN

El Análisis del Discurso es una disciplina que se nutre de diversas corrientes y problemáticas teóricas. Es por ello que en las últimas décadas las ciencias sociales se han volcado al estudio de los procesos discursivos, incorporando categorías de las ciencias del lenguaje con el fin de iluminar aspectos relativos tanto a la construcción de identidades políticas como a la conformación de liderazgos, tradiciones, imaginarios e ideologías.

El principal objetivo de este curso de doctorado es reflexionar sobre el alcance del análisis del discurso para dar cuenta de distintas problemáticas sociales, políticas, e ideológicas, y presentar una posible articulación entre el terreno de lo discursivo y el de lo socio-político, efectuando un recorrido por los debates y los aportes contemporáneos más relevantes sobre la materia. Desde una mirada interdisciplinaria, el seminario se propone recorrer conceptos y teorías que proveen herramientas de análisis lingüístico-discursivo para abordar discursos sociales, políticos y mediáticos.

El curso de estructura en torno a ocho unidades temáticas, en las que se abordan las principales problemáticas del análisis del discurso: la relación entre el discurso y el dominio de lo ideológico, lo social y lo político; las tipologías y géneros discursivos; la cuestión de la enunciación; la argumentación y los modos de la persuasión; los tópicos, lugares comunes y objetos del discurso; el lugar de las voces ajenas; las formas del discurso polémico; la construcción de relatos, memorias y tradiciones.

En cada una de las unidades temáticas, se leerán textos teóricos de los principales referentes contemporáneos, y en paralelo se estudiarán algunas investigaciones empíricas que ilustran la productividad de cada una de las categorías abordadas.

OBJETIVOS

Que los alumnos:

- Conozcan los conceptos centrales de las principales teorías enunciativas, argumentativas y narrativas del siglo XX.
- Logren analizar, a partir de las herramientas conceptuales abordadas, discursos políticos, mediáticos, históricos, entre otras posibles tipologías.

- Reflexionen acerca de las posibles articulaciones entre el plano de lo discursivo y el de lo ideológico.
- Incorporen categorías y herramientas del análisis del discurso para el desarrollo de sus respectivos temas de investigación.

METODOLOGÍA DE TRABAJO Y EVALUACIÓN

El seminario se organizará en 8 (ocho) clases de 4 (cuatro) horas cada una. Durante el desarrollo del seminario los participantes leerán y discutirán la bibliografía obligatoria propuesta y realizarán exposiciones individuales de acuerdo con un cronograma previamente establecido.

La evaluación final consistirá en un ensayo de no más de diez (10) páginas con un análisis de caso o con una propuesta de elaboración teórica, empleando categorías y material teórico abordados en clase. Para la aprobación del seminario se tomará en cuenta, además, la efectiva participación en las discusiones propuestas y la exposición oral durante su desarrollo.

PROGRAMA Y BIBLIOGRAFÍA

Clase 1. Problemáticas generales del análisis del discurso.

Los orígenes del análisis del discurso francés. El vínculo entre lo discursivo, lo ideológico, lo histórico y lo político. Discurso y poder. Lo lingüístico y lo extra-lingüístico. Especificaciones metodológicas, límites y desafíos de los abordajes discursivos.

Bibliografía obligatoria

- Angenot, M. (2010): *El discurso social*, Buenos Aires, Siglo XXI. Capítulo 1.
- Bourdieu, P. (1985): *Qué significa hablar. La economía de los intercambios lingüísticos*, Madrid, Akal. Capítulos 2 y 4.
- Foucault, M. (2002): *La arqueología del saber*, Buenos Aires, Siglo XXI. Capítulo IV.
- Goldman, N. (1989): *El discurso como objeto de la historia. El discurso político de Mariano Moreno*, Buenos Aires, Hachette. Capítulo 5.
- Voloshinov, V. (1992): *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, Buenos Aires, Godot. Introducción y Capítulo I.

Bibliografía complementaria

- Arnoux, E. (2006): *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires, Santiago Arcos. Capítulo 1.
- Žižek, S. (2000): “Más allá del análisis del discurso”, en Laclau, E., *Nuevas Reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Clase 2. Tipologías y géneros discursivos.

Tipologías discursivas. El problema de los géneros discursivos. Escena englobante, escena genérica, escenografía. Límites, solapamientos e interfaces entre el discurso religioso, histórico, científico, político y mediático. La especificidad del discurso populista.

Bibliografía obligatoria

- Bajtín, M. [1953] (1979): “El problema de los géneros discursivos”, en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI.
- Charaudeau, P. (2004): “La problemática de los géneros: de la situación a la construcción textual”, *Revista signos* 37(56), pp. 23-39.
- Maingueneau, D. (1998): *Análisis de textos de comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulos 5 y 7.
- Steimberg, O. (1998): *Semiótica de los medios masivos*, Buenos Aires, Atuel. Capítulo 2.

Bibliografía complementaria

- Charaudeau, P. (2005): *Le discours politique. Les masques du pouvoir*, Paris, Vuibert.
- Laclau, E. (2009): “Populismo: ¿qué nos dice un nombre?”, en Panizza, F. (ed.), *El populismo como espejo de la democracia*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, pp. 51-70.
- Ques, M.E. (2013): “Enunciación política y nuevas tecnologías: análisis de las páginas de inicio de la UCR y el PJ (2009)”, en *Medios y política. Imágenes, discursos y sentidos*, Buenos Aires, Editorial Universitaria Rioplatense.
- Verón, E. (2004): “Cuando leer es hacer. La enunciación en el discurso de la prensa gráfica”, en *Fragmentos de un tejido*, Barcelona, Gedisa.

Clase 3. Enunciación

El aparato formal de la enunciación: enunciador(es) y destinatario(s). Las marcas de subjetividad en el discurso. Los modos de interpelación y destinación. Situación y posición de subjetividad.

Bibliografía obligatoria

- Canelo, P. (2002): “¿Dónde está el enemigo?: la rearticulación menemista de los clivajes políticos y la disolución del antagonismo social. Argentina, 1989-1995”, Flacso, Argentina.
- Kerbrat Orecchioni, K. (1997): *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Edicial. Capítulo 2.
- Maingueneau, D. (2005): “¿‘Situación de enunciación’ o ‘situación de comunicación’?”, en Revista electrónica *Discurso.org*, año 4, 7.
- Verón, E. (1987): “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en Verón, E. et al., *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*, Buenos Aires, Hachette.
- Verón, E. y Sigal, S. (2003): *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires, Eudeba. Primera parte.

Bibliografía complementaria

- García Negroni, M.M. (1988) “La destinación en el discurso político: una categoría múltiple”, en *Lenguaje en Contexto* I (1/2), pp. 85-111.
- Goffman, E. (1981): “Positions”, en *Façons de parler*, Paris, Minuit.
- Montero, A.S. (2009): “Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007)”, en *Revista Discurso & Sociedad* 3(2).

Clase 4. Argumentación y retórica: ethos, pathos y logos.

El *ethos*: imagen discursiva y conjunto de rasgos morales. El lugar del *pathos* y de las emociones en el discurso. El logos o los argumentos lógicos.

Bibliografía obligatoria

- De Ipola, E. (1982): *Ideología y discurso populista*, Buenos Aires, Folios. Capítulo 6.
- Eggs, E. (2011): “La producción de emociones en el discurso político. Las técnicas retóricas de Bush y Obama”, *Versión* 26, pp. 67-76.
- Maingueneau, D. (2010): “El enunciador encarnado: La problemática del ethos”, *Revista Versión* 24, pp. 203-225.
- Plantin, C. (2012): *La argumentación. Historia, teoría, perspectivas*, Buenos Aires, Biblos. Capítulo VI.
- Vitale, M.A. (2013): “Êthos y legitimación política en los discursos de asunción de la presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner”, en *Icono* 14 11 (1), pp. 5-25.

Bibliografía complementaria

- Amossy, R. (2001): “Ethos at the crossroads of disciplines: rhetoric, pragmatics, sociology”, *Poetics Today* 22: 1.

- Montero, A.S. (2012): “Los usos del ethos. Abordajes discursivos, sociológicos y políticos”, *Revista Rétor* 2 (2), pp. 223-242.

Clase 5. Tópicos argumentativos y objetos discursivos.

La *doxa*, los estereotipos, los tópicos argumentativos. Lugares de decir e ideologemas. El preconstruido y la construcción discursiva de la evidencia. Topoï argumentativos: vínculos posibles con la noción de “significante vacío”. La construcción de objetos discursivos.

Bibliografía obligatoria

- Amossy, R. (2000): *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*. París, Nathan. Capítulo 3.
- Arnoux, E. (2006): “La construcción del objeto discursivo ‘El pueblo de la plaza pública’ en la Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina de Bartolomé Mitre”, en *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires, Santiago Arcos.
- Barros, S. (2002): *Orden, democracia y estabilidad. Discurso y política en la Argentina entre 1976 y 1991*, Córdoba, Alción Editora. Capítulos 4 y 5.
- Perleman, Ch. y C. Olbrechts-Tyteca (1989): *Tratado de la argumentación*, Madrid, Gredos, § 21-25.

Bibliografía complementaria

- Amossy, R. y A. Herschberg Pierrot (2005): *Estereotipos y clichés*, Buenos Aires, Eudeba.
- Goldman, N. (1989): *El discurso como objeto de la historia. El discurso político de Mariano Moreno*, Buenos Aires, Hachette.

Clase 6. Las voces ajenas: polifonía, discurso referido y reformulación.

Polifonía y dialogismo. Negación, ironía y huellas de las voces ajenas en el propio discurso. Las voces ajenas y lo no-dicho: implícito, sobreentendido, presuposiciones. Lo ya-dicho: formas del discurso referido; reformulación parafrástica y no parafrástica.

Bibliografía obligatoria

- Arnoux, E. (2008): *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*, Buenos Aires, Biblos, pp. 102-131.
- Ducrot, O. (1990): *Polifonía y argumentación*, Cali, Universidad del Valle, Capítulo 1.
- Garcés Gómez, M.P. (2006): “Las operaciones de reformulación”, en *Actas del XXXV Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística*, pp. 654-672.

- García Negroni, M.M (2009): “Dialogismo y polifonía enunciativa. Apuntes para una reelaboración de la distinción discurso / historia”, en *Páginas de Guarda* 7, pp. 11-27.

Bibliografía complementaria

- Amossy, R (2005): “De l’apport d’une distinction: dialogisme vs polyphonie dans l’analyse argumentative”, in Bres, J. (Dir.), *Actes du Colloque de Cerisy: Dialogisme et polyphonie. Approches linguistiques*, Bruselas, De Boeck- Duculot.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999): *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*, Barcelona, Ariel.
- Reyes, G. (1994): *Los procedimientos de cita: citas encubiertas y ecos*, Madrid, Arco Libros.

Clase 7. El discurso polémico.

Disenso, dialogismo y agonismo. Controversias, disputas y discusiones. La polémica como “diálogo de sordos” y la interincomprensión constitutiva. La representación crítica del discurso ajeno y la disputa semántica: ironía, oposición y refutación.

Bibliografía obligatoria

- Amossy, R. (en prensa): “Por una retórica del dissensus. Las funciones de la polémica”, en Montero, A.S. (comp.), *El análisis del discurso polémico: disputas, querellas y controversias*, Buenos Aires, Prometeo.
- Maingueneau, M. (en prensa): “Los dos órdenes de restricciones de la polémica”, en Montero, A.S. (comp.), *El análisis del discurso polémico: disputas, querellas y controversias*, Buenos Aires, Prometeo.
- Montero, A.S. (2012): ‘*Y al final un día volvimos!*’ *Los usos de la memoria en el discurso kirchnerista*, Buenos Aires, Prometeo. Capítulo IV.5.
- Plantin, C. (2005): *La argumentación*, Buenos Aires, Biblos. Capítulo IV.

Bibliografía complementaria

- Mouffe, C. (2005): *En torno a lo político*, Buenos Aires, FCE.
- Dascal, M. (2010): “Types of polemics and types of polemical moves”, en Capone, A. (ed.), *Perspectives on language use and pragmatics: A volume in memory of Sorin Stati*, München: Lincom, pp. 77-97.

Clase 8. Interdiscurso, relatos, memorias.

Memoria representada y memoria encarnada. Interdiscurso y memoria discursiva. Discurso, narración y relato. Los discursos fundadores y constituyentes. Los modos de la representación histórica y la construcción de relatos oficiales.

Bibliografía obligatoria

- Barthes, R. (1987): “El discurso de la historia”, en *El susurro del lenguaje*, Buenos Aires, Paidós.
- Mالدیدیر, D. (1992): “La inquietud del discurso. Un trayecto en la historia del análisis del discurso. El trabajo de Michel Pêcheux”, *Signo & Señal* 1, pp. 201-213.
- Montero, A.S. (2013): “El problema de las ‘memorias discursivas’. Relatos y huellas del pasado reciente en el discurso político contemporáneo”, presentación en el marco del Seminario de extensión “Problemas de investigación interdisciplinaria II: violencias y memorias del pasado reciente”, Universidad Nacional de Mar del Plata, Mar del Plata, Argentina, noviembre de 2013.
- Salvi, V. (2009): “De vencedores a víctimas: 25 años de memoria castrense”, en *Temas y debates* 17, pp. 93-115.

Bibliografía complementaria

- Arfuch, L. (2008): “El espacio teórico de la narrativa: un desafío ético y político”, en *Utopía y Praxis Latinoamericana* 42, pp. 131-140.
- Courtine, J.J. (1994): “Le tissu de la mémoire : quelques perspectives de travail historique dans les sciences du langage”, *Langages* N° 114.
- Montero, A.S. (2012): ‘*¡Y al final un día volvimos!*’ *Los usos de la memoria en el discurso kirchnerista*, Buenos Aires, Prometeo.
- Orlandi, E. (1993): *Discurso Fundador: a formação do país e a construção da identidade nacional*, Campinas, Pontes.
- Vitale, A. (2007): Memoria y acontecimiento. La prensa escrita argentina ante el Golpe Militar de 1976”, en Vallejos Llobet, P. (Coord.), *Los estudios del discurso. Nuevos aportes desde la investigación en Argentina*, Bahía Blanca, Universidad Nacional del Sur- Ediuns.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL DE CONSULTA

- Angenot, M. (2010): *El discurso social*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Amossy, R. (2000): *L’argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d’idées, fiction*. París, Nathan.
- Charaudeau, P. y D. Maingueneau (Dirs.) (2005): *Diccionario de análisis del discurso*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Barthes, R. (1985): *La aventura semiológica*, Barcelona, Paidós.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999): *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*, Barcelona, Ariel.

- Ducrot, O. (1990): *Polifonía y argumentación*, Cali, Universidad del Valle.
- Filnich, M.I. (1998): *Enunciación*, Buenos Aires, Eudeba.
- Maingueneau, D. (1980): *Introducción a los métodos del análisis del discurso*, Buenos Aires, Hachette.
- Maingueneau, D. (1998): *Análisis de textos de comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Perleman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, C. (1989): *Tratado de la argumentación*, Madrid, Gredos.