



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2015

Nombre del seminario: Análisis de discursos sociales, políticos y mediáticos.
Problemas teóricos y metodológicos

Nombre del Profesor: Dra. Ana Soledad Montero

Área temática sugerida: Análisis del discurso – Metodología cualitativa

1. Fundamentación (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

El Análisis del Discurso es una disciplina que se nutre de diversas corrientes y problemáticas teóricas. Es por ello que en las últimas décadas las ciencias sociales se han volcado al estudio de los procesos discursivos, incorporando categorías de las ciencias del lenguaje con el fin de iluminar aspectos relativos tanto a la construcción de identidades políticas como a la conformación de liderazgos, tradiciones, imaginarios e ideologías.

El principal objetivo de este curso de doctorado es reflexionar sobre el alcance del análisis del discurso para dar cuenta de distintas problemáticas sociales, políticas, e ideológicas, y presentar una posible articulación entre el terreno de lo discursivo y el de lo socio-político, efectuando un recorrido por los debates y los aportes contemporáneos más relevantes sobre la materia. Desde una mirada interdisciplinaria, el seminario se propone recorrer conceptos y teorías que proveen herramientas de análisis lingüístico-discursivo para abordar discursos sociales, políticos y mediáticos.

El curso de estructura en torno a seis unidades temáticas, en las que se abordan las principales problemáticas del análisis del discurso: la relación entre el discurso y el dominio de lo ideológico, lo social y lo político; las tipologías y géneros discursivos; la cuestión de la enunciación; la argumentación y los modos de la persuasión; la polifonía y el dialogismo; la construcción de relatos, memorias y tradiciones.

En cada una de las unidades temáticas, se leerán textos teóricos de los principales referentes contemporáneos, y en paralelo se estudiarán algunas investigaciones empíricas que ilustran la productividad de cada una de las categorías abordadas.

2. Objetivos

El objetivo general del seminario es que los alumnos tengan un acercamiento a los conceptos centrales de las principales teorías enunciativas, argumentativas y narrativas del siglo XX y XXI.

En cuanto a los objetivos específicos, se espera que los doctorandos:

- Reflexionen acerca de las posibles articulaciones entre el plano de lo discursivo y el de lo ideológico.
- Logren analizar, a partir de las herramientas conceptuales abordadas, discursos políticos, mediáticos, históricos, institucionales, entre otras posibles tipologías.
- Incorporen categorías y herramientas del análisis del discurso para el desarrollo de sus respectivos temas de investigación.

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

Unidad 1. Problemáticas generales del análisis del discurso. Los orígenes del análisis del discurso francés. El vínculo entre lo discursivo, lo ideológico, lo histórico y lo político. Discurso y poder. Lo lingüístico y lo extra-lingüístico. Especificaciones metodológicas, límites y desafíos de los abordajes discursivos.

Unidad 2. Tipologías y géneros discursivos. El problema de los géneros discursivos. Tipo, género, y estilo. Escena englobante, escena genérica, escenografía. Límites, solapamientos e interfaces entre distintas tipologías. La especificidad del discurso populista.

Unidad 3. Enunciación. El aparato formal de la enunciación: enunciador(es) y destinatario(s). Las marcas de subjetividad en el discurso. Los modos de interpelación y destinación. Situación y posición de subjetividad.

Unidad 4. Argumentación y retórica. El *ethos*: imagen discursiva y conjunto de rasgos morales. El lugar del *pathos* y de las emociones en el discurso. El *logos* o los argumentos lógicos. La *doxa*, los estereotipos, los tópicos argumentativos. Lugares de decir e ideologemas. El preconstruido y la construcción discursiva de la evidencia. *Topoi* argumentativos: vínculos posibles con la noción de “significante vacío”. La construcción de objetos discursivos.

Unidad 5. Polifonía y dialogismo. Polifonía y dialogismo. Las huellas de las voces ajenas en el propio discurso: la negación, el discurso referido. Las voces ajenas y lo no-dicho: implícito, sobreentendido, presuposiciones. Lo ya-dicho: formas del discurso referido; reformulación parafrástica y no parafrástica. El discurso polémico y las huellas de la polifonía enunciativa. Controversias, disputas y discusiones. La polémica como “diálogo de sordos” y la interincomprensión constitutiva. La representación crítica del discurso ajeno y la disputa semántica: ironía, oposición y refutación.

Unidad 6. Interdiscurso y memoria discursiva. Memoria representada y memoria encarnada. Interdiscurso y memoria discursiva. Discurso, narración y relato. Los discursos fundadores y constituyentes. Los modos de la representación histórica y la construcción de relatos oficiales.

4. Metodología de trabajo

El seminario se organizará en 8 (ocho) clases de 4 (cuatro) horas cada una. Durante el desarrollo del seminario los participantes leerán y discutirán la bibliografía obligatoria propuesta y realizarán exposiciones individuales de acuerdo con un cronograma previamente establecido.

5. Cronograma de clases

Clase 1. Problemáticas generales del análisis del discurso. Los orígenes del análisis del discurso francés. El vínculo entre lo discursivo, lo ideológico, lo histórico y lo político. Discurso y poder. Lo lingüístico y lo extra-lingüístico. Especificaciones metodológicas, límites y desafíos de los abordajes discursivos.

Clase 2. Tipologías y géneros discursivos. El problema de los géneros discursivos. Tipos, géneros y estilos. Escena englobante, escena genérica, escenografía. Límites, solapamientos e interfaces entre el discurso religioso, histórico, científico, político y mediático. La especificidad del discurso populista.

Clase 3. Enunciación. El aparato formal de la enunciación: enunciador(es) y destinatario(s). Las marcas de subjetividad en el discurso. Subjetivemas y término axiológicos. Los modos de interpelación y destinación. Situación y posición de subjetividad.

Clase 4. Argumentación y retórica: ethos, pathos y logos. El *ethos*: imagen discursiva y conjunto de rasgos morales. El lugar del *pathos* y de las emociones en el discurso. El *logos* o los argumentos lógicos. Entimema y ejemplo.

Clase 5. Tópicos argumentativos y objetos discursivos. La *doxa*, los estereotipos, los tópicos argumentativos. Lugares de decir e ideogramas. El preconstruido y la construcción discursiva de la evidencia. Topoi argumentativos: vínculos posibles con la noción de “significante vacío”. La construcción de objetos discursivos.

Clase 6. Las voces ajenas: polifonía y dialogismo. Polifonía y dialogismo. Negación, ironía y otras huellas de las voces ajenas en el propio discurso. Las voces ajenas y lo no-dicho: implícito, sobreentendido, presuposiciones. Lo ya-dicho: formas del discurso referido; reformulación parafrástica y no parafrástica.

Clase 7. El discurso polémico. Disenso, dialogismo y agonismo. Controversias, disputas y discusiones. La polémica como “diálogo de sordos” y la interincomprensión constitutiva. La representación crítica del discurso ajeno y la disputa semántica: ironía, oposición y refutación.

Clase 8. Interdiscurso, relatos, memorias. Memoria representada y memoria encarnada. Interdiscurso y memoria discursiva. Discurso, narración y relato. Los discursos fundadores y constituyentes. Los modos de la representación histórica y la construcción de relatos oficiales.

6. Evaluación

La evaluación final consistirá en un ensayo de no más de diez (10) páginas con un análisis de caso o con una propuesta de elaboración teórica, empleando categorías y material teórico abordados en clase. Para la aprobación del seminario se tomará en cuenta, además, la efectiva participación en las discusiones propuestas y la exposición oral durante su desarrollo.

7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

Bibliografía obligatoria

- Amossy, R. (2001): “Ethos at the crossroads of disciplines: rhetoric, pragmatics, sociology”, *Poetics Today* 22: 1.
- Amossy, R. y A. Herschberg Pierrot (2005): *Estereotipos y clichés*, Buenos Aires, Eudeba.

- Amossy, R. (en prensa): "Por una retórica del dissensus. Las funciones de la polémica", en Montero, A.S. (comp.), *El análisis del discurso polémico: disputas, querellas y controversias*, Buenos Aires, Prometeo.
- Angenot, M. (2010): *El discurso social*, Buenos Aires, Siglo XXI. Capítulo 1.
- Arnoux, E. (2006): *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires, Santiago Arcos. Capítulos 1 y 3.
- Arfuch, L. (2008): "El espacio teórico de la narrativa: un desafío ético y político", en *Utopía y Praxis Latinoamericana* 42, pp. 131-140.
- Arnoux, E. (2008): *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*, Buenos Aires, Biblos, pp. 102-131.
- Barthes, R. (1987): "El discurso de la historia", en *El susurro del lenguaje*, Buenos Aires, Paidós.
- Bajtín, M. [1953] (1979): "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (1985): *Qué significa hablar. La economía de los intercambios lingüísticos*, Madrid, Akal. Capítulos 2 y 4.
- Canelo, P. (2002): "¿Dónde está el enemigo?: la rearticulación menemista de los clivajes políticos y la disolución del antagonismo social. Argentina, 1989-1995", Flacso, Argentina.
- Charaudeau, P. (2004): "La problemática de los géneros: de la situación a la construcción textual", *Revista signos* 37(56), pp. 23-39.
- Courtine, J.J. (1994): "Le tissu de la mémoire : quelques perspectives de travail historique dans les sciences du langage", *Langages* N° 114.
- Dascal, M. (2010): "Types of polemics and types of polemical moves", en Capone, A. (ed.), *Perspectives on language use and pragmatics: A volume in memory of Sorin Stati*, München: Lincom, pp. 77-97.
- De Ipola, E. (1982): *Ideología y discurso populista*, Buenos Aires, Folios. Capítulo 6.
- Ducrot, O. (1990): *Polifonía y argumentación*, Cali, Universidad del Valle. Capítulos 1 y 2.
- Eggs, E. (2011): "La producción de emociones en el discurso político. Las técnicas retóricas de Bush y Obama", *Versión* 26, pp. 67-76.
- Foucault, M. (2002): *La arqueología del saber*, Buenos Aires, Siglo XXI. Capítulo IV.
- Garcés Gómez, M.P. (2006): "Las operaciones de reformulación", en *Actas del XXXV Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística*, pp. 654-672.
- García Negroni, M.M. (1988) "La destinación en el discurso político: una categoría múltiple", en *Lenguaje en Contexto* I (1/2), pp. 85-111.
- García Negroni, M.M (2009): "Dialogismo y polifonía enunciativa. Apuntes para una reelaboración de la distinción discurso / historia", en *Páginas de Guarda* 7, pp. 11-27.
- Goffman, E. (1981): "Positions", en *Façons de parler*, Paris, Minuit.
- Goldman, N. (1989): *El discurso como objeto de la historia. El discurso político de Mariano Moreno*, Buenos Aires, Hachette.
- Kerbrat-Orecchioni, K. (1997): *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Edicial. Capítulo 2.
- Laclau, E. (2009): "Populismo: ¿qué nos dice un nombre?", en Panizza, F. (ed.), *El populismo como espejo de la democracia*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, pp. 51-70.

- Maingueneau, D. (1998): *Análisis de textos de comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión. Capítulos 5 y 7.
- Maingueneau, D. (2005): “¿‘Situación de enunciación’ o ‘situación de comunicación’?”, en Revista electrónica *Discurso.org*, año 4, 7.
- Maingueneau, D. (2010): “El enunciador encarnado: La problemática del ethos”, *Revista Versión24*, pp. 203-225.
- Maingueneau, M. (en prensa): “Los dos órdenes de restricciones de la polémica”, en Montero, A.S. (comp.), *El análisis del discurso polémico: disputas, querellas y controversias*, Buenos Aires, Prometeo.
- Maldidier, D. (1992): “La inquietud del discurso. Un trayecto en la historia del análisis del discurso. El trabajo de Michel Pêcheux”, *Signo & Seña* 1, pp. 201-213.
- Montero, A.S. (2009): “Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007)”, en *Revista Discurso & Sociedad* 3(2).
- Montero, A.S. (2012a): “¡Y al final un día volvimos!” *Los usos de la memoria en el discurso kirchnerista*, Buenos Aires, Prometeo. Capítulo IV.5.
- Montero, A.S. (2012b): “Los usos del ethos. Abordajes discursivos, sociológicos y políticos”, *Revista Rétor* 2 (2), pp. 223-242.
- Orlandi, E. (1993): *Discurso Fundador: a formação do país e a construção da identidade nacional*, Campinas, Pontes.
- Perelman, Ch. y C. Olbrechts-Tyteca (1989): *Tratado de la argumentación*, Madrid, Gredos, § 21-25.
- Plantin, C. (2012): *La argumentación. Historia, teoría, perspectivas*, Buenos Aires, Biblos. Capítulo VI.
- Qués, M.E. (2013): “Enunciación política y nuevas tecnologías: análisis de las páginas de inicio de la UCR y el PJ (2009)”, en *Medios y política. Imágenes, discursos y sentidos*, Buenos Aires, Editorial Universitaria Rioplatense.
- Reyes, G. (1994): *Los procedimientos de cita: citas encubiertas y ecos*, Madrid, Arco Libros.
- Steimberg, O. (1998): *Semiótica de los medios masivos*, Buenos Aires, Atuel. Capítulo 2.
- Verón, E. y Sigal, S. (2003): *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires, Eudeba. Primera parte.
- Verón, E. (1987): “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en Verón, E. et al., *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*, Buenos Aires, Hachette.
- Verón, E. (2004): “Cuando leer es hacer. La enunciación en el discurso de la prensa gráfica”, en *Fragmentos de un tejido*, Barcelona, Gedisa.
- Vitale, M.A. (2013): “Êthos y legitimación política en los discursos de asunción de la presidenta argentina Cristina Fernández de Kirchner”, en *Icono* 14 11 (1), pp. 5-25.
- Voloshinov, V. (1992): *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, Buenos Aires, Godot. Introducción y Capítulo I.
- Žižek, S. (2000): “Más allá del análisis del discurso”, en Laclau, E., *Nuevas Reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Bibliografía general de referencia

- Angenot, M. (2010): *El discurso social*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Amossy, R. (2000): *L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idées, fiction*. París, Nathan.
- Charaudeau, P. y D. Maingueneau (Dir.) (2005): *Diccionario de análisis del discurso*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Barthes, R. (1985): *La aventura semiológica*, Barcelona, Paidós.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999): *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*, Barcelona, Ariel.
- Ducrot, O. (1990): *Polifonía y argumentación*, Cali, Universidad del Valle.
- Filnich, M.I. (1998): *Enunciación*, Buenos Aires, Eudeba.
- Maingueneau, D. (1980): *Introducción a los métodos del análisis del discurso*, Buenos Aires, Hachette.
- Maingueneau, D. (1998): *Análisis de textos de comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- Perleman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, C. (1989): *Tratado de la argumentación*, Madrid, Gredos.