



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2015

Nombre del seminario: Nuevas sociologías pragmático-pragmatistas. Un enfoque teórico-metodológico

Nombre del Profesor: Dr. Gabriel Nardacchione

Área temática sugerida: Teoría social, epistemología, metodología.

1. Fundamentación (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

Este programa de Seminario tiene dos dimensiones principales. La primera se orienta al estudio y reflexión acerca de los principales aportes de la *sociología pragmática* y de los *abordajes pragmatistas* generados por las ciencias sociales francesas desde fines de los años 80. Se abordan las líneas principales que componen un conjunto plural y complementario de corrientes y autores, que pueden ofrecer a estudiantes de postgrado y docentes nuevas herramientas para la investigación y la reflexión académica. Si bien no conforman un cuerpo doctrinal unificado, constituyen un polo de producción teórica original con numerosos atributos comunes. Son un punto de referencia y de debate obligado en el ámbito de la sociología europea y un verdadero puente académico con la sociología norteamericana que creemos es necesario abordar. Asimismo, sus posiciones atraviesan diferentes disciplinas como la antropología, las ciencias políticas, la economía, la historia, la psicología social y la filosofía, haciendo de ellas perspectivas interdisciplinarias.

Estas perspectivas ponen en cuestión numerosas nociones tradicionalmente consideradas antagónicas como las oposiciones público-privado, individuo-sociedad, lo moral-lo político, creación-reproducción y situación-disposición, entre otras. Aquí descansa el principal mensaje para los estudiantes, pero también para docentes e investigadores: no comenzar una investigación por conclusiones preconstituidas, es decir poner en cuestión los conceptos del punto de partida a partir de perspectivas que posibiliten visualizar los procesos sociales a través de un “análisis en situación”.

Ante la poca difusión actual de estas posiciones en el campo de las ciencias sociales argentinas se propone la presentación de las influencias más relevantes, los principales autores, los

conceptos fundamentales y las áreas temáticas abordadas más representativas con el objeto de fomentar un análisis crítico y divulgar algunas de sus importantes contribuciones.

La segunda dimensión del programa pretende colaborar con un abordaje singular sobre la relación entre teoría y estudios empíricos en el campo de las ciencias sociales argentinas, a través de perspectivas que promuevan posiciones epistemológicas comunes. Se pretende brindar herramientas teóricas que problematicen el vínculo entre la elaboración de conceptos sociológicos y el trabajo de campo, eje relevante del tratamiento científico de los fenómenos sociales. Esta propuesta indaga sobre una articulación entre reflexión teórica, operatividad de categorías de análisis y utilización de técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación en diversas áreas temáticas. Esto otorga herramientas conceptuales para el debate colectivo.

La presentación de estas corrientes es al mismo tiempo una actividad exploratoria y una tarea comparativa progresiva que resalta las similitudes y diferencias entre autores en pos de considerarlas, o no, un (nuevo) paradigma de las ciencias sociales. Asimismo la pluralidad de ámbitos temáticos abarcados por estas perspectivas, creemos podrá interesar a numerosos investigadores del mundo social, de la política, de las artes, de los medios de comunicación, del espacio urbano, entre otros.

2. Objetivos

El objetivo general es proponer un abordaje que, al mismo tiempo, permita: a) dar cuenta de una tradición teórica en común (aún con diferencias internas) y b) desarrollar estudios consistentes sobre campos diferentes que pueden dialogar a partir de dicha tradición. Así, se enriquece la unidad y la diferencia teórica y, a la vez, se realiza el intento de un programa de estudios de campo alrededor de un enfoque en común.

En términos específicos, nuestros objetivos son:

1. Introducir un nuevo enfoque y actualizar los debates sociológicos vigentes en otros países.
2. Articular nuevas propuestas teóricas provenientes de distintos campos disciplinarios (sociología, filosofía, antropología, ciencias políticas e historia, entre otros)
3. Dar cuenta de estudios de campo ya emprendidos dentro de estos enfoques, articulando teoría-práctica de la investigación e interdisciplinariedad de los abordajes.
4. Resaltar los aportes y las limitaciones de estas perspectivas.
5. Articular posibles relaciones con los trabajos de investigación propuestos por los alumnos.

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

Unidad 1: Presentación programa. Metodología. Trabajo teórico y trabajos empíricos.

Introducción a un programa de estudio sociológico a través de sus fundadores, sus ejes conceptuales y los campos de análisis más representativos. Reflexión sobre los problemas dentro de los procesos de categorización y de la movilización de esquemas conceptuales orientados a los análisis empíricos.

Unidad 2 (Constitución de un campo plural) Sociologías pragmáticas y pragmatistas en Francia.

Similitudes y diferencias generales. ¿Nuevo paradigma en las ciencias sociales francesas? Aportes generales y específicos a las ciencias sociales francesas. Perspectivas interdisciplinarias. Principales corrientes y teorías con las que debaten.

Unidad 3 (Fundadores) Bruno Latour

Reformulación de las ciencias sociales, desde los estudios de la ciencia y las tecnologías. La hipótesis de continuidad micro-macro, ciencia-sociedad y ciencia-política. La prueba de fuerza. La traducción como manipulación de fuerza retórica. La participación de los objetos y de los dispositivos en la acción.

Unidad 4 (Fundadores) Laurent Thévenot

Una pluralidad de ajustes a la realidad. Los distintos niveles de coordinación social: el régimen de lo próximo, el régimen del plan y el régimen de lo público. El equipamiento de la situación para la acción. La relación entre lo ordinario y lo convencional.

Unidad 5 (conceptos): Competencia, crítica y pruebas.

Competencia ordinaria a la crítica. Capacidad de adaptación y de modificación de una situación. Errores y logros de la crítica. Determinación y de indeterminación de las relaciones entre las personas y las cosas. Forma de ajuste del orden social. Pruebas legítimas y pruebas de fuerza. Reversibilidad de la prueba: como transformación histórica y como reversión de prueba litigiosa a prueba modelo.

Unidad 6: (conceptos): Indeterminación, simetría y realismo.

Estabilización y desestabilización de relaciones entre personas y entre cosas. Relaciones de dominación y procesos de reversión/resistencia a la dominación. El análisis de la acción "haciéndose". La simetría como principio metodológico. La prueba de realidad como anclaje a la situación y como reducción de la incertidumbre o de la crítica.

Unidad 7: (Campos de análisis): Controversias públicas, expertise, alerta y riesgo

Análisis de la gestación y desaparición de *issues* a partir de la construcción de una controversia. La controversia como metodología de análisis de las relaciones sociales. La lógica de la argumentación y de las relaciones de fuerza. La influencia de la técnica y de los expertos en este proceso de deliberación pública. La prevención de riesgos mediante el establecimiento de las alertas.

4. Metodología de trabajo

32 horas reloj a implementar en **8 encuentros** de 4 horas reloj cada uno.

La propuesta didáctica se funda en la búsqueda de una estrecha comunicación entre los docentes y el conjunto de los participantes a través de actividades que motoricen el diálogo mutuo. El objetivo final es interpretar colectivamente las proposiciones presentadas por los responsables del taller.

Se desarrolla el programa en base a cuatro dimensiones:

a) *expositiva*: el profesor responsable presenta los principales conceptos en cada reunión de trabajo. Para ello ofrece un mapa conceptual con las categorías a abordar y desarrolla sus principales interpretaciones, conclusiones y reflexiones. Explicita a su vez las fuentes y bibliografía utilizada para cada clase.

b) *de análisis e intercambio*: los alumnos reflexionan en grupos a partir del material puesto a discusión (ver Bibliografía Obligatoria). Para ello los responsables explicitarán algunos ejes, incentivando el debate a través de preguntas y planteos generales.

c) *de integración colectiva*: el profesor responsable realiza una síntesis de lo desarrollado conceptualmente incorporando las intervenciones de los estudiantes, buscando al mismo tiempo trazar puntos de aplicación de dichas problemáticas a estudios de campo pertinentes. Esto se intentará realizar también con relación a las actividades de formación, investigación y/o docencia de los participantes. Sobre el cierre, el profesor articula lo expuesto con la temática de la clase siguiente, indicando las lecturas pertinentes.

En algunas clases (a definir) contaremos con una cuarta dimensión didáctica: d) *de intervención experta*. Se trata de un invitado especialista en la temática propuesta. El invitado (docente-investigador) mostrará su expertiz tanto sobre la problemática teórica como sobre un trabajo de campo ligado a dicha temática.

5. Cronograma de clases

Clase 1: Presentación programa. Metodología. Trabajo teórico y trabajos empíricos.

Introducción a un programa de estudio sociológico a través de sus fundadores, sus ejes conceptuales y los campos de análisis más representativos. Reflexión sobre los problemas dentro de los procesos de categorización y de la movilización de esquemas conceptuales orientados a los análisis empíricos.

Clase 2 (Constitución de un campo plural) Sociologías pragmáticas y pragmatistas en Francia.

Similitudes y diferencias generales. ¿Nuevo paradigma en las ciencias sociales francesas? Aportes generales y específicos a las ciencias sociales francesas. Perspectivas interdisciplinarias. Principales corrientes y teorías con las que debaten.

Clase 3 (Fundadores) Bruno Latour

Reformulación de las ciencias sociales, desde los estudios de la ciencia y las tecnologías. La hipótesis de continuidad micro-macro, ciencia-sociedad y ciencia-política. La prueba de fuerza. La traducción como manipulación de fuerza retórica. La participación de los objetos y de los dispositivos en la acción.

Clase 4 (Fundadores) Laurent Thévenot

Una pluralidad de ajustes a la realidad. Los distintos niveles de coordinación social: el régimen de lo próximo, el régimen del plan y el régimen de lo público. El equipamiento de la situación para la acción. La relación entre lo ordinario y lo convencional.

Clase 5 (conceptos): Competencia, crítica y pruebas.

Competencia ordinaria a la crítica. Capacidad de adaptación y de modificación de una situación. Errores y logros de la crítica. Determinación y de indeterminación de las relaciones entre las personas y las cosas. Forma de ajuste del orden social. Pruebas legítimas y pruebas de fuerza. Reversibilidad de la prueba: como transformación histórica y como reversión de prueba litigiosa a prueba modelo.

Clase 6: (conceptos): Indeterminación, simetría y realismo.

Estabilización y desestabilización de relaciones entre personas y entre cosas. Relaciones de dominación y procesos de reversión/resistencia a la dominación. El análisis de la acción "haciéndose". La simetría como principio metodológico. La prueba de realidad como anclaje a la situación y como reducción de la incertidumbre o de la crítica.

Clase 7: (Campos de análisis): Controversias públicas, expertise, alerta y riesgo

Análisis de la gestación y desaparición de *issues* a partir de la construcción de una controversia. La controversia como metodología de análisis de las relaciones sociales. La lógica de la argumentación y de las relaciones de fuerza. La influencia de la técnica y de los expertos en este proceso de deliberación pública. La prevención de riesgos mediante el establecimiento de las alertas.

Clase 8: (Evaluación) Movilización de conceptos e investigación empírica

Se cerrará el ciclo de aprendizaje mediante las formas de evaluación que constan en la propuesta didáctica y en los métodos de evaluación. El trabajo se presentará por escrito y su proyecto será defendido oralmente durante la última reunión.

6. Evaluación

Se tendrán en cuenta dos formas de evaluación

a) Evaluación formativa

La participación y los aportes realizados durante las clases se evaluarán de manera cualitativa, e incidirá en la nota final del curso. Dicha evaluación, según el caso, surgiría de algún trabajo en grupo, presentación del algún texto o de participación en clase.

b) Evaluación final.

Se requerirá de los alumnos un trabajo escrito e individual domiciliario. El mismo podrá constar de: i) análisis de bibliografía, ii) aplicación de los conceptos teóricos examinados a un análisis de caso, iii) aplicación de los conceptos teóricos examinados a los estudios de campo de los alumnos.

Los criterios de calificación son:

- La capacidad que demuestre el alumno para reflexionar críticamente acerca de los temas y propuestas que figuran en la bibliografía obligatoria.
 - La capacidad que demuestre el alumno para articular de manera crítica los conceptos trabajados a lo largo del curso a algún análisis de caso o a sus propios estudios empíricos. Se tendrá en cuenta el nivel de desarrollo del trabajo final según el nivel de cursante (Maestría o Doctorado).
- La nota de aprobación es 4/10.
La aprobación del curso requiere el cumplimiento del 85% de asistencia.

7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

Unidad 1: Presentación programa. Metodología. Trabajo teórico y trabajos empíricos.

- Bibliografía obligatoria:

Corcuff, Philippe (1998) *Las nuevas sociologías. Construcciones de la realidad social*. Madrid: Alianza. (Capítulos 3, 4 y 5)

- Bibliografía complementaria:

Ogien, Albert (2007) *Las formas sociales del pensamiento. La sociología después de Wittgenstein* “Capítulo 3. El conocimiento corriente”, Ed. Nueva Visión, Buenos Aires, pp. 95-118.

Unidad 2 (Constitución de un campo plural) Sociologías pragmáticas y pragmatistas en Francia.

- Bibliografía obligatoria:

Dodier, Nicolas (2005) "O espacio e o movimento do sentido crítico", en *Forum Sociológico*, No 13-14 (2da Serie), pp.239-277.

Quéré, Louis (2006) [2002] “Por un examen reposado de los hechos de sociedad”, en Lahire, Bernard (dir.) (2006) [2002]: *¿Para qué sirve la sociología?*, Siglo veintiuno editores, Buenos Aires, pp. 101-115.

- Bibliografía complementaria:

Bénatouil, Thomas (1999) "A Tale of Two Sociologies: The Critical and the Pragmatic Stance in Contemporary French Sociology", en *European Journal of Social Theory*, No 2, pp. 379-396.

Boltanski, Luc (1990) "Sociologie critique et sociologie de la critique", en *Politix*. Vol. 3, No 10-11, pp.124-134.

Nachi, M. (2006). *Introduction à la sociologie pragmatique* (Coll. Cursus-Sociologie, Gilles Ferréol (dir.)). Paris : Armand Colin.

Poudal, Romain (2008/2) "La sociologie française est-elle pragmatiste compatible", en *Pragmatismes*, Tracés, Revue de Sciences humaines, N°15, Lyon.

Lavergne, Cécile et Mondémé, Thomas (2008/2) « Pragmatismes : vers une politique de l'action située », en *Pragmatismes*, Tracés, Revue de Sciences humaines, N°15, Lyon.

Kreplak, Yael et Lavergne, Cécile (2008/2) « Les pragmatiques à l'épreuve du pragmatisme. Esquisse d'un 'air de famille' », en *Pragmatismes*, Tracés, Revue de Sciences humaines, N°15, Lyon.

Unidad 3 (Fundadores) Bruno Latour

- Bibliografía obligatoria

Latour, Bruno (2008) "Dadme un laboratorio y conquistaré al mundo". Versión Castellana, Ciencia, Tecnología y Sociedad, CTS, OEI. Versión original "Give me a laboratory and I will raise the world", en K.Knorr-Cetina y M.Mulkay (eds.), *Science observed: perspective on the social study of science*. Londres: Sage, 1983, pp. 141-170

Latour, Bruno (1991) "¿Qué es la fuerza de un argumento?", mimeo (versión original en *Sens et Place des connaissances dans la société*, CNRS, Paris, 1986).

- Bibliografía complementaria

Latour, Bruno (1992) *La ciencia en acción*, Barcelona, Labor.

Latour, Bruno (2001) *Pasteur. La guerre des microbes*, La Découverte, Paris. Capítulo 1 y 4.

Callon, Michel (1986). "Algunos elementos para una sociología de la traducción: la domesticación de las vieiras y los pescadores de la bahía de St. Brieuç". A Juan M. Iranzo; Teresa González de la Fe y José R. Blanco (coords.). *Sociología de la ciencia y la tecnología*. Madrid: CIS, p. 259-282

Unidad 4 (Fundadores) Laurent Thévenot

- Bibliografía obligatoria:

Boltanski, Luc & Laurent Thévenot (1999) "The sociology of critical capacity", en *European Journal of Social Theory*, No 2 (3), pp. 359-377.

Laurent Thévenot (2002) "Which road to follow? The moral complexity of an 'equipped' humanity", en Law John, Mol Annemarie (eds), *Complexities: Social Studies of Knowledge Practices*, Durham and London, Duke University Press, pp.53-87.

- Bibliografía complementaria:

Laurent Thévenot (2006) *L'action au pluriel*, Paris, La Découverte.

Laurent Thévenot (2001) "Pragmatic regimes governing the engagement with the world", en Knorr-Cetina, K., Schatzki, T. Savigny Eike v. (eds.), *The Practice Turn in Contemporary Theory*, London, Routledge, pp.56-73.

Laurent Thévenot (2001) "Justifying critical differences. Which Concepts of Value Are Sustainable in an Expanded Coordination?", en Kwok Siu-Tong et Chan Sin-wai, 2001, *Culture and Humanity in the New Millennium: The Future of Human Values*, Hong-Kong, Hong-Kong University Press, pp.45-65.

Unidad 5 (conceptos): Competencia, crítica y pruebas.

- Bibliografía obligatoria:

Latour, Bruno (2008) *Reensamblar lo social. Una introducción a la teoría del actor-red*. Ed. Manantial, Buenos Aires. Introducción y Conclusión.

Boltanski, Luc & Eve Chiapello. (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid : Akal. "El capitalismo y sus críticas" (pp. 71-95)

- Bibliografía complementaria:

Boltanski, Luc. (2000). "De aquello que la gente es capaz", en *El amor y la justicia como competencias : tres ensayos de sociología de la acción*. Buenos Aires : Amorrortu.

Nachi, M. (2006). "Un concept fondamental: l'épreuve", in *Introduction à la sociologie pragmatique* (Coll. Cursus-Sociologie, Gilles Ferréol (dir.)). Paris : Armand Colin.

Unidad 6: (conceptos): Indeterminación, simetría y realismo.

- Bibliografía obligatoria:

Latour, Bruno (1991) *Nunca fuimos modernos*, México, Siglo XXI. Capítulos 2 y 4. Versión original *Nous n'avons jamais été modernes. Essai d'anthropologie symétrique*, Paris, La Découverte.

Thévenot, Laurent (2007). "The plurality of cognitive formats and engagements: moving between the familiar and the public," in *European Journal of Social Theory*, 10 (3), p. 413-427.

- Bibliografía complementaria:

Chateauraynaud, Francis. (1991). "Un cadre d'analyse de disputes. Propositions", in *La faute professionnelle : une sociologie des conflits de responsabilité*. Paris : Editions Métailié.

Latour, Bruno (2001) *Irréductions*, La Découverte, Paris.

Unidad 7: (Campos de análisis): Controversias públicas, expertise, alerta y riesgo

- Bibliografía obligatoria:

Chateauraynaud, Francis (2008). "La Coacción Argumentativa. Las Formas de Argumentación en los Marcos Deliberativos y las Potencialidades de Expresión Política", *Praxis*, n°14, p. 53-74.

Chateauraynaud, Francis (2011). « Los tópicos ambientales : entre controversias y conflictos. Ecología política y sociología pragmática en Francia », en *Revista Colombiana de Sociología*, Vol. 34, No.1, Bogotá, Colombia, pp.13-40.

- Bibliografía complementaria:

Chateauraynaud, Francis (février 2009). *Public controversies and the Pragmatics of Protest. Toward a Ballistics of collective action*, text for the Culture Workshop, Harvard University.

Chateauraynaud, Francis & Torny Didier. (1999). *Les sombres précurseurs : une sociologie pragmatique de l'alerte et du risque*. Paris : Ecole des hautes études en sciences sociales. (Introduction)

Chateauraynaud, Francis (1998). « La Sociologie pragmatique à l'épreuve des risques – Exercice de crise sur le dossier nucléaire », in *Politix*, n°44, p. 76-108.

Chateauraynaud, Francis & Didier Torny (2005). *Mobiliser autour d'un risque. Des lanceurs aux porteurs d'alerte*, in Cécile Lahellec (coord.), *Risques et crises alimentaires*, Paris, Tec & Doc.

Chateauraynaud, Francis (2009). "Les lanceurs d'alerte et la loi", in *Revue Experts*, n°73.