

Curso de doctorado Dr. Damián Pierbattisti
(1er semestre de 2011)

Título: Organización del trabajo y sufrimiento psíquico: sobre la normalización de lo inhumano

Introducción

La llamada, rápidamente, *globalización de la economía* es una de las denominaciones que asume la extraordinaria expansión de la formación social capitalista. La territorialidad social regida por la ley del valor no encuentra obstáculo alguno que restrinja su sed por mercantilizar todo lo que encuentre a su paso. Pero la expansión de las relaciones sociales de producción capitalistas se ve acompañada por un complejo paquete tecnológico que al tiempo que les imprime el carácter particular que asume el consumo de la mercancía fuerza de trabajo, redefine el espacio político, cultural y simbólico donde aquel se produce: nos referimos concretamente a lo que se designa con el término “neoliberalismo”.

En resumen, podemos afirmar que, para nosotros, aquello que se conoce o denomina neoliberalismo no es más que el complejo arsenal tecnológico que acompaña la expansión de la formación social capitalista en la actualidad y que se apoya en cuatro grandes dimensiones, a saber:

- 1) La creciente mercantilización de todo lo viviente y de los recursos naturales.
- 2) La profunda individualización de las relaciones sociales.
- 3) La expansión de las nociones de *cliente* y *colaborador*, circunscripta al ámbito del trabajo asalariado, como fundamento de una nueva identidad moral humana, que expresa tanto una nueva forma de subjetivación como el carácter y el nombre que asume la deseada individualidad capitalista-neoliberal.
- 4) La noción de *empresario de sí mismo* en la cual se verifica el peso de las nuevas y diversas técnicas de auto-gobierno, el modelo de las competencias y la gestión de la empleabilidad de la fuerza de trabajo que corre por cuenta del propio asalariado. Un examen permanente se construye en torno a la actualización constante de la mercancía fuerza de trabajo.

El objetivo estratégico que se propone el capital con la implementación de dicho arsenal tecnológico remite a la neutralización del poder colectivo. El avance capitalista sobre el mundo asalariado ofrece la dimensión empírica que nos permitirá observar y analizar los modos mediante los cuales se produce la normalización de lo inhumano. “Por qué el discurso economicista sobre la desgracia, el que atribuye la desgracia a la causalidad del destino y recusa toda responsabilidad e injusticia al origen de dicha desgracia, por qué este discurso genera una adhesión masiva de nuestros conciudadanos, con su corolario, la resignación o la ausencia de indignación y de movilización colectiva? Para responder a

esta cuestión, me parece que la adhesión al discurso economicista sería una manifestación del proceso de banalización del mal”.¹

En tal sentido, aquello que designamos como “la normalización de lo inhumano” remite a un conjunto de prácticas sociales estructuradas en torno a la normalización del sufrimiento psíquico en el ámbito laboral y que no resultan indemnes para el cuerpo de los trabajadores. En tal dirección, creemos que existe una íntima conexión entre la forma que asume actualmente la explotación de los cuerpos y el arsenal tecnológico que inspira los sofisticados mecanismos de control, coacción, reclutamiento y la llamada *fidelización* que sufre la fuerza de trabajo a escala ampliada.

Para abordar la complejidad del problema que planteamos, contamos con dos grandes marcos conceptuales. El objetivo del presente seminario estará orientado a establecer, en el campo empírico, la íntima conexión que nosotros intentamos cristalizar en nuestras investigaciones.

En primer lugar, para volver observable el funcionamiento y el ejercicio del poder analizaremos una de las situaciones experimentales más extraordinarias producidas durante el siglo pasado: la experiencia de Milgram. En su experimento, Milgram procuró volver observable cómo se produce la obediencia a la autoridad, cuáles son los resortes subjetivos que se ponen en juego y, fundamentalmente, hasta donde puede llegar un ser humano cualquiera a obedecer a la autoridad, a sabiendas del daño que puede infringirle a un semejante indefenso.²

En segundo lugar, tenemos lo que llamaremos “El modelo Foucault”. Las investigaciones llevadas a cabo por el notable filósofo francés concernientes al vínculo que se establece entre el surgimiento y expansión de las disciplinas y el desarrollo de las relaciones sociales de producción capitalistas, resultarán fundamentales para la formalización de nuestro marco teórico. Es Foucault quien nos demuestra que no alcanza con expropiarle a un cuerpo los medios de producción para construirlo en asalariado. La disciplina se engarza así con la compleja construcción de la mercancía fuerza de trabajo y de las condiciones sociales para su producción y consumo. Pero al mismo tiempo incorporaremos una dimensión que Foucault fue abriendo hacia el final de su vida y que concierne a la noción de gobierno, y autogobierno, de donde deriva una forma de subjetivación fuertemente articulada con la figura de la libertad, correlato indispensable de los dispositivos de seguridad. El análisis de esta relación es imprescindible para comprender el arsenal tecnológico neoliberal y su operacionalización en el mundo del trabajo.

En consecuencia, la intención del presente Seminario consiste en establecer puntos de convergencia entre ambos modelos a partir del desarrollo de investigaciones empíricas concretas. Si acordamos en definir “el poder” como “acciones sobre acciones”, tanto la experiencia de Milgram como los diversos avances teóricos producidos por las investigaciones foucaultianas nos permitirán avanzar sensiblemente en la posibilidad de

¹ Dejours, C. : “La souffrance en France. La banalisation de l’injustice sociale”. Ed. du Seuil, Paris, 1998, pag. 19.

² Esta experiencia está registrada en la película “I de Ícaro”, de Henri Verneuil, y cuya proyección está prevista en el desarrollo de la unidad II.

volver observable cómo se construye esta territorialidad social que produce comportamientos humanos específicos. El mundo del trabajo, así, ofrece un vasto y apasionante campo de observación para el marco teórico propuesto en el presente curso.

Un ámbito específico del mundo laboral que atrae nuestra atención refiere a un objeto de estudio que cobró una particular importancia en los últimos años: el sufrimiento psíquico de los trabajadores. Las recientes investigaciones llevadas a cabo sobre los suicidios de trabajadores telefónicos en Francia como las nuestras, que se ocuparon de volver observable el problema que nos ocupa a partir del ignominioso proceso de privatizaciones en nuestro país, constituyen avances investigativos de vital importancia para conocer, y por ende poder enfrentar mejor, la normalizada inhumanidad globalizada en la que vivimos y la imprescindible construcción de una pedagogía de la desobediencia debida.

Unidad I: La obediencia a la autoridad.

Uno de los mayores esfuerzos que produjo esa oscura corriente pretendidamente científica que tiene como objetivo optimizar el consumo productivo de los cuerpos, el *Management*, consistió en ocultar toda forma de ejercicio despótico de la autoridad. El ansiado paso de la noción de *trabajador* a la de *colaborador* no podría pensarse sin los esfuerzos denodados por estos cuadros técnicos del capital provenientes de las más diversas disciplinas. Sin embargo, es la obediencia a la autoridad la cifra del poder por excelencia; retaguardia histórica y premisa ineludible con la que cuenta cuanto diagrama de poder exista en el mundo.

Pero no limitaremos nuestro análisis al experimento de Milgram. Consideramos que esta extraordinaria experiencia científica debe ser complementada, simultáneamente, con el abordaje teórico que proponen otros investigadores cuyos lineamientos centrales incorporaremos a nuestro marco conceptual.

Con relación a este último punto, el aporte de Sigmund Freud en su célebre “Psicología de las masas y análisis del Yo” nos permitirá comenzar a construir un esquema teórico donde el espacio de lo afectivo ocupará un lugar central. Para nosotros, es imprescindible incorporar esta dimensión para el estudio del sufrimiento en el ámbito laboral ya que la explotación de la faz “emocional” en la multiplicación reciente de las tecnologías inclusivas en las grandes organizaciones capitalistas tiene al afecto como eje central del aumento de la productividad de los cuerpos. En esta obra central para nuestros propósitos investigativos, Freud nos ayudará a volver observable el peso enorme que tienen los vínculos libidinales para el análisis científico de la “dimensión poder”.

Recordamos que en el transcurso de la presente unidad expondremos el film “I de Icaro”, de Henri Verneuil, y los fragmentos principales de “Shoa”, de Claude Lanzmann.

Contenidos:

- La autoridad por identificación afectiva: la cosificación del otro en el estado agéntico.
- El quiebre de la coherencia en la autoridad y la transferencia de responsabilidad de los ejecutantes.

- Diferencias y similitudes en la organización libidinal de las masas artificiales (iglesia y ejército) y las grandes organizaciones capitalistas actuales.
- La fragmentación de los órdenes y la desresponsabilización de los sujetos ejecutantes.

Bibliografía obligatoria:

- MILGRAM, S.: *Obediencia a la autoridad*. Desclee de Brouwer, Bilbao, 2008.
- FREUD, S. : *Psicología de las masas y análisis del yo*. Amorrortu, Buenos Aires, 1986.
- MARIN: (1995): *Conversaciones sobre el poder (una experiencia colectiva)*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones “Gino Germani”. U.B.A.
- MARIN, J.C.: “Cuaderno 8 y Leyendo a Clausewitz”. Colectivo Ediciones/Picasso, Buenos Aires: 2009.

Bibliografía optativa:

- ROZITCHNER, L. : *Freud y los límites del individualismo burgués*. Ed. Siglo XXI, México, 1984.
- CANETTI, E.: *Masa y Poder*. Muchnik, Barcelona, 1981.

Unidad II: Foucault, las disciplinas y el gobierno de sí (y de los otros)

“Libertad económica, por un lado y liberalismo y técnicas disciplinarias, por el otro: allí se encuentran dos cosas que están perfectamente ligadas entre sí. Este famoso panóptico que al comienzo de su vida, en 1792-1795, Bentham presentaba como debiendo ser el procedimiento por el cual se iba a poder, al interior de instituciones determinadas como las escuelas, los talleres, las prisiones, vigilar la conducta de los individuos aumentando la rentabilidad, la productividad misma de su actividad; hacia el fin de su vida, en su proyecto de codificación general de la legislación inglesa, Bentham lo presentará como debiendo ser la fórmula del gobierno en su conjunto diciendo: «el panóptico es la fórmula misma de un gobierno liberal porque, en el fondo, qué debe hacer un gobierno? Debe, por supuesto, dejar lugar a todo lo que puede ser la mecánica natural de los comportamientos y de la producción. Debe dejar el lugar a estos mecanismos y no debe tener sobre ellos ninguna otra forma de intervención, al menos en primera instancia, que la de vigilancia. Y es únicamente cuando el gobierno, limitado primero a su función de vigilancia, verá que algo no ocurre como lo quiere la mecánica general de los comportamientos, de los intercambios, de la vida económica, que deberá intervenir». El panoptismo no es una mecánica regional y limitada de las instituciones. El panoptismo, para Bentham, es una fórmula política general que caracteriza a un tipo de gobierno [...] Además de la relación entre las disciplinas y el liberalismo, está también la aparición, en este nuevo arte de gobernar, de mecanismos que tienen por función producir, insuflar, aumentar las libertades, introducir un plus de libertad por un plus

*de control de intervención. Es decir que allí el control no es más, simplemente, como en el caso del panoptismo, el contrapeso necesario a la libertad. Es su principio motor”.*³

Aquello que se designa como management de la fuerza de trabajo es el punto de llegada del complejo proceso de autonomización de la mirada del capitalista que Marx describió con rigor. Pero esa mirada fue adquiriendo una sofisticación cada vez mayor a punto tal que trascendió el campo de la mera reticulación disciplinaria. Hizo emerger una nueva dimensión que nos llevó a observar una compleja doctrina de gobierno, y fundamentalmente, de auto-gobierno, donde la noción de autoridad presente en el experimento de Milgram se disuelve hasta, supuestamente, desaparecer por completo.

El campo de aplicación de aquello que se llama management refiere a un verdadero dispositivo de poder, sutil al extremo, cuyo objetivo consiste en instalar un cierta subjetivación de la fuerza de trabajo que se encontrará permeada por esta impronta “colaborativa” con el capital. Por supuesto que esto no supone la desaparición del trabajo asalariado que, por otra parte, es el vínculo material que une a estos colaboradores con sus respectivos empleadores. Por el contrario, esta *colaboración* refiere a una doctrina de gobierno que procurará suscitar ciertos comportamientos específicos desde la legitimidad que otorga la libertad de elección, antes que inducir, coactivamente, un horizonte posible de acciones sociales.

Contenidos :

- La formalización del poder disciplinario en el modelo del panóptico de Bentham.
- La normalización del proletariado urbano: nacimiento de la familia y de la ciudad obrera.
- Formas del poder de disciplina: ejército, taller, escuela. La noción de “soldado-ciudadano”.
- La expansión de las disciplinas y la constitución del “individuo”. Cada “individuo”, un “caso”. La importancia del registro y del archivo.
- La centralidad de las disciplinas: el examen permanente sobre la fuerza de trabajo.
- El poder pastoral, el gobierno de sí y de los otros: el origen de una tecnología para gestionar lo heterogéneo.
- Sistema legal, mecanismos disciplinarios y dispositivos de seguridad: El arte de la administración, distribución y gestión de los cuerpos.

Bibliografía obligatoria:

- FOUCAULT, M.: *Le courage de la vérité. Le gouvernement de soi et des autres II*. Gallimard-Seuil, Paris, 2009.
- FOUCAULT, M.: *El gobierno de sí y de los otros*. Buenos Aires, FCE, 2009.
- FOUCAULT, M.: *Seguridad, Territorio, Población*. FCE, Buenos Aires, 2006.
- FOUCAULT, M.: *Tecnologías del yo*. Ed. Paidós. Barcelona, 1996.
- FOUCAULT, M.: *Vigilar y Castigar*. Siglo XXI, Madrid, 1981.

³ Foucault, M. (2004) : *Naissance de la biopolitique*. Seuil, Paris, 68-69.

Bibliografía optativa:

- KAFKA, F.: *En la colonia penitenciaria*. Varias ediciones.
- *Los anormales*. FCE, Buenos Aires, 2005.
- FOUCAULT, M.: “La société punitive”. Dits et Ecrits. Tomo I, (1973).
- FOUCAULT, M.: “Prisons et asiles dans les mécanismes de pouvoir”. Dits et Ecrits. Tomo I, (1974).

Unidad III: El neoliberalismo y la teoría del Capital Humano: el empresario de sí mismo y el modelo de las competencias.

La profunda transformación epistemológica que realizan los neoliberales sobre la noción de salario, considerando a éste como un ingreso producido por un capital, abre las puertas a la irrupción de la teoría del “capital humano”, sustrato teórico sobre el que se apoyará la concepción de la fuerza de trabajo para el neoliberalismo. Más aún, será precisamente esta profunda mutación epistemológica la que signe, para Foucault, el tránsito del liberalismo al neoliberalismo.

En la presente unidad nos dedicaremos al análisis profundo y minucioso de los elementos que componen aquello que nosotros definimos como un complejo arsenal tecnológico y que se ejerce como un verdadero dispositivo de poder, cuyo objetivo estratégico apunta a la valorización de los cuerpos como meros soportes de la mercancía fuerza de trabajo. Es en este punto donde convergen la empleabilidad, el modelo de las competencias, la individualización de los vínculos humanos y la responsabilización de la fuerza de trabajo en las “reestructuraciones económicas” de las unidades productivas (despidos).

De este modo, se abren dos grandes vectores que deberemos tener muy en cuenta en este modelo al momento de abordar el consumo productivo de los cuerpos en las grandes organizaciones, a saber:

- 1) El modelo de las competencias y la noción de empleabilidad de la mercancía fuerza de trabajo otorgan el fundamento material para el despliegue de dicha subjetivación, alentadas tanto por el condicionamiento externo de una elevada tasa de desempleo como por la posibilidad de llevar a cabo una carrera promisorio.
- 2) La dimensión de lo emocional, la inclusión aññada al espacio social del reconocimiento con los otros a partir de la identificación uno-a-uno con la Organización, deberemos apreciarla como una táctica específica subordinada a la estrategia capitalista de hacer crecer, extraordinariamente, la productividad de los cuerpos.

Contenidos:

- La mercancía fuerza de trabajo y la ley del valor.
- El punto de ruptura del liberalismo clásico al neoliberalismo: la teoría del capital humano y la formalización de la sociedad bajo el modelo de la empresa. El *homo oeconomicus* como empresario de sí mismo.

- La ruptura epistemológica producida por el análisis neoliberal: del análisis de los procesos económicos al análisis de la racionalidad interna de los comportamientos humanos. El trabajo como conducta económica.
- La descomposición del trabajo en capital competencia (aptitud) y en ingreso.
- La individualización de lo humano y su transformación en mercancía. El surgimiento de lo “emocional” como nueva dimensión para la valorización del capital.
- La mercantilización de todo lo viviente.
- El llamado *Management* de la fuerza de trabajo y la normalización de la explotación humana.
- El dispositivo de individualización neoliberal y el desarme moral de los cuerpos.
- La amenaza (al despido), la otra cara de la medalla del poder.

Bibliografía obligatoria:

- FOUCAULT, M.: Nacimiento de la biopolítica. F.C.E., México, 2007.
- ILLOUZ, E.: Intimidaciones congeladas: las emociones en el capitalismo. Katz, Buenos Aires, 2007.
- MARX, K.: *El Capital*. Tomo I Vol. I. Siglo XXI, Buenos Aires, 2004.
- SCHULTZ, T.: *Restablecimiento del equilibrio económico: los recursos humanos en una economía en proceso de modernización*. Gedisa, Barcelona, 1992.
- BECKER, G.: *El capital humano: un análisis empírico referido fundamentalmente a la educación*. Alianza, 1983.

Bibliografía optativa:

- BECKER, G.: Teoría económica. F.C.E., México, 1982.
- HAYEK, F.: La teoría pura del capital. Aguilar, Madrid, 1946.

Unidad IV: Las psicopatologías y el mundo del trabajo

*“Si esta maquinaria continúa desplegando su potencia, es porque nosotros consentimos en hacerla funcionar, aún cuando esto nos repugna. **Aún cuando esto nos repugna!** ¿Por qué? Los resortes subjetivos del consentimiento (es decir, los que dan cuenta del sujeto psíquico) juegan aquí un rol que yo creo decisivo, si no determinante. Es al menos lo que sugieren las encuestas sobre el sufrimiento en el trabajo del cual hablaremos luego. Es por la mediación del sufrimiento en el trabajo que se forma el consentimiento para participar en el sistema. Y cuando este funciona, el sistema genera, como contrapartida, un sufrimiento creciente entre los que trabajan. El sufrimiento aumenta porque los que trabajan pierden progresivamente la esperanza que la condición que les es impuesta hoy pueda mejorarse mañana. Los que trabajan viven cada vez más la experiencia que sus esfuerzos, sus compromisos, su buena voluntad, sus « sacrificios » por la empresa no hacen más que agravar la situación. Más ellos dan de sí mismos, más ellos son productivos, más mal hacen a sus compañeros de trabajo, más ellos los amenazan, del hecho mismo de sus esfuerzos y de sus logros. Así la relación al trabajo, entre la gente ordinaria, se disocia progresivamente de la*

*promesa de felicidad y de seguridad compartidas : para sí mismo primero, pero también para sus colegas, para sus amigos y para sus propios hijos ”.*⁴

¿Qué es aquello que define que cierto estado del cuerpo presenta una patología? Y cuándo tal patología refiere al estado de la psiquis, prolongando la dudosa escisión entre el cuerpo y la mente, ¿Puede hablarse de una afección corporal?

Con frecuencia apelamos, en el habla cotidiana, al término *somatizar* para hacer referencia a los modos en los que un cuerpo asimila una situación desbordante. Particularmente en nuestros días, se asocia este fenómeno a lo que se considera estrés y fundamentalmente a lo que aquello remite. Podríamos definirlo, rápidamente, que se trata de la tensión que produce el peso de la responsabilidad (y por ende una *responsabilización*) ante una cierta demanda, y las condiciones materiales existentes para responder a la misma. Sin dudas que este fenómeno es inescindible de la normalizada obediencia a la autoridad, pero presenta otras aristas que no podemos desconocer para poder abarcarlo en su totalidad, si eso fuera posible.

En tal sentido, nos parece evidente que entre aquellos que no dispongan de nada más que de la mercancía fuerza de trabajo para vender en el mercado, y que de tal venta resulte el salario que permitirá la reproducción de sus condiciones materiales de existencia, aún cuando no siempre es así y esto no deja de ser un dato menor, encontraremos las fuentes de mayor sufrimiento psíquico. Pero esta afirmación, que debe ser sometida al rigor de su verificación empírica, englobaría bajo una definición objetiva, como es la de ser “propietario” de la mercancía fuerza de trabajo y “no propietario” de los medios de producción, colectivos humanos por demás heterogéneos y que se encontrarían ordenados de muy diversas maneras. ¿Dónde encontrar, pues, un parámetro que nos ayude a organizar tal dispersión? Tomemos por caso la dimensión responsabilidad y/o responsabilización ante la tarea asignada e intentemos pensar el inabarcable mundo de la incomodidad en el trabajo. Sin duda alguna, la creciente responsabilización en el trabajo responde a mecanismos sutiles, y no tanto, para comprometer cada vez más a la fuerza de trabajo en el mundo laboral de nuestros días lo cual es congruente con nuestra preocupación por estudiar la forma que asume la individualización de los vínculos humanos. Así, para nosotros, individualización – responsabilización – normalización – malestar - enfermedad constituyen dimensiones que están presentes en los modos mediante los cuales se organiza el trabajo en nuestros días en todo el mundo. El esquema no estaría completo si prescindieramos de las amenazas externas que constituyen la base material para que tal esquema funcione a la perfección, a saber:

- 1) El modelo de la empleabilidad y de las competencias acrecienta la responsabilización de la fuerza de trabajo porque le imprime a cada cuerpo la responsabilidad por la gestión de sus saberes y potencialidades, al tiempo que aumenta la competencia con los iguales.
- 2) Las mutaciones epistemológicas vividas en el ámbito de la cultura empresarial, que impactaron fuertemente en el ámbito público también y que se vieron acompañadas y reforzadas por las profundas transformaciones que sufrió el campo de la regulación jurídica

⁴ Dejours, C. : “La souffrance en France : la banalización de la injustice sociale”. Ed. du Seuil, Paris, 1998, pag. 15. El subrayado pertenece al original.

en lo que atañe a la relación capital-trabajo, reforzaron los mecanismos de individualización y responsabilización de los trabajadores.

3) Por último, el aumento del desempleo y la creciente precarización laboral son dimensiones sociales que estructuran el problema que aquí abordamos.

Contenidos:

- Análisis de las mutaciones epistemológicas que estructuran el arsenal tecnológico neoliberal: de la noción de *usuario* a cliente, de *compañero de trabajo* a *cliente interno*, de *trabajador* a *colaborador* y de *empleo de por vida* a *empleabilidad*.
- Las diferentes caracterizaciones de enfermedad psíquica según la Organización Mundial de la Salud.
- Actualización de los debates en torno a la relación organización del trabajo – sufrimiento psíquico.
- La perversión como vínculo libidinal en el ámbito del trabajo: el management y sus programas de incremento de la productividad laboral.
- La utilización de la amenaza del despido y la disgregación del poder colectivo como retaguardia material del avance capitalista sobre los asalariados.
- La reorganización del poder colectivo como única forma de enfrentar la normalización de lo inhumano y de construir una desobediencia debida a toda orden inhumana.

Bibliografía Obligatoria:

DEJOURS, C.: *Trabajo y desgaste mental: una contribución a la psicopatología del trabajo*. Lumen Humanitas, Buenos Aires, 2001.

DEJOURS, C.: *El Factor Humano*. Lumen Humanitas, Buenos Aires, 1998.

HIRIGOYEN, M.F.: *El acoso moral en el trabajo: distinguir lo verdadero de lo falso*. Paidós, Buenos Aires, 2001.

Bibliografía optativa:

DESSORS, D. y GUIHO-BAILLY, M.P.: *Organización del trabajo y salud: psicodinámica y psicopatología del trabajo*. PIETTE, Lumen Humanitas, Buenos Aires, 1998.

HIRIGOYEN, M.F.: *Le harcèlement moral*. Ed. La Découverte et Syros, Paris, 1998.

Unidad V: Los suicidios de trabajadores telefónicos en Francia

Desde marzo de 2008 a la fecha, 27 trabajadores telefónicos franceses se suicidaron. Todos ellos pertenecían a France Télécom, la empresa que participó de la privatización de ENTel y que se retiró del país en septiembre de 2003.

En estos momentos, en Francia existe un debate muy fuerte acerca de la responsabilidad que los trabajadores le adjudican a la gestión de la fuerza de trabajo llevada a cabo por la

empresa y los 27 suicidios ocurridos hasta el momento. Es decir, para los trabajadores existe un nexo inescindible entre el management de la fuerza de trabajo vigente, la organización del trabajo, los criterios de productividad que el mismo establece, e impone, y los 27 suicidios ocurridos hasta el momento.

En esta última unidad, nos propondremos reconstruir el debate actual en Francia observando con suma y especial atención cómo cada bando de la confrontación, el capital y los trabajadores, procuran construir conocimiento científico para argumentar, fundamentar y debilitar las posiciones del bando opuesto. De este modo, tanto la medicina laboral, el campo jurídico, la psiquiatría y la sociología del trabajo serán disciplinas que desempeñarán un papel fundamental en la interpretación de los suicidios de trabajadores telefónicos franceses. En tal sentido, nos interesa particularmente resaltar cómo el bando de los trabajadores puede construir fuerza social a partir de este enfrentamiento. Nuestra hipótesis nos lleva a afirmar que solo la construcción de poder colectivo puede enfrentar la normalización de lo inhumano que está en juego en nuestros días.

Por último, consideramos fundamental resaltar un dato desconocido, o soslayado: France Télécom fue privatizada siete años después que ENTel. Para nosotros, esta empresa estableció en nuestro país su laboratorio orientado a potenciar al extremo la explotación capitalista durante el proceso de privatización de ENTel y que hoy se encuentra fuertemente cuestionado en Francia. En tal sentido, nuestras investigaciones llevadas a cabo hasta el momento encontrarán la posibilidad de establecer un correlato empírico importante con lo que ocurre en uno de los principales países centrales y que nos permitirían observar la homogeneización de formas de explotación y organización del trabajo, y sus diversas resistencias, a escala planetaria.

Finalmente, señalamos que dada la actualidad del problema abordado la bibliografía sugerida se encuentra en francés. Todos los textos presentados acaban de ser editados en Francia y revelan la profundidad del debate en cuestión.⁵

Contenidos:

- El debate actual en Francia sobre los suicidios en France Télécom.
- El campo jurídico y la medicina laboral como escenario de la confrontación entre el capital y el trabajo.
- Disciplina-control-autogobierno: la compleja subjetivación de los trabajadores como colaboradores o asociados del capital.
- La necesidad de superar la escisión entre lo psíquico y lo somático para enfrentar la normalización de lo inhumano.

Bibliografía Obligatoria:

BAUDELLOT, C et ESTABLET, R. : Suicide, l'envers de notre monde. Seuil, Paris, 2006.

⁵ El cuerpo bibliográfico propuesto será actualizado durante el dictado del presente Seminario. Dada la centralidad del tema que abordamos para el campo académico francés, descartamos que en el curso del año próximo se publiquen nuevos trabajos los que se incorporarán a la bibliografía sugerida.

- DECÈZE, D. : La machine à broyer. De France Télécom à Orange : quand les privatisations tuent. J.C. Gawsewitch, Paris, novembre 2008.
- DEJOURS, C. : Travail vivant. 1 : Sexualité et travail. Payot, Paris, septembre 2009.
- DEJOURS, C. : Travail vivant. 2 : Travail et émancipation. Payot, Paris, septembre 2009.
- DEJOURS, C. et BÈGUE, F. : Suicide et travail : que faire ? PUF, Paris, agosto 2009.
- DU ROY, I.: Orange stressé. Le management par le stress à France Télécom. La Découverte, Paris, septembre 2009.
- DURKHEIM, É: El suicidio. Gorla, Buenos Aires, 2004.
- MARZANO, M. : Extension du domaine de la manipulation. Grasset, Paris, octobre 2008.