

**“TRANSFORMACIONES DEL TRABAJO Y DE LAS RELACIONES
LABORALES. DEBATES TEÓRICOS Y DESAFÍOS ACTUALES”**

Año lectivo: 2011 –Primer Cuatrimestre-

Carga Horaria: 32 horas

Profesoras responsables: Dra. Cecilia Senén González y Dra. Andrea Del Bono

1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

En este seminario buscamos presentar los principales debates clásicos y contemporáneos provenientes de dos disciplinas de las que se nutren los estudios del trabajo: las relaciones laborales y la sociología del trabajo. Nos proponemos enfatizar algunas teorizaciones en torno a cuestiones cruciales de las relaciones laborales y la sociología del trabajo que sean relevantes para su aplicación en el caso argentino.

El debate acerca de la existencia de las relaciones laborales como una disciplina particular ha sido un tema ampliamente discutido en el mundo anglosajón. Principalmente, se ha reflexionado acerca de si éstas tienen su propio objeto de estudio y su método de análisis específico. No obstante, al recorrer distintas teorías que se han desarrollado en este campo disciplinario, se observa que gran parte de la literatura internacional disponible desarrolla una importante elaboración en la que pueden reconocerse múltiples enfoques. Así, Caire (1996) distingue tres aproximaciones: sistémica, conductista y marxista. Por su parte, Dabscheck (1989) propone cinco: el sistémico de Dunlop, el pluralismo, el marxismo, el corporativismo y la teoría de la regulación. Walker (1977), distingue el enfoque marxista, el sistémico y el de gobierno industrial de Sydney y Beatriz Webb.

En América Latina, las investigaciones sobre relaciones laborales son más recientes mientras que han sido abundantes los estudios sobre relaciones de trabajo con énfasis en la rama del derecho laboral. A su vez, estos estudios, parten de paradigmas teóricos diferentes a los de proceso de trabajo que son los que han tenido un lugar destacado en el campo de la sociología del trabajo.

En este sentido, en este curso se abordarán los debates actuales en el campo de los estudios del trabajo –desde una perspectiva sociológica- que también busca trascender la clásica mirada acotada a un proceso productivo limitado y a un espacio de trabajo específico. Hoy en día, tanto los estudios del trabajo –en términos amplios- como la sociología del trabajo –específicamente- encaran la redefinición de problemas sociológicos clásicos, tomando como punto de partida el heterogéneo escenario que dejan como saldo las profundas transformaciones laborales que vienen teniendo lugar en los países capitalistas centrales y en nuestra región. En América Latina, hablar de sociología del trabajo es hacer referencia al desarrollo de fértiles campos de exploración y perspectivas de abordaje que encuentran su articulación en torno al estudio de las transformaciones registradas por el Trabajo en tanto fenómeno social. Básicamente, se

trata de conocer, para explicar, aspectos cada vez más diversos del -a su vez- cambiante mundo del trabajo y del no trabajo. En esta dirección, se presentarán los principales debates en torno a las nociones de *trabajo* y *trabajo “no clásico”*, cuyas formas son difícilmente asimilables al paradigma industrial/fordista y que plantean, por lo tanto, la necesidad de repensar un buen número de conceptualizaciones referidas a la naturaleza del trabajo, de los vínculos y de las relaciones laborales hoy vigentes.

En síntesis: si bien estos enfoques pueden aportar conceptos útiles para los estudios del trabajo en Argentina es necesario considerar que se trata de modelos teóricos originados en base a la experiencia de países desarrollados, por lo cual, se impone una adaptación o relectura de los mismos a la luz de las modalidades nacionales y regionales específicas que adquieren los procesos de crisis, transición o cambio en la región.

El seminario se orienta de acuerdo a los siguientes objetivos:

- 1) Realizar un análisis crítico de los diferentes enfoques teóricos de las relaciones laborales ya sea de los clásicos como de los contemporáneos.
- 2) Estudiar los principales debates presentes en la literatura más reciente y las posibles metodologías de análisis de las relaciones laborales.
- 3) Presentar a los alumnos algunas de las preguntas que se plantea la sociología del trabajo en torno a un grupo de actividades cuya naturaleza conlleva una redefinición de conceptos clásicos en varios órdenes: en aspectos referidos a los niveles de interacción entre los trabajadores y entre éstos y los medios de producción -en el grado de complejidad y en el tipo implicaciones cognitivas requeridas- y en lo que hace a la coordinación y organización espacio-temporal del propio proceso de trabajo y a la construcción social de dicho proceso -nuevas formas de cooperación y nuevas prácticas-.

2. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMA DE EVALUACIÓN

El programa se desarrolla en 9 unidades. El seminario requerirá que los alumnos asistan y participen activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para su acreditación se tendrán en cuenta dichos aspectos como así también se evaluará la presentación de un trabajo/monografía final de reflexión crítica de las lecturas realizadas. Dicho trabajo no deberá exceder las 15 o 20 páginas.

Carga horaria: el seminario se dictará en forma semanal durante 11 encuentros de 3 horas cada uno, incluyendo un encuentro final de cierre y síntesis de las unidades.

3. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

UNIDAD 1: ENFOQUES TEÓRICOS EN RELACIONES DEL TRABAJO Y SUS POSIBLES SISTEMATIZACIONES (SU HISTORIZACIÓN Y OTROS EJES POSIBLES)

Si bien varios de los enfoques propios del estudio de las relaciones laborales se pueden identificar en el marco de las grandes teorías de las ciencias sociales, no se pretende en esta unidad el repaso de las mismas.

Asimismo, existen diferentes formas de sistematizar y agrupar las teorías sobre relaciones laborales; acá seguimos la perspectiva histórica, aunque teniendo presente la interacción entre los cambios en el sistema de producción con las diversas respuestas en el ámbito académico).

Bibliografía

Senén González, C. (2006) “Teoría y práctica de las relaciones industriales en Argentina” en Revista Trabajo UAM OIT, Año 1 N° 2, México DF.

Senén González C. y L. Ghiotto (2008) “Teoría, métodos y estudios en relaciones laborales. Un abordaje desde la disciplina”, en Revista ARTRA N° 5, Buenos Aires.

Spremolla G. (1994) “Los enfoques teóricos en relaciones industriales”, en Revista de Relasur, OIT, Uruguay.

Van der Meer M. and J. Visser (1993) “Industrial relations as a field of study. Unions, employers and states”, mimeo.

Van der Meer M. and J. Visser (1993) “Theories of industrial relations”, mimeo.

Kaufman, B. (2008) “Paradigms in industrial relations: original, modern and versions in-between”, en British Journal of Industrial Relations, Vol. 46, N° 2.

Piore, Michael J. (2010) Revitalizing Industrial Relations, <http://econ-www.mit.edu/files/1436>.

UNIDAD 2: EL TRABAJO Y SUS SOCIOLOGÍAS. DEBATES TEÓRICOS ACTUALES.

¿Hacia dónde va el trabajo humano Las ciencias sociales del trabajo: bifurcación de los caminos explicativos. La complejidad del trabajo y de las perspectivas de análisis.

Castillo, JJ. (2000), “La Sociología del Trabajo hoy: la genealogía de un paradigma”, en De la Garza, E. (coordinador), *Tratado Latinoamericano de Sociología del Trabajo*, Fondo de Cultura Económica, pp. 39- 64.

De la Garza Toledo, E. (2010) *Hacia un concepto ampliado de trabajo: del concepto clásico al no clásico de trabajo*, Editorial Anthropos, Barcelona, pp. 157.

Halford S. y Strangleman T. (2009), “In Search of the Sociology of Work: Past, Present and Future”, *Sociology*; 43; 811.

Noguera, A. (2002), “El concepto de trabajo y la teoría social crítica”, *Papers: revista de sociología*, núm. 68, pp. 141-168.

Watson T. (2009), “Work and the Sociological Imagination: The Need for Continuity and Change in the Study of Continuity and Change”, *Sociology* 2009; 43; 861.

UNIDAD 3: DIFERENTES TEORÍAS SOBRE LAS RELACIONES DEL TRABAJO: LOS CLÁSICOS

En esta Unidad y en la Unidad 5, nos proponemos comprender desde una perspectiva académica los principales enfoques teóricos en las relaciones laborales en tanto campo disciplinar. En particular, entender los conceptos imbricados en la teoría de relaciones laborales a la luz de distintos enfoques teóricos, de modo de verificar como varían las posibles explicaciones y respuestas en los procesos y resultados de las relaciones laborales en diferentes países.

- **Los orígenes de los estudios sobre relaciones industriales** (Webb and Webb) **y el institucionalismo clásico** (Commons)

Autores varios (1995) “Estructurando la política. El papel de las instituciones” en *Revista Mexicana de Sociología* N° 1, año 95.

Kaufman, B. (1997) (ed.) “Government Regulation of the employment relationship”, Madison.

Webb, S. y Webb B. (2004), “La democracia industrial”, Nueva Biblioteca, Madrid.

- **Enfoque sistémico**

Dunlop J. (1978) “El sistema de relaciones industriales”, Ediciones Península, Cap. 1, Barcelona.

Horn C., F. Cotanda y W. Pichler (2008), “John T. Dunlop y los 50 años de Industrial Relations Systems”, mimeo.

Weiss, M. (...) Is Dunlop’s notion of an industrial Relations System still valid? The Example of the multi-level industrial relations system of the EU –, mimeo

- **Pluralismo y pluralismo liberal** (Flanders, Clegg y Kerr)

Dabscheck, B. (1989) “A Survey of Theories of industrial relations”, en Barbash and Barbash “Theories and concepts in comparative industrial relations”, University of South Carolina.

Heery E. and P. Fosh (1990) “Introduction: whose union? Power and bureaucracy in the labour movement” en *Trade unions and their members*, P. Fosch (ed.), London.

- **Neocorporativismo** (Schmitter)

De la Garza toledo E. (1994) “El corporativismo: teoría y transformación” en *Revista Iztapalapa* N° 34, México DF.

Schmitter P. (1985), “Neocorporativismo y Estado” en *Revista española de investigaciones sociológicas*”.

UNIDAD 4: EL DEBATE SOBRE EL PROCESO DE TRABAJO: LA SITUACIÓN ACTUAL.

Los orígenes del “labour process debate”; la segundo etapa; la tercer fase; el balance de fin de siglo. Las reflexiones más actuales. Proceso de trabajo y relaciones laborales.

Barrios Graziani, L. (2008), El debate sobre el proceso de trabajo: balance de una discusión, *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, Vol. 1, Nro. 2, 65-78.

de la Garza Toledo, E. (1996), *La formación socioeconómica neoliberal: debates teóricos acerca de la reestructuración de la producción y evidencia empírica para América Latina*, Capítulo III: El Debate sobre el Proceso de Trabajo (mimeo).

García Calavia, M. (1999) “Trabajo y Capital Monopolista, veinticinco años después: Un texto clásico todavía vigente”, *Cuadernos de Relaciones Laborales*, Nro. 14.

O'Doherty, D. y Willmott H. (2009) “The Decline of Labour Process Analysis and the Future Sociology of Work”, *Sociology*, 43; 931.

Smith C. (2006), “The double indeterminacy of labour power: Labour effort and labour mobility”, *Work, Employment & Society*, 20; 398.

Thompson P. y Smith C. (2009), “Labour Power and Labour Process: Contesting the Marginality of the Sociology of Work”, *Sociology*, 43; 913.

UNIDAD 5: DIFERENTES TEORÍAS SOBRE LAS RELACIONES DEL TRABAJO: LOS MÁS RECIENTES

- **Neomarxismo**

Atzeni M. (2010) “Workplace conflict: mobilization and solidarity in Argentina” (cap. 1 y 2), Palgrave Mc millan, New York.

Hyman, R. (1975) “Relaciones industriales: una introducción marxista”, Ed. Blume, Madrid.

Kelly, J., (1998). “Rethinking industrial relations. Mobilization, collectivism and long waves”, LSE Routledge, London.

- **Neoinstitucionalismo** (sus diferentes enfoques)

Espino J. y J. González García (2001) “El neoinstitucionalismo, una revolución del pensamiento económico” en *Revista Comercio exterior*, Vol. 51, N° 1, México DF.

Hall, P. y R. Taylor (1999) “La ciencia política y los tres nuevos institucionalismos”, *Revista Enfoques contemporáneos en ciencia política*, *Revista Conmemorativa del Colegio nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública*, México DF.

March J. y J. Olser (1984) “El nuevo institucionalismo: factores organizativos de la vida política” (traducción), en *The American Political Science Review*, Vol. 78, N° 3.

Peters G. (2003) “El nuevo institucionalismo: la teoría institucional en ciencia política”, Gedisa Editorial, Barcelona.

Shepsle K. (1989) “Studying institutions: some lessons from the rational choice approach” en *Journal of Theoretical Politics* N° 1 (2).

Thelen K. and S. Steinmo (1992) “Historical institutionalism in comparative politics” en S. Steinmo (ed.) *Structuring politics: Historical institutionalism in comparative analysis*, Cambridge.

- **Elección estratégica**

Kochan T, R. McKersie and P. Cappelli (1984) (hay traducción) “Strategic choice and industrial relations theory” en *Industrial relations*, Vol. 23, N°1, California.

Frege C. (2005) “Varieties of Industrial Relations Research: Take-over, Convergence or Divergence?” en *British Journal of Industrial Relations* 43, London.

UNIDAD 7: DEBATES EN TORNO A LA TERCERIZACIÓN DE LA ECONOMÍA Y LA FRAGMENTACIÓN DEL MUNDO DEL TRABAJO.

Flexibilización y externalización de la producción, deslocalización del trabajo. Flexibilidad entendida como fragmentación de las carreras ocupacionales y biográficas: los para-posmodernos (Sennet, Bauman, Beck).

Bauman, Z. (2004) *Modernidad Líquida*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica, 4ª reimpresión.

Bauman, Z. (2004) *La Sociedad Sitiada*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Z. (2005) *Identidad*. Buenos Aires: Lozada

Beck, U., (1998) *La Sociedad del Riesgo*. Hacia una nueva Modernidad. Barcelona: Paidós.

Beck, U., (2003) *La Individualización*. El individualismo institucionalizado y sus consecuencias sociales y políticas. Barcelona: Paidós.

Beck, U. (2000), *Un nuevo Mundo Feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización*, Buenos Aires, Paidós.

de la Garza Toledo, E. (2010) *Hacia un concepto ampliado de trabajo: del concepto clásico al no clásico de trabajo*, Editorial Anthropos, Barcelona, pp. 157.

Hart, M. y Negri, A. (2003), *Imperio*. (Cap. 13. La posmodernización o la informatización de la producción).

Harvey, D. (1990) *La condición de la posmodernidad*, Buenos Aires, Amorrortu editores, (Cap. 17: Comprensión espacio-temporal y condición posmoderna).

Ianni, O. (1996), *Teorías de la globalización*, Buenos Aires, México, Siglo XXI, Editores. (1. Metáforas de la Globalización, 3. La internalización del capital).

Sennet, R. (1994) *La Corrosión del Carácter*. Barcelona: Anagrama.

Sennet, R. (2006) *La Cultura del Nuevo Capitalismo*. Barcelona: Anagrama.

UNIDAD 8: MÉTODOS COMPARADOS EN RELACIONES LABORALES Y DEBATES CLÁSICOS Y CONTEMPORÁNEOS

8.1 Metodología de análisis de las relaciones laborales: el enfoque sectorial

Locke, R., Kochan, T. y Piore, M. (1995) “Employment relations in a changing world economy”, *Business & Economics*, Cambridge (conclusión).

Senén González C. y B. Medwid (2009) “Sindicatos en perspectiva comparada. Reflexiones teóricas y metodológicas” en Senén González C. y P. Schettini (2009) “Trabajo y relaciones laborales en Argentina: sector formal e informal”, Prometeo, Buenos Aires.

Visser J. and M. Meer (1995) “Methods of comparative research: why, how and level questions in comparative studies”, mimeo.

Hyman, R. (2001) Trade Union Research and Cross National Comparison en European Journal of Industrial Relations V7, n° 2 (SAGE) pp 203-232

8.2. ¿Convergencia o divergencia de los sistemas nacionales de relaciones laborales?

Autores varios (1998), “Relaciones industriales: análisis comparativos”, Revista Latinoamericana de Estudios del trabajo N° 8, Año 4, San Pablo.

Bamber, Greg y Lansbury, Russell (editors) (1998), International and Comparative Employment Relations. Third edition, Sage Publications.

Da Costa I. (2001) “Globalización y relaciones laborales: comparación entre Francia y España”, en Cuadernos Relaciones Laborales N° 19.

Locke, R., Kochan, T. y Piore, M. (1995) “Employment relations in a changing world economy”, Business & Economics, Cambridge (introducción).

Locke, R., Kochan, T. y Piore, M. (1995), Replanteamiento del estudio comparado de las relaciones laborales: Enseñanzas de una investigación internacional. Revista Internacional del Trabajo, Vol. 114. Nro.2

Locke R. y K. Thelen (1998) “Comparaciones contextualizadas: un abordaje alternativo para el análisis de la política sindical”, en Revista Latinoamericana de Estudios del trabajo N° 8, Año 4, San Pablo.

Maurice M. (1989) “Aspectos metodológicos de las comparaciones internacionales” Revista Sociología del Trabajo, Nueva Época, N° 7.

8.3 Debate actual: Revitalización del sindicalismo y sus principales transformaciones

Palomino, H. (2008) La instalación de un nuevo régimen de empleo en Argentina: de la precarización a la regulación. En: Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo, Año 13, No 19

Senén González, C. y Haidar, J. (2009), “Los debates acerca de la ‘revitalización sindical’ y su aplicación en el análisis sectorial en Argentina”, Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo, Segunda Época, año 14, N° 22, pp. 5- 31.

Senén González, (2010), “Dinámica y resultados de la revitalización sindical en Argentina”, Revista Trabajo OIT, Dirigida por Enrique de la Garza, México D.F (en prensa)

UNIDAD 9: LOS DESAFÍO PENDIENTES: LAS NOCIONES RENOVADAS DE PRODUCCIÓN, CONTROL Y RELACIÓN LABORAL.

La naturaleza del trabajo de servicios y del trabajo inmaterial. El debate: las “nuevas” formas de precariedad. La organización colectiva y la acción sindical frente al desafío de las nuevas tecnologías de la información (fragmentación y heterogeneidad productiva). Los nuevos escenarios de las relaciones laborales.

Bulloni, M.N. (2009) “El detrás de cámara de la producción audiovisual: un calidoscopio de nuevas y viejas formas de regulación”, en *Sociología del Trabajo*, Num.68, Primavera 2010, Siglo XXI Editores, Madrid.

de la Garza Toledo, E. (2010) *Hacia un concepto ampliado de trabajo: del concepto clásico al no clásico de trabajo*, Editorial Anthropos, Barcelona, pp. 157. (Capítulo VII).

Del Bono, A. *et al.* (2010), “Outsourced contact centers as global value chains and their effect on the receiving economies: the case of Argentina”, *Outsourcing and Offshoring of Service Work. A British Journal of Industrial Relations Workshop*, Londres, 17 y 18 de noviembre.

Del Bono, A. y Henry, L. (2008), “La acción sindical en el marco de las formas globalizadas de producción. Reflexiones a partir de la expansión de los call centers de servicios para exportación en Argentina”, *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, II Época, Año 13, Número 20, Venezuela, Argentina.

Henry, L. (2010), "Desafíos para la representación y organización de los trabajadores flexibilizados en la prensa escrita" Ponencia V Congreso Latinoamericano de Ciencia Política (ALACIP). Buenos Aires, 28 a 30 de julio.

Lash, S. y Urry, J. (1998), *Economías de signos y espacios. Sobre el capitalismo de la posorganización*, Buenos Aires: Amorrortu, Capítulo 5: “Acumulación de signos: las industrias culturales”.

Lazzarato, M. y Negri A. (2001), *Trabajo inmaterial. Formas de vida y producción de subjetividad*. DP&A Editora, Bs. As. Capítulo 4.

Mulholland, K. (2005): “Workplace resistance in an Irish call center: *slammin’*, *scammin’ smokin’ an leavin’*” En: *Work, employment and society*, 18(4):709-724.

Taylor, P. y Bain, P. (2001), “Trade Unions, Workers Rights and the Frontier Control in UK Call Centres”, *Economic and Industrial Democracy*, Vol. 22, 39-66.

Taylor, P. (et al.) (2002), “Work organization, control and the experience of work in call centers, *Work, employment and society*, Vol.16(1), pp.133-150.

Senén González, C.; Trajtemberg, T. y Medwid, B. (2010, “Tendencias actuales de la afiliación sindical en Argentina. Evidencias de una encuesta a empresas”, **Revue Trimestrelle Relations Industrielles / Industrial Relations**, volume 65-1, ISSN 0034-379X, Pp 30-51, Universidad de Laval, Canadá.

Senén González, C. y Garro, S. (2008), “Fortaleza colectiva y fragmentación sindical en el sector de telecomunicaciones en la Argentina post-devaluación”, Año 13, Número 19,

Segunda Epoca, Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo, ISSN 1856-8378, Pp. 145-171, Caracas, Venezuela.

Senén González, C. y Medwid, B. (2007) “Resurgimiento del conflicto laboral en la Argentina pos-devaluación: un estudio en el sector aceitero” Revista Argumentos, Año 20, Nro. 54, ISSN 0187-5795, Pp. 81-101, UAM-X, México D.F.

Guimaraes, Sonia, comp. (2009) Trabalho, Emprego e Relacoes Laborais em Setores Intensivos em Conhecimento. Brasil, México y Canadá, UFRGS editora, Porto Alegre, Brasil.