

Seminario
Taller en Metodología de Investigación Social
(La necesaria relación entre el problema y el diseño de investigación)

Profesor Titular: Agustín Salvia

Propuesta

Este seminario se propone apoyar la aplicación vigilada y cuidadosa de los métodos de investigación científica disponibles en el campo de las ciencias sociales a los propios problemas y diseños de investigación propuestos por los estudiantes. De manera particular, se busca asistir a los estudiantes de posgrado en su proceso de elaboración de tesis a través una adecuada formulación de su diseño de investigación.

Asimismo, a partir de lecturas teórico-metodológicas y de un conjunto de guías de trabajo se instruye en la lógica del proceso de investigación en ciencias sociales (relación entre teoría y hechos), y se evalúan las ventajas y limitaciones que ofrecen los diferentes diseños y métodos de investigación más empleados en este campo (estudios por encuesta, estudios en profundidad y estudios experimentales). Asimismo, se introduce a los alumnos en las prácticas de delimitación de problemas de estudio, elaboración de diseños de investigación y uso específico de diferentes técnicas de: a) análisis de datos estadísticos, y b) elaboración e interpretación de datos cualitativos.

En todos los casos, se destaca la importancia que revisten las proposiciones teóricas de investigación y los niveles de medición de las variables y las dimensiones involucradas alrededor en los problemas de investigación.

Al finalizar el curso se espera que los alumnos reconozcan y manejen diferentes estrategias metodológicas, estén en condiciones de elaborar diseños adecuados para enfrentar problemas de investigación social por ellos formulados y puedan seleccionar las técnicas y herramientas de captación y análisis de datos más acordes a los interrogantes e hipótesis de trabajo.¹

Cantidad de horas: 32 horas.

¹ La propuesta recoge la experiencia de que la enseñanza de la metodología de investigación sólo resulta satisfactoria cuando se desarrolla respondiendo al desafío que abren los problemas concretos formulados en contextos teóricos particulares. Este seminario-taller apunta a ayudar a resolver este grave déficit que se manifiesta en las capacidades metodológicas por parte de becarios, docentes y profesionales dedicados a la investigación en ciencias sociales.

Objetivos

- a) Que los alumnos conozcan, reflexionen y discutan aspectos teórico-metodológicos y prácticas vinculadas al trabajo científico, al proceso de investigación, a la lógica de construcción de datos y a los procesos de validación del conocimiento científico.
- b) Que los alumnos se aproximen a la práctica científica en investigación social con especial atención a la problematización, la formulación, la construcción de diseños hipotético-abductivos y comparativos y la resignificación de temas de actualidad vinculados con las ciencias sociales.
- c) Que los alumnos conozcan y analicen diferentes procedimientos y técnicas de construcción, procesamiento y análisis de datos en función de ajustar y/o especificar modelos descriptivos o explicativos.
- d) Que los alumnos puedan aplicar los conocimientos aprendidos durante el curso a sus propios diseños de investigación de tesis y/o realizar un ejercicio de formulación de un problema relevante y un diseño de investigación.

Evaluación

Para aprobar el curso se requiere el 75% de asistencia y una exposición en seminario. La calificación se fijará a partir de la entrega de un informe final de aplicación metodológica a partir de tres (3) trabajos prácticos realizados durante el curso.

Nota: El programa de la material, los materiales de cátedra de cada día y parte de la bibliografía obligatoria u optativa se encontrará disponible en el sitio web: www.catedras.sociales.uba.ar/salvia. Buscar Docencia / Postgrados.

Unidades Temáticas (*)

I. El Proceso de Investigación (3 clases)

I.1.- La práctica científica y el proceso de investigación en ciencias sociales: La investigación científica como construcción cognitiva de lo social. La toma de

(*) La bibliografía indicada se encuentra en sitio web: www.catedras.sociales.uba.ar/salvia. Buscar Docencia / Postgrados / Bibliografía de consulta para todos los Seminarios de Post-Grado.

conocimientos. La relación objeto – sujeto de conocimientos. La relación teoría - hechos en la producción de conocimiento. Diferenciación entre proceso y proyecto de investigación. Prácticas de descubrimiento y validación. El espiral constructivo.

SALVIA, A.: "El proceso de investigación", *Clase Teórica Metodológica y Técnicas de Investigación Social*, Teórico 1/2006, FCS/UBA. (*)

PRZEWORSKI, A. y TEUNE, H.: *The Logic of Comparative Social Inquiry*, John Wiley ed., Estados Unidos 1970, pp. 5-16 (Traducción Cap. 1: Visualización de Problemas en la WEB). (*)

PIAGET, J. Y GARCÍA, R., *Psicogénesis e Historia de la Ciencia*, Editorial Siglo XXI, México, 1984 (pp.188-194). (*)

I.2.- El dato como construcción. La inferencia científica. Modos de descubrimiento, razonamiento y argumentación (inducción, deducción y abducción). Panel de discusión.

KING, G., R. O. KEOHANE Y S. VERBA, *Designing social inquiry: scientific inference in qualitative research*, Princeton University Press, 1994, cap. 1. (En español: *El diseño de la investigación social*, Madrid: Alianza, 1999).

STINCH COMBE, A.: "La lógica de la inferencia científica", en *La Construcción de las teorías Científicas*, Cap.II, selección. Nueva Visión, Buenos Aires, 1979. (*)

CORTES, F., "La perversión empirista" (En Salvia (comp.), *Hacia una estética plural en la investigación social*, Buenos Aires, Publicaciones EUDEBA, UBA.) (*)

I.3.- Explicación y medición. El lenguaje de la teoría y el lenguaje de los hechos. Los criterios de parsimonia, precisión, generalización y causalidad en la investigación social. Panel de debate.

PRZEWORSKI, A. y TEUNE, H.: *The Logic of Comparative Social Inquiry*, John Wiley ed., Estados Unidos 1970, pp. 17-30 (Traducción Cap. 2: Investigación Comparativa y Teoría en las Ciencias Sociales en la WEB). (*)

LAZARSELD, PAUL: "De los conceptos a los índices empíricos", en Raymond Boudon y Paul Lazarsfeld *Metodología de las ciencias sociales*, Ed. Laia, Barcelona, 1973, Vol. I. (*)

BLALOCK, H., *Methodology in Social Research*, cap. 1, pp. 5-27, Mc Graw Hill, Estados Unidos, 1968. (Traducción: El problema de la medición: desfase entre los lenguajes de la teoría y de la investigación, en Salvia (comp.), *Hacia una estética plural en la investigación social*, Buenos Aires, Publicaciones EUDEBA, UBA.) (*)

II. Prácticas de Investigación en Ciencias Sociales (3 clases)

II.4.- Investigaciones cualitativas e investigaciones cuantitativas. El papel de la inferencia científica en ciencias sociales.

KING, G., R. O. KEOHANE Y S. VERBA, *Designing social inquiry: scientific inference in qualitative research*, Princeton University Press, 1994, Cap. 1. (En español: *El diseño de la investigación social*, Madrid: Alianza, 1999). Complementario: Cap. 2 y 3.

II.5.- La explicación causal. Desafíos epistemológicos, metodológicos y técnicos de los enunciados de causalidad. Panel de discusión.

CORTES, F.; "Causalidad y Evaluación de Políticas", Capítulo 3, Documento s/r, El Colegio de México, s/r. (*)

DIEZ MEDRANO, J., "Métodos de análisis causal" (Cap. 2), *Cuadernos Metodológicos 3 / CIS*, Madrid.

II.6.- La lógica de la investigación comparativa. Diseños y métodos de análisis. Estudios estadísticos y estudios de caso. Los casos cruciales. Panel de discusión.

PRZEWORSKI, A. y TEUNE, H.: *The Logic of Comparative Social Inquiry*, John Wiley ed., Estados Unidos 1970, pp. 31-46 (Traducción Cap. 3: Diseños de Investigación en la WEB). (*)

CAÏS, J., "Metodologías del análisis comparativo" (Cap. 2 y 5), en *Cuadernos Metodológicos* No. 21, CIS, Madrid, 1997.

III. Diseños de Investigación en Ciencias Sociales (4-5 clases)

III.7.- Los diseños estadísticos. Los problemas de representatividad, aleatorización y realismo. Estadística descriptiva y estadística inferencial. Función y nivel de medición de las variables. La matriz de datos. Aleatorización de sujetos, tests estadísticos y muestreo. Encuestas y principales técnicas de análisis estadístico. Panel de discusión. (2 clases)

BLALOCK, H., *Estadística Social* (Introducción). Fondo de Cultura Económica, México.

KISH, L. *Diseño estadístico para la investigación*, Cap. 1 (págs. 1-30). España: Siglo XXI Editores, 1995.

HYMAN, H.: "El modelo del Experimento", en *El análisis de los datos en la investigación social*. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires. (*)

CORTÉS, F. Y R. M. RUBALCAVA (1991): Consideraciones sobre el uso de la Estadística en ciencias sociales: estar a la moda o pensar un poco. CES, *El Colegio de México*, México, D.F.

OLIVEIRA, O y GARCIA, B. (1987); "Encuestas ¿hasta dónde?". En *Revista Mexicana de Sociología*, año XLIX. México.

III.8- Los diseños de investigación cualitativa. El proceso de la investigación microsocia. Objetivos, estrategias y técnicas de investigación cualitativa. Muestreo teórico. Validaciones metodológicas. Análisis de correspondencias, análisis de sentido o análisis de contenido. Panel de discusión. (2 clases)

MAXWELL J., *Qualitative Research Design an interactive approach*, Cap. I y V, Sage Publications, 1996.

BOURDIEU, P.: *Comprender*, en Bourdieu P., *La miseria del mundo*, FCE, Buenos Aires, 1999.

MARTÍN CRIADO, E., "Los decires y los haceres". En *Papers*, nº 56, Granada, 2001 (*)

JELIN, E., LLOVET, J. y RAMOS, S.: "Un estilo de trabajo: la investigación microsocia". En Rodolfo Corona y otros, *Problemas metodológicos en la investigación sociodemográfica*. México. PIAPAL / El Colegio de México, 1996.

III.9 El método experimental aplicado en ciencias sociales. Condicionamientos y requerimientos teóricos, técnicos, institucionales y éticos. Su uso en investigaciones teóricas e investigaciones evaluativas de políticas y programas

sociales. Aplicación de técnicas estadísticas y/o cualitativas para el análisis y/o validación de resultados. Panel de discusión. (1 clase).

CAMPBELL y STANLEY. *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*, Cap. 2, 3 y 4 (pp. 10-69). Buenos Aires, Amorrortu, 1983.

CORTES, F.; "Causalidad y Evaluación de Políticas", Capítulo 3, Documento s/r, El Colegio de México, s/r. (*)

KISH, L. *Diseño estadístico para la investigación*, Cap. 1 (págs. 121-126). España: Siglo XXI Editores, 1995.

GALAZO E., M. RAVALLION Y A. SALVIA: "Assisting the transition from workfare to work: a randomized experiment" en *Industrial and Labor Relations Review*, Vol. 57, No. 5, octubre 2004, NY-USA. (*)

SALVIA, A., V. CHÉBEZ, I. TUÑÓN Y E. PHILIPP: "Evaluación de impacto a los "talleres de apoyo a la búsqueda de empleo del ministerio de trabajo", en *Laboratorio* No. 11-12, 2002, IIGG/Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. (*)

MILGRAN, S., *Obediencia a la Autoridad*, Harper and Row, 1969. NY. Cap. 1 y 2.

Bibliografía Complementaria

BACHELARD, G.: *La Formación del Espíritu Científico*; Cap. 1: "La Noción de Obstáculo Epistemológico. Plan de la Obra"; Siglo XXI Editores, Bs. As., 1974. (*)

BAR, A. R.: "Abducción. La Inferencia del descubrimiento", en Cinta de Moebio. Publicación electrónica, 2001. (*)

BOURDIEU, P.: "Transmitir un oficio" en P. Bourdieu y L. Wacquant *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995.

BUNGE, M.: *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*; Cap. 4: "El Problema", Barcelona, Ed. Ariel, 1979. (*)

FOUCAULT, M., "Verdad y Poder" (entrevista con M. Fontana). En *Microfísica del poder*. La Piqueta. Madrid.

HAMMERSLEY, MARTYN y ATKINSON, PAUL: "Los relatos nativos: escuchar y preguntar" en *Etnografía. Métodos de investigación*, Barcelona, Paidós, 1994.

MARTÍN CRIADO, E.: "Del sentido como producción: elementos para un análisis sociológico del discurso", en Margarita Latiesa *El Pluralismo Metodológico en la Investigación Social: Ensayos Típicos*, Universidad de Granada, 1991. (*)

MAYNTZ, R., HOLM, K. Y HÜBNER, P.: *Introducción a los métodos de la sociología empírica*, Ed. Alianza Editorial, 1983. Capítulo 1, 2 y 9.

MECCIA, E., "Más que un juego de preguntas y respuestas. Una propuesta para el análisis sistemático de entrevistas en profundidad". Material de Cátedra. Buenos Aires. (*)

PIAGET, JEAN: "Conclusiones", en *La Toma de Conciencia*, Ed. Morata, Barcelona, 1976. (*)

PRZEWORSKI, A. Y TEUNE, H. (1970): *La medición en la investigación comparativa*. Selección de capítulos. Tomado de *The Logic of Comparative Social Inquiry*, John Wiley & Sons, EUA, Traducción de Guillermina Feher. (*)

SAMAJA, J.: *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Parte I: "El Proceso de Investigación y sus Dimensiones". EUDEBA, 3ra. Ed. 2001.

SALVIA, A.: "Acerca del método y el proceso de investigación social. Notas teórico-metodológicas.", en Salvia -Compilador-, *Hacia una estética plural en la investigación social*, Publicaciones del CBC, UBA, Buenos Aires, 1997. (*)

SCHUTZ, ALFRED: "El forastero. Ensayo de psicología social" en Estudios sobre teoría social, Buenos Aires, Amorrortu, 1974.

TAYLOR, S. J. y BODGAN, R.: Cap. 1: "Ir hacia a la gente" en Introducción a los métodos cualitativos de investigación, Barcelona, Paidós, 1986.

TORRADO, S. (1986), "Cuestiones metodológicas relativas a la investigación sociodemográfica basada en censos y encuestas de hogares". En Problemas Metodológicos en la investigación sociodemográfica. PISPAL/El Colegio de México.